

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Juridische Zaken
Behandeld door [REDACTED]
Functie Juridisch medewerker
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514BP Den Haag
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]@politie.nl



Ons kenmerk KNP16000374
Uw kenmerk
Datum
Bijlage(n) 3 documenten
Pagina 1/3

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Per aangetekende post

Onderwerp Besluit

Geachte [REDACTED],

Op 31 maart heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. Ik heb u medegedeeld dat uw verzoek is verdaagd. Op 14 juli 2016 heb ik uw ingebrekestelling ontvangen.

1: Uw verzoek

U vraagt om documenten, in de breedste zin, van de halfjaarlijkse rapportage van de heer Welten aan de korpschef over zijn werkzaamheden. Daarnaast vraagt u om documenten betreffende de eigendomssituatie of financiële regelingen omtrent de woning van de heer Welten aan **Privacy** [REDACTED] in Warmond.

2: Toetsing en behandeling

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Ik breng u in herinnering dat in 2004 en 2010 de Minister van Justitie in de Tweede Kamer vragen heeft beantwoord betreffende de inkomsten en de situatie met betrekking tot de woning. De antwoorden op de gestelde vragen zijn reeds openbaar. De beantwoording op beide Kamervragen zijn als bijlage gevoegd.

Daarnaast bent u op de hoogte van de openbare gegevens in het Kadaster. U maakt melding in het Wob-verzoek dat de politie 37/100 deel eigenaar is van de woning van Welten. In de antwoorden op Kamervragen staat: *"De korpschef is verhuisplichtig gesteld en om voor hem een met Groningen gelijkwaardige huisvestingssituatie te creëren is binnen de wettelijke kaders afgesproken dat de regio bij de koop van een nieuwe woning tot een maximum van 49,5% eigenaar wordt van deze woning."* De definitieve afspraak is gemaakt dat de politie voor 37/100 deel eigenaar zou worden van de woning. Zoals u heeft aangetroffen in het Kadaster is dat conform de afspraak met de heer Welten uitvoering aan gegeven.

De heer Welten is o.a. werkzaam als buitengewoon raadslid voor de Onderzoeksraad voor Veiligheid en is daar, mede vanuit zijn bijzondere expertise, bij diverse (grote) onderzoeken betrokken. Voor nadere informatie verwijs ik u naar de website van de Onderzoeksraad voor Veiligheid waar de rapportages met betrokkenheid van de heer Welten, gepubliceerd zijn. Daaronder de rapportage van de MH17 en Monstertruck

Ongeval Haaksbergen. Daarnaast is de heer Welten nauw en intensief betrokken geweest bij de herziening van het leiderschapsonderwijs. Hij heeft daarbij een leidende rol gespeeld. Door de vorming van één politie per 1 januari 2013 zijn 900 nieuwe leidinggevenden benoemd. De heer Welten was betrokken bij "De Startbaan" van de nieuwe leidinggevenden en heeft aan deze leidinggevenden (2013-2014) college gegeven op de politieacademie. Tevens is hij verbonden aan de School voor politieleiderschap. Voor de overige activiteiten verwijs ik u graag naar het bijgevoegde overzicht dat de heer Welten in 2014 en 2015 bijgehouden heeft van zijn werkzaamheden ten behoeve van de halfjaarlijkse mondelinge rapportages.

Met betrekking tot het tweede deel van uw verzoek, inzake de eigendomssituatie van de woning van de heer Welten aan **Privacy** in Warmond, heeft de politie 5 documenten van in totaal 23 bladzijden onder zich.

3. Besluit

Gelet op vorenstaande neem ik het volgende besluit.

Het document zijnde het persoonlijke overzicht met werkzaamheden van de heer Welten maak ik openbaar op grond van artikel 3, lid 5 Wob.

Dit document is geanonimiseerd, in die zin dat naar personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt zijn. Dit is gedaan ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 10, lid 2 onder e Wob.

De 5 documenten inzake de eigendomssituatie van de woning van de heer Welten aan **Art 10, 2, E** in Warmond maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, lid 2 onder e Wob. Ik overweeg hiertoe het volgende:

1. In 2004 is reeds een aantal vragen van leden van de Tweede Kamer beantwoord waarin is aangegeven wat de afspraken zijn met betrekking tot de eigendomssituatie van de woning van de heer Welten. Die informatie is derhalve reeds openbaar.
2. De eigendomssituatie van de woning aan **Art10-2E** in Warmond, zoals deze u gebleken is uit de kadastrale gegevens, past binnen de afspraken zoals die in de aanstellingsovereenkomst zijn weergegeven. Hij heeft die afspraken gemaakt met de toenmalige korpsbeheerder van het toenmalige regionale politiekorps Amsterdam Amstelland.
3. De heer Welten bekleedt de functie van adviseur en is minder in de openbaarheid dan toen hij werkzaam was als korpschef van het korps Amsterdam Amstelland. Hij maakt geen onderdeel meer uit van de politietop. Zijn persoonlijke levenssfeer komt derhalve een grotere mate van bescherming toe.
4. Verdere openbaarmaking van deze arbeidsovereenkomst wordt gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens.¹

Er is door de combinatie van het openbaar maken van de afspraken in 2004 (zie 1) en de kadastragegevens (zie 2) naar mijn oordeel reeds veel openbaar geworden betreffende de eigendomssituatie van de heer Welten. De afspraken daaromtrent maken deel uit van de arbeidsovereenkomst met de heer Welten. Het belang van de bescherming de persoonlijke levenssfeer van de heer Welten moet worden afgewogen

¹ Zie o.a. ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:445; ABRvS, 25 november 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3588 en ABRvS, 5 augustus 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2522.

tegen het belang van openbaarmaking van de door u gevraagde documenten. Nu reeds veel informatie openbaar is zoals weergegeven in 1 en 2 in combinatie met het gestelde in 3 en 4 wordt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de heer Welten zwaarder gewogen dan het belang van openbaar maken van de 5 documenten.

Daarnaast wordt de persoonlijke levenssfeer van de heer Welten onvoldoende beschermd wanneer de aanwezige documentatie geanonimiseerd openbaar zou worden gemaakt, omdat de identiteit van de betrokken ambtenaar reeds bekend is bij u.²

4. Wettelijke grondslag

Dit besluit is gebaseerd op artikel 1:3 en artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3 en artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.


5. Rechtsbescherming

Dit betreft een besluit in de zin van de Awb. Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, dan kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. U kunt een bezwaarschrift niet indienen via de elektronische weg zoals per e-mail of fax.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: uw naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door u, maar namens u wordt ingediend.

Hoogachtend,

De korpschef, namens deze,


mr. E.M. de Vries MPA
Directeur korpsstaf

² ECLI:NL:RVS:2016:445 (rov. 4.4).