

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1647

Vragen van het lid **Algra** (CDA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de arbeidsvoorwaarden van de toekomstige Amsterdamse korpschef*. (Ingezonden 12 mei 2004)

1

Hoe verhouden de arbeidsvoorwaarden van de nieuwe korpschef van de regiopolitie Amsterdam-Amstelland zich tot de arbeidsvoorwaarden van zijn voorgangers en van andere hoofdcommissarissen van politie?

2

Wordt bij de voorwaarden voor reguliere Amsterdamse politiemensen rekening gehouden met de woonsituatie? Zo ja, hoe?

3

Hoe verhouden de arbeidsvoorwaarden van de nieuwe Amsterdamse korpschef zich tot de recente discussie over de salarissen van topambtenaren?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Straub en Van Heemst (beiden PvdA) 2030414160, ingezonden 12 mei jl.

Antwoord

Antwoord van minister **Remkes** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). (Ontvangen 1 juni 2004)

1

Ten aanzien van de inhoud van de aanstelling van de toekomstige Amsterdamse korpschef merk ik het volgende op.

Ik kan u mededelen dat hij een salaris ontvangt dat overeenkomt met de voor de korpschef van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland gebruikelijke schaal 18 van het Besluit bezoldiging politie, inclusief enkele toelagen. De hoogte van het salaris sluit aan bij de salarisafspraken die zijn gemaakt met de huidige korpschef.

De korpsbeheerder van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland is met de toekomstige korpschef een dienstverband voor onbepaalde tijd aangegaan. In de aanstelling is een bijzondere bepaling opgenomen die – samengevat – het volgende inhoudt. Indien het dienstverband in beginsel ten minste zeven jaren heeft geduurd kan de korpschef, onder voorwaarden, terugtreden als korpschef en een in zwaarte vergelijkbare functie binnen het korps gaan verrichten met behoud van zijn rechten. Voorwaarde daarbij is dat hij en de korpsbeheerder gezamenlijk tot

het oordeel komen dat hij – vanwege het belastende karakter van de functie of uit het oogpunt van mobiliteit – terug kan treden en kan worden benoemd in een andere functie ten dienste van het korps.

Voorts maakt van de aanstelling deel uit een overeenkomst met betrekking tot de huisvesting van de korpschef. De korpschef is verhuisplichtig gesteld en om voor hem een met Groningen gelijkwaardige huisvestingssituatie te creëren is binnen de wettelijke kaders afgesproken dat de regio bij de koop van een nieuwe woning tot een maximum van 49,5% eigenaar wordt van deze woning. Bij het einde van de aanstelling ontvangt het korps 49,5% van de dan geldende marktwaarde van de woning. Dit aspect uit de aanstelling vloeit onder meer voort uit de in de aanstelling neergelegde eis dat de korpschef, die thans woonachtig is in Groningen, zijn woning dient te verkopen en een woning dient te betrekken binnen een straal van 40 km van Amsterdam. Daarmee is de korpschef formeel verhuisplichtig gesteld.

De korpsbeheerder van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland heeft mij meegedeeld dat betrokkene geen belastingvrijstelling(en) geniet. Met betrokkene is overeengekomen dat slechts de eventuele, uit de verhuisplicht voortvloeiende toename

van woonlasten waar het betreft heffingen en belastingen (waaronder OZB en IB/LB) voor rekening van het korps zullen komen. De OZB over het woongenotgedeelte komt derhalve in eerste instantie voor rekening van de betrokkene. Voor het geval hij aldus meer OZB zou betalen dan thans met betrekking tot zijn oude woning het geval is, is overeengekomen dat dit meerdere voor rekening van het korps komt. Denkbaar is dat participatie van het korps in de woning wordt aangemerkt als een vorm van beloning in natura en dat dat leidt tot een fiscale bijtelling. Voor zover de hier verschuldigde IB/LB meer mocht belopen dan de IB/LB die de heer Welten thans voor zijn huidige woning is verschuldigd, komt dit meerdere voor rekening van het korps.

2

De korpsbeheerder van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland heeft mij bericht dat er voor reguliere Amsterdamse politieambtenaren bij de arbeidsvoorwaarden weliswaar niet in het bijzonder rekening wordt gehouden met de woonsituatie, maar dat sinds 2001 een overeenkomst met de gezamenlijke woningcorporaties bestaat om jaarlijks sociale huurwoningen met voorrang toe te wijzen aan de zogenaamde maatschappelijk noodzakelijke beroepsgroepen, waaronder de politie. De korpsbeheerder heeft mij voorts meegedeeld dat het Amsterdamse gemeentebestuur daarnaast enkele jaren geleden de zogenoemde Middensegment Hypotheek (AMH) heeft geïntroduceerd. Deze AMH is bedoeld om nieuwbouw koopwoningen bereikbaar te maken voor Amsterdamse huishoudens met een middeninkomen. Huishoudens met een middeninkomen kunnen daardoor een duurdere woning kopen dan waarvoor zij in aanmerking zouden komen volgens de normen van de nationale hypotheekgarantie. Deze regeling was aanvankelijk uitsluitend bedoeld voor politiepersoneel, onderwijzers en verpleegkundigen maar is inmiddels voor alle middeninkomens opengesteld. Er ligt thans een advies voor bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam om deze regeling te continueren.

3

In de aanstelling is een bezoldiging opgenomen die past binnen de wettelijke kaders. De salariëring is in casu onder het gemiddelde salarisniveau van de hoogste ambtenaren, de secretarissen-generaal.