

E-screener

Plan van aanpak implementatie

Versie 2018.01

Auteur: 10.2.e

Status: concept

Versie 2018.01

1 juli 2018

Inhoudsopgave

Documentinformatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Inleiding	3
Doel van de E-screener.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
I Voorbereidingen E-screener	4
1.1 Kalibratie van de E-screener	4
1.2 Onderhoud en versiebeheer.....	4
II Voorbereiding binnen de politieorganisatie	5
2.1. De technische kant van de ICT-vraagstukken	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.2 Informatiebeveiligingseisen	5
2.3 Hosten E-screener en integriteitseisen leverancier	5
2.4 Datalekken	5
2.5 Opslag en bewaartermijnen van gegevens.....	6
II De tactische kant – operationele vraagstukken	6
2.10 Implementatie E-screener	6
2.11 Eisen aan testruimten en houden van toezicht	7
2.12 Rollen binnen de E-screener en opleiden van medewerkers	9
2.17 E-screener en politieambtenaren in- en buiten functie?	10
2.19 BOPZ-koppeling	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
III Juridische vraagstukken.....	11
2.7 Rechten en plichten van klanten (inzage-contra-indicatie-herhaalkansen)	11
2.8 Welke juridische dilemma's zijn te onderscheiden?.....	11
2.9 Gevolgen C4 & C5 formulieren & referenten	11
IV Het implementatieproces	13
2.13 Bepalen fasegewijze invoering (3-jaar)	13
BIJLAGEN 1	15
1. Opdrachtbrief VWS aan Trimbos.....	15
2. Opleveringsbrief E-screener door Trimbos	15
3. Projectplanning E-screener	15
4. Meldplicht datalekken en stekkermandaat	15
5.1 Aanvraag vragenlijst 10.2.g	15
5.2 Stroomschema 10.2.g	15
6. Intake screeningsformulier	15

Inleiding

Inleiding

Naar aanleiding van het noodlottig schietincident in Alphen aan den Rijn, op 9 april 2011 kwam de Onderzoeksraad voor de veiligheid met aanbevelingen ter verbetering van het stelsel ter beheersing van het legaal wapenbezit.

De Onderzoeksraad kwam met een pakket van verbetermaatregelen, waarbij een van de aanbeveling aan de minister van Veiligheid en Justitie was om een psychologische test af te laten leggen.¹

Op basis van deze aanbeveling werd op verzoek van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport door het Trimbos Instituut een computertest ontwikkeld, e-screener wapenverlof, die in januari 2012 werd opgeleverd. Deze test is samengesteld op basis van een aantal risicofactoren die door deskundigen en mensen uit de uitvoeringspraktijk zijn samengesteld.

¹ BRON: Rapport Wapenbezit door sportschutters van de Onderzoeksraad voor Veiligheid, september 2011, aanbevelingen aan de minister van Veiligheid en Justitie, aanbeveling 1A

I E-screener

I.1 Betrokken partijen E-screener

De E-screener is een systeem dat in gemeenschappelijk eigendom toebehoort aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en het ministerie van Veiligheid en Justitie (V en J).

Onwikkelfase (tot 14 september 2018)

Het ministerie van Justitie en Veiligheid : opdrachtgever

Het ministerie van VWS

Trimbos Instituut : ontwikkelaar (intellectueel opdrachtnemer)

10.2.g : technische bouwer (technisch opdrachtnemer)

TNO : Kalibratie (intellectueel opdrachtnemer)

Implementatie en gebruiksfase (vanaf 14 september 2018)

Het ministerie van Justitie en Veiligheid : opdrachtgever

Onbekend : opdrachtnemer (aanpassingen en onderhoud)

De politie : gebruiker en gebruikersoverleg (definiëren wensen)

I.2 Onderhoud en versiebeheer

Onder onderhoud wordt verstaan het technisch aanpassen van de e-screener als het rekencentrum, omwille van technologische ontwikkelingen op softwarepakketten, een up-date krijgt. (Bijvoorbeeld een programma dat 10.2.g geschreven is en over moet naar 10.2.g of een 10.2.g die wijzigt waardoor andere software aangepast moet worden.)

Nadat de E-screener in gebruik is genomen dient aandacht gegeven te worden aan het onderhouden van het systeem. Duidelijk moet worden wie opdrachtgever wordt voor nader onderhoud.

II Voorbereiding binnen de politieorganisatie

De E-screener zal binnen de nationale politie binnen het taakveld korpscheftaken gebruikt gaan worden in het proces vergunningverlening vuurwapenverloven.

II.2 Informatiebeveiligingseisen

De informatie in de e-Screener valt onder de verantwoordelijkheid van de Politie, waardoor het lijnmanagement de informatie aan een rubriceringsniveau dient te koppelen.

Vastgesteld is dat het wenselijk is dat voor een juiste test van een persoon, naast het Veronaklantnummer, de 10.2.g in de e-Screener blijft staan. Indien kennisname door niet geautoriseerden plaatsvindt is in incidentele gevallen de privacy van personen niet te garanderen². Om deze reden is de rubricering van e-Screener-gegevens **vastgesteld³ op het niveau confidentieel (Pol. C)**.⁴

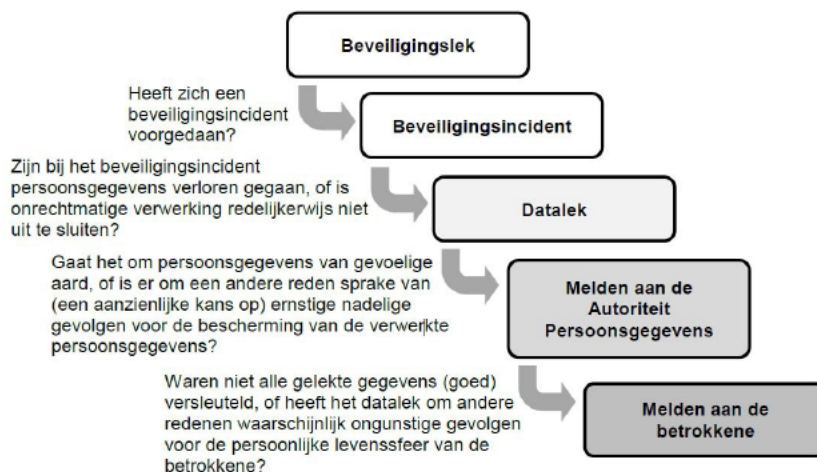
II.3 Hosten E-screener en integriteitseisen leverancier

Standpunt later gewijzigd

Bij het in gebruik nemen van de E-screener, is na onderzoek besloten dat de E-screener binnen de politie wordt gehost. Aan externe partijen worden integriteitseisen gesteld. Na onderzoek is vastgesteld dat dit een Verklaring Omtrent Gedrag is, met daarnaast het tekenen van een geheimhoudingsverklaring. Het ministerie van Justitie en Veiligheid is verantwoordelijk voor het selecteren van opdrachtnemers en het stellen van de VOG-eis en de geheimhoudingsverklaring

II.4 Datalekken⁵

Er is – gelet op de beleidsregels meldplicht datalekken⁶ – alleen sprake van een datalek als zich daadwerkelijk een beveiligingsincident heeft voorgedaan



² Bepaalde 10.2.g zijn zo specifiek dat met logisch nadenken een persoon te koppelen is, m.n. personen die bekendheid hebben.

³ Besluit stuurgroep KC-taken 15 september 2015

⁴ Politie Intern gerubriceerde informatie betreft primair het belang van de Politie, één of meerdere ketenpartners of één of meerdere ministeries. De maatschappelijke consequenties als gevolg van ongeautoriseerde kennisname blijven voor dit rubriceringsniveau beperkt in tijd en omvang. Naarmate het rubriceringsniveau opgeschaald wordt worden de consequenties groter.

⁵ Voor incidenten met betrekking tot datalekken wordt gehandeld conform proces meldplicht datalekken, de dato 15 maart 2016, kenmerk: 2016.008.ciso.aw

⁶ De meldplicht datalekken in AVG

II.5 Privacy van gegevens

Teneinde deze verwerking en verstrekking zo beperkt mogelijk te houden, zijn de artikelen 8 tot en met 12, 16 en 17a tot en met 20 van de Wet politiegegevens **niet van toepassing verklaard** op de gegevens die uit **de E-screener** en **het referentenonderzoek** naar voren komen. Hetzelfde geldt voor **de melding** van de officier van justitie dat iemand met een bevoegdheidsdocument voor wapenbezit gedwongen is opgenomen of in bewaring is gesteld op grond van de **BOPZ**. Concreet betekent dit dat de gegevens uit de E-screener uitsluitend en alleen maar gebruikt mogen worden voor de besluitvorming inzake de vergunningverlening.

Er moet nog een keuze gemaakt worden of de ingevoerde gegevens in de e-screener opgeslagen blijven in de e-screener, of dat die geëxporteerd worden naar Documentum. Voorts moet bepaald worden welke gegevens worden vastgelegd in PSH-VM (Verona).

Voorgesteld wordt om de testgegevens op te slaan in de e-screener, en de uitslag van de test te vermelden in Verona (datum afname, maar geen resultaat). Deze keuze heeft tot doel om de data van de e-screener zoveel mogelijk te beschermen tegen ongewenste verstrekkingen. Opslag in de E-screener heeft ook tot gevolg dat deze data niet betrokken kan worden in bijvoorbeeld 10.2.g / 10.2.g bevestigingen.

II.2 De tactische kant – operationele vraagstukken

II.2.1 Implementatie E-screener

Om te komen tot een goede implementatie is het wenselijk om eerst een test voor de operationele uitvoering te creëren. Binnen deze test kunnen de medewerkers bekend worden met hoe de e-screener werkt en welke vragen zich kunnen voordoen bij de uitvoering van de test. Deze test kan helpen om meer inzicht te krijgen in de operationele bedrijfsvoering keuzes. Is het toezicht goed uit te voeren?, voldoen de ruimtes aan de eisen?, zijn er onvoorziene zaken die zich openbaren en waar nog antwoord op gegeven moet worden?.

Capaciteitsvraagstuk

Bij de implementatie van de e-screener zal extra capaciteit nodig zijn. Deze capaciteit zit in de voorbereiding, het afnemen, en het verwerken van de uitkomsten van de testen.

Hierbij kan gedacht worden aan het uitnodigen en inplannen van aanvragers, het uitvoeren van het toezicht, het verwerken van de uitslagen door het maken van beschikkingen ingeval van een negatieve uitslag, alsmede de administratieve beroepsprocedures die kunnen volgen.

In het wetsvoorstel⁷ is bepaald dat het huidige klantenbestand van ca 72.000 klanten, de e-screener gefaseerd zal afleggen. Er zijn drie doelgroepen benoemd die achtereenvolgens de test zullen afleggen.

- Het eerste jaar de zogenaamde 25 minners tot de 60 plussers
- Het tweede jaar de leeftijdsgroep van 25 jaar tot 40 jaar
- Het laatste jaar de groep van 40 jaar tot en met 60

Wat kost het?

Bij de afname van een aantal van 24.000 testen per jaar, zal voor het afleggen van de test gemiddeld **45 minuten duren**, hetgeen neer komt op 18.000 manuren (ca. 14 Fte)

Tegenover de eenmalige investering van ca 18.000 manuren bij de implementatie, staat een besparing van manuren die op gaat treden nadat de e-screener is geïmplementeerd en elke aanvrager eenmaal de test heeft afgelegd. Anders dan het jaarlijks in te vullen C5 formulier, zal die verplichting weg vallen en daarmee ook de behandeltijd (doornemen aanvraagformulier met aanvrager). Nieuwe aanvragen dienen de e-screener ook af te leggen. Dit vraagt jaarlijks een investering van $5000 * 45^8 \text{ minuten} = 225.000 \text{ minuten} = 3750 \text{ manuren}$ (ca 2,5 fte)

Jaarlijks worden nu ca 5.000 C4 formulieren en 55.000 C5 formulieren behandeld. De behandeltijd, zoals vastgesteld in de werklasmeting is c4/25 minuten en c5/15 minuten. Het behandelen van de C4 en C5 formulieren = $5.000 * 25 \text{ minuten} + 55.000 * 15 \text{ minuten} = 13.750 \text{ uren}$ (ca 12,5 Fte)

Samengevat.

Het implementeren kost de organisatie

- eenmalig 14 Fte per jaar (over een periode van 3 jaar i.v.m. verwerken huidige klantenbestand)
- jaarlijks 2,5 Fte i.v.m. nieuwe aanvragen

De besparing die na 3 jaar optreedt is jaarlijks ca 10 Fte

II.2.2 Keuzemogelijkheden voor het afnemen van testen en uitvoeren toezicht

Het afleggen van de E-screener, dient onder toezicht plaats te vinden. Dit vanwege het feit dat het alleen laten van een aanvrager met de computer, het risico in zich heeft dat met gebruikmaking van smartphones vragen kunnen worden gekopieerd (datalekken). Om dit risico uit te sluiten dienen de tests onder toezicht uitgevoerd te worden. Het afleggen van de test dient landelijk eenduidig te geschieden.

De locaties die benut zouden kunnen worden, voor het afleggen van een test, zijn onder te verdelen in externe locaties en interne locaties.

NB: Ministerie van J en V is gevraagd hoe om te gaan met taalproblemen?

Externe locaties.

Uitgangspunt⁹

De escreener kan als database zelf niet op externe locaties draaien en draait omwille van het toegekende rubriceringsniveau confidentieel politie C, intern bij de politie op een server.

Om op externe examenlocaties de test wel af te kunnen leggen, kan aan klanten een inlogcode verstrekt worden. Dit betekent dan dat FB 72.000 autorisaties aan moet maken. Na het afleggen van de test moet de toegekende autorisatie weer dicht gezet worden. Het toezicht op de externe locaties is continu (camera's en surveillanten) en ziet ook op de identiteitsvaststelling van de deelnemer.

De volgende vragen liggen nog open:

- Worden voor deze examens kosten worden berekend en wie moet die kosten gaan betalen?
- Kan op een externe locatie de vragenlijst van de escreener benaderd worden?
- Is de techniek van de escreener hierop voorzien?
- Kan ik inloggen zonder dat ik iemand hoeft te autoriseren?

Effect voor de politie

- Functioneel beheer moet 72.000 autorisaties aanmaken (ca 10 minuten) en monitoren en elk jaar 5.000 aanmaken. (Daadwerkelijke inlogging)
- Klanten moeten inlocodes toegestuurd krijgen (ontvangstbevestiging)

⁸ Bij een eerste inschatting werd gerekend met 30 minuten. Deze aanname is bijgesteld aangezien de 30 minuten gebaseerd zijn op de behandeling van C4 en C5 inlichtingen formulieren. Het afleggen van de escreener vraagt echter meer voorbereidingstijd en afhandelingstijd (test gereed zetten, continu toezicht er op blijven uitoefenen, deelnemers bij vragen ondersteunen en afsluiten van de test)

⁹ Besluit stuurgroep KC taken 15 september 2015, onderbouwd op basis van de risicoanalyse IM

- KC taken kan de brief pas verzenden NADAT functioneel beheer de autorisatie heeft aangemaakt. ^{10.2.g}
- KC taken zet test klaar (burger regelt zelf de afspraak voor het afleggen van de test op locatie)
- KC taken wordt v.w.b. de toezichttaak op de test ontlast
- DATA opslag van afgelegde testen blijft binnen de politie
- Wie draagt de kosten van de externalocaties

Effect voor de burger

- Burger ontvangt inlogcode via een brief
- Maakt zelf een afspraak voor het afleggen van de test
- Moet reizen naar de gewenste locatie, heeft een vrije keuze

Interne locaties

De E-screener kan op elke WBT afgelegd worden. Voor het afleggen van deze test, dient nagedacht te worden over de ruimtes die daarvoor gebruikt zouden kunnen worden. Opties kunnen zijn, het gebruik van de eigen spreekkamers van KC-taken, het gebruik van aangiftruimtes, het gebruik van verhoorruimtes, of het gebruik van vergaderruimtes (moeten dan tijdelijk aangepast worden).

Vanwege het feit dat niet in elk bureau dezelfde voorzieningen aanwezig zijn, voor wat betreft eigen spreekkamers KC-taken, aangifte- of verhoorkamers of vergaderruimtes, wordt de focus in dit verband met name gelegd op het inrichten van het uit te voeren toezicht.

Er kunnen weliswaar verschillend eisen gesteld zijn aan de verschillende ruimtes, maar deze eisen zijn van ondergeschikt belang aan het formuleren van eisen aan het uit te voeren toezicht.

Houden van toezicht

Omdat de test maar éénmaal afgelegd hoeft te worden, vraagt dit aan de voorkant een tijdelijke investering van capaciteit. De keuzemogelijkheden om capaciteit daarvoor in te zetten zijn achtereenvolgens:

- Inzet van personeel van de afdeling KC taken
- Inzet van medewerkers Service en Intake
- Inzet van vrijwilligers of volontaires van politie

NB: Na de implementatie zal het uit te voeren toezicht van nieuwe aanvragers binnen het normale proces van korpscheftaken afgehandeld gaan worden.

Vanwege het éénmalige karakter is de vraag gerezen of voor die fase, gebruik gemaakt zou kunnen worden van vrijwilligers of volontaires? De vraag om inzet van vrijwilligers & volontaires wordt beoordeeld door een toetsingscommissie.

De inzet van vrijwilligers voor het uitoefenen van toezicht bij het afnemen van de E-screentest wordt beoordeeld door een toetsingscommissie. Getoetst wordt of deze inzet past binnen de uitgangspunten van de inzet van vrijwilligers. Een formele aanvraag daartoe kan bij het CGOP ingediend worden

Voor de start van de implementatie, dient helder te zijn of dit een landelijk verzoek wordt, geïnitieerd door de landelijke portefeuillehouder, of dat elke eenheid dit zelf moet indienen?

De begeleiding van de test

De testruimte dient bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de publieksfunctie ingebouwen plaats te vinden. Dit om te voorkomen dat klanten door hele bureaus worden meegenomen.

De testruimte moet afsluitbaar zijn door de toezichthouder.

De toezichthouder moet

- er op toezien dat klanten geen smartphones e.d. meenemen in de testruimte en om dit te voorkomen, dient in de uitnodiging voor het afleggen van de test dit voldoende kenbaar gemaakt te worden, alsmede de verplichting een identiteitsbewijs mee te nemen.
- indien men toch een telefoon bij zich heeft er op toezien dat die tijdelijk uitgezet wordt en met omgekeerd beeldscherm op tafel gelegd wordt. De toezichthouder ziet hier op toe.
- een persoonsverificatie uit te voeren
- indien een kandidaat gedurende de test een sanitaire stop wens te maken, er op toe zien dat de telefoon in de testruimte blijft liggen, de klant tot de toiletruimte begeleiden en gedurende de sanitaire stop de testruimte afsluiten

Effect voor de politie

- Klanten uitnodigen voor het afleggen van de test (brief met instructies v.w.b. test, telefoon en identiteit en uitleg hoe klant afspraak kan maken in digitale agenda)
- Inplannen van afspraken opnemen in de digitale agenda
- Keuze maken van in te zetten toezichthouders
- Benoemen van bureaus waar testen kunnen worden afgelegd
- Aanpassen van ruimtes waar nodig
- Inzetten van capaciteit v.w.b. het toezicht. (dat is 3 jaar 14 Fte)
- DATA opslag van afgelegde testen blijft binnen de politie
- Kosten dragen voor het eventueel aanpassen van de ruimtes (wie draagt de kosten?)

Effect voor de burger

- Burger ontvangt uitnodigingsbrief voor de test
- Maakt zelf een afspraak voor het afleggen van de test
- Moet reizen naar de vaste locatie KC taken (of aangewezen andere locaties)

II.2.2.1 Buitenlandse jagers

Het wetsvoorstel invoering omgekeerde bewijslast, bepaalt dat aanvragers in persoon¹⁰, deel moeten nemen aan de voorgeschreven test (de escreener). Anders dan in de Circulaire wapens en munitie een uitzondering is gemaakt voor de in het buitenland wonende jagers, dienen deze bij de invoering van de escreener, ook in persoon deze test af te leggen. Het wetsvoorstel heeft daartoe de bepalingen van de Wet Natuurbescherming, artikel 3.28a aangepast.

In praktische zin (het betreffen hier ca 1.000 klanten) kan er voor gekozen worden om deze klanten vrij mee te laten lopen in de fasegewijze invoering. Concreet dat zij na het ontvangen van de uitnodiging, over kunnen gaan tot het maken van een afspraak.

II.2.3 Rollen binnen de E-screener en opleiden van medewerkers

Binnen de e-screener worden de volgende rollen onderscheiden:

Rol	Activiteit	Inzageniveau	Functie
ADMIN	account toekennen Tekst in applicaties aanpassen Gebruikers toevoegen	Statistieken LOGIN	Functioneel Beheer
Volontair	Begeleiden test	Geen	
Lage ambtenaar	E-screener klaarzetten voor klant	Hoofduitkomst & Detailuitkomsten (3 velden)	
Hoge ambtenaar	E-screener klaarzetten voor klant	Detailuitkomsten (10 velden)	
Onderzoeker	Versie inzage	Inzage specifieke vragen	

¹⁰ Artikel 6a, lid 1 onder b, Wet wapens en munitie

Afhankelijk van de uitkomst van de test, zal deze uitkomst door hetzij een lagere ambtenaar dan wel een hogere ambtenaar, bekeken kunnen worden.

→ tot do 102 e onderzoekt nog of je alleen de vraag krijgt te zien of ook de afgegeven score

II.2.3.1 Gevolgen van de uitslag van de E-screener

Na het afleggen van de test kunnen verschillende uitslagen naar voren komen, met achterliggende details. De uitslag kan leiden tot het weigeren van een aangevraagd verlof. In het overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid, is afgesproken dat met vaste tekstblokken de 'geringe twijfel' in de beschikkingen onderbouwd zal worden.

Uitkomsten van de afgelegde test

Hoofadvies = positief of negatief

3 velden = 1) Gevaar – 2) braaf of 3)logisch

10 velden = 1) Middelen gebruik, 2) hostiliteit en agressie, 3) impulsiviteit, 4) krenking, 5) psychiatrische opname, 6) psychopatie, 7) psychose, 8) sociale wenselijkheid, 9) stress, 10) suicide

Voor het kunnen werken met de e-screener is het noodzakelijk dat de medewerkers worden opgeleid. De e-screener kent verschillende informatieniveaus op basis waarvan een medewerker enig, een beperkt of volledig inzicht krijgt van de afgelegde test.

Het ministerie van Justitie en Veiligheid gaat in de gewenste opleiding voorzien of de gewenste documentatie daarvoor aanleveren¹¹.

In overeenstemming met het mandaatbesluit KC-taken, waarin onderscheid is gemaakt tussen de verschillende (zwaarte van) LFNP-functies, wordt geadviseerd om de nivea's van 1) lage ambtenaar, 2) hoge ambtenaar en 3) onderzoeker in vergelijkbare mandaatconstructie te beleggen. Dit dienen de RCT-chefs in de bedrijfsvoering te borgen.

II.2.3.2 Negatieve uitslag en de omgekeerde bewijslast¹²

Indien een aanvrager een negatief testresultaat krijgt, dan is het aan de aanvrager om aan te tonen dat hij wel geschikt is. Het wetsvoorstel heeft bepaald dat niet de korpschef moet aantonen dat iemand niet geschikt is, maar dat de aanvrager zelf moet aantonen dat hij geschikt is. Dit kan hij doen door bijvoorbeeld de overlegging van een verklaring van een arts.

II.2.4 E-screener en politieambtenaren in- en buiten functie?

Een dilemma dat zich opwierp was de vraag hoe omgegaan dient te worden met politieambtenaren die in hun privé-omstandigheden een wapenverlof aanvragen en een negatieve score krijgen in de uitslag van de E-screener.

De vraag die hierbij tevens naar voren kwam, was of überhaupt politieambtenaren een E-screener moeten afleggen, gelet op de zware aanstellingseisen die al voor hun gelden?

In de memorie van toelichting is hierover het volgende ondergescheid aangegeven

Het screenen van politieambtenaren in functie

¹¹ Uitkomst afstemmingsoverleg Justitie en Veiligheid en politie van 8 mei 2018

¹² Memorie van toelichting, artikel 1.1 aanleiding

De E-screening is onder de Wwm niet nodig voor krijgsmacht, politie en de overige openbare dienst, omdat hiervoor reeds voldoende veiligheidsmechanismen op andere gronden gelden. De bij deze diensten werkzame personen worden bij aanvang van hun functie uitgebreid gescreend op hun psychische gesteldheid. De gezagsrelatie waarbinnen zij hun werk doen en het vuurwapen onder zich hebben geeft voldoende veiligheidsgaranties.

Het screenen van politieambtenaren buiten hun functie¹³

Als zij buiten hun functie een bevoegdheidsdocument voor een wapen aanvragen, gelden de normale regels zoals die voor iedereen gelden. Iedere houder van een bevoegdheidsdocument voor het bezit van een vuurwapen zal in de toekomst ten minste één maal verzwafd worden gescreend.

11.1

*Memorie van toelichting (Privacy en Unierechtelijke aspecten)
Daarom wordt voorgesteld de artikelen 8 tot en met 12 van de Wet politiegegevens op grond waarvan verdere verwerking van verzamelde persoonsgegevens is toegestaan en de artikelen die zien op verstrekking van politiegegevens aan derden, met uitzondering van het artikel dat ziet op verstrekking aan inlichtingendiensten en buitenlandse opsporingsinstellingen, niet van toepassing te verklaren op de gegevens die in het kader van de e-screener en de BOPZ-melding door de officier van justitie, worden verstrekt. Deze gegevens mogen daarmee niet voor andere doelen worden gebruikt en mogen slechts zeer beperkt worden verstrekt.*

III Juridische vraagstukken

III.1 Rechten en plichten van klanten (inzagerecht)

Welk inzagerecht heeft een burger bij een negatieve uitslag. Is dat op veldniveau (max 10) of mag hij inzage hebben in de specifieke vragen die gesteld zijn?

III.2 Welke juridische dilemma's zijn te onderscheiden?

- Ingeval van WPG, WPG art. 25 t/m 31 (uitgesloten). Wat kan de aanvrager opvragen?
- Hoe verhoudt de WOB zich met betrekking tot de uitkomsten?

III.3 Gevolgen C4 & C5 formulieren & referenten

Met de invoering van de C4 en de C5 formulieren ontstond voor de aanvrager de verplichting om naast het invullen van de persoonlijke vragen, tevens een drietal referenten op te geven die de politie, in twijfelgevallen, zou kunnen raadplegen.

Met het invoeren van de e-screener, zal de verplichting komen te vervallen van het invullen van de C4 en de C5 formulieren. Het opgeven van referenten kan dan met de standaard aanvraagformulieren gedaan worden. Dit vraagt aanpassing van die formulieren door het ministerie van J en V.

¹³ Memorie van toelichting, artikel 2 lid 1 onder c Wwm

NB: De verwerking van de persoonsgegevens en de informatie die van referenten wordt verkregen, mag uitsluitend en alleen maar geschieden voor de besluitvorming inzake de vergunningverlening¹⁴.

Versie 2018.01

¹⁴ M.v.T. Wijziging van de Wet wapens en munitie, de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming in verband met de versterking van het stelsel ter beheersing van het legaal wapenbezit, 3 Privacy en unierechtelijke aspecten

IV Het implementatieproces

De invoering van de E-screener zal naar verwachting plaats vinden onder gelijktijdige wijziging van de Wet wapen en munitie die ten gevolge van de gewijzigde vuurwapenrichtlijn, op 14 september 2018 in werking zal treden. Dit betekent dat alle voorbereidingen rond de implementatie van de E-screener ook 14 september afgerond dienen te zijn.

IV.1 Bepalen opleiding en opleidingsinstituut

Het opleiden van medewerkers in het leren omgaan met de E-screener en het kunnen omgaan met de uitkomsten in relatie tot het verlenen van wapenverloven, zal voor 14 september 2018 gerealiseerd dienen te zijn. Naar verwachting is opleiding en instructie in één dag te organiseren. Hierbij zal nog helder moeten worden wie in de gewenste opleiding gaat voorzien. Dit zou door het Trimbosinstituut gedaan kunnen worden, TNO of een eendaagse opleiding verzorgd vanuit de politieacademie. Om in de gewenste opleiding te kunnen voorzien zal door het ministerie van Veiligheid en Justitie budget beschikbaar moeten worden gesteld

11.1

IV.2 Bepalen fasegewijze invoering (3-jaar)

Het wetsvoorstel invoering omgekeerde bewijslast benoemt een 3-jarige termijn om het bestand verlofhouders te screenen. Per eenheid dient ter voorbereiding een overzicht gemaakt te worden van de doelgroepen die voor de fasegewijze test in aanmerking komen en daar een tijdslijn te ontwikkelen.

Doelgroep	Periode van / tot	aantallen
18 tot 35 jarigen	September 2018 – 2019	
55 jarigen tot 99	September 2019 – 2020	
35 jarigen tot 55	September 2020 - 2021	

Activiteit	Actor	Voorwaarden	Status
Bepalen afname-locaties	RCT-chefs	Eisen ruimten	
Autorisatiematrix opstellen irt LFNP-functies	RCT-chefs	LFNP-functie-eisen	
Inventariseren klantbestand	RCT-chefs	Leeftijdsgrenzen uit wetsvoorstel	
Bepalen toezicht tijdens test	PFH	Inzetcriteria V&V	
Bepalen welke medewerkers voor welk niveau opgeleid dienen te worden	RCT-chefs	LFNP-functie-eisen	
Opleiden medewerkers	Trimbos, TNO, Politieacademie?	Kennis en knowhow over werking E-screener	
Beschikbaar stellen budgetten	Ministerie V en J		
VOG eisen leverancier	IM		
Hosten e-screener	IM		
Datalekken	JZ		
Bewaartermijnen opslag	JZ + IM		
Conversiekeuzes WBP of WPG	syssteemeigenaar JZ		
Bepalen omgaan met wapendragenden militairen of politie	PFH + KL		
Inzagerecht benoemen	JZ		

BIJLAGEN 1

1. Opdrachtbrief VWS aan Trimbos
2. Opleveringsbrief E-screener door Trimbos
3. Projectplanning E-screener
4. Meldplicht datalekken en stekkermandaat
- 5.1 Aanvraag vragenlijst ^{10.2.g}
- 5.2 Stroomschema ^{10.2.g}
6. Intake screeningsformulier

Versie 2018.01