



GEB model Wpg/AVG

API t.b.v.
winkeldiefstal

5.12e

5.12e

Concept

Versie GEB 0.1

« waakzaam en dienstbaar »

Documentinformatie

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Opmerkingen
0.1	11-04-2022		

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie

Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Functie

Inhoudsopgave

Gelijk aan doc. 253



Gelijk aan doc. 253



Basisinformatie met betrekking tot deze verwerking van persoonsgegevens

Vul de onderstaande gegevens in. Indien gegevens onbekend zijn, geef dat aan.

Datum:	11 april 2022
Naam van de verwerking of applicatie:	API winkeldiefstal
Ingangsdatum van de verwerking of applicatie:	Nader te bepalen
Organisatie/Afdeling die gebruik maakt van deze verwerking of applicatie:	Portefeuille dienstverlening (Politie Oost-Nederland) Nationale politie <input type="checkbox"/> Dienst IM <input type="checkbox"/> Dienst ICT <input type="checkbox"/> Alle organisatie onderdelen opsporing <input type="checkbox"/> Alle organisatieonderdelen handhaving <input type="checkbox"/> Ketenpartners

Gelijk aan doc. 253

Gelijk aan doc. 253

Gelijk aan doc. 253

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerking

1. Voorstel van de verwerking

Beschrijf in ongeveer tien regels het verwerkingsproces of de verwerking van persoonsgegevens binnen de applicatie waarop deze GEB wordt uitgevoerd. Beschrijf bijvoorbeeld waar de applicatie voor gebruikt wordt en op welke manier dit plaatsvindt.

Antwoord:

Deze GEB wordt geschreven voor twee fases binnen de verwerking: API winkeldiefstal

Fase 1: Het doen van aangifte van diefstal door de winkeller via de API.

Fase 2: Het terug leveren van politiegegevens (verdachte gegevens) door politie aan winkeller via de API.

Algemeen:

In Nederland worden jaarlijks ongeveer 35.000 personen aangehouden voor winkeldiefstal. Meestal worden de winkeldieven op heterdaad aangehouden door het winkelpersoneel zelf of ingehuurde beveiligers van een detailhandelsbedrijf. Een steeds groter aantal van deze aangehouden winkeldieven wordt door de detailhandelsbedrijven civielrechtelijk aansprakelijk gesteld voor de (indirect) geleden schade, gebaseerd op de onrechtmatige daad uit het burgerlijk wetboek. Dit schadebedrag, thans 181 euro, is opgebouwd uit de gemiddelde loonsom die het detailhandelsbedrijf kwijt is aan het aanhouden, ophouden en overdragen van de verdachte aan de politie en de administratieve afhandeling van de aangifte. Ook zit in dit bedrag de administratiekosten die het detailhandelsbedrijf eventueel kwijt is aan een uitvoeringsorganisatie (SODA en Overlastregistratie Nederland ORN)) die namens hem in rechten treedt om dit bedrag te innen bij de dader. Van de 100.000 winkels in Nederland maken er ongeveer 10.000 gebruik van de civielrechtelijke aansprakelijkstelling. Deze 10.000 winkels stellen naar schatting 20.000 verdachten aansprakelijk voor de geleden (indirecte) schade. Kortom, meer dan de helft van de voor winkeldiefstal aangehouden verdachten wordt civielrechtelijk aansprakelijk gesteld.

Met opmerkingen [A1]: Is dit nog steeds zo?


De politie ontvangt dus veel verzoeken om politiegegevens afkomstig van winkeliers (of uitvoeringsorganisaties) nadat zij aangifte hebben gedaan van winkeldiefstal (fase 1). De winkeliers (of uitvoeringsorganisaties) verzoeken om gegevens van verdachten van winkeldiefstal zodat zij de geleden schade bij hen kunnen verhalen (fase 2). Om de Privacydesk te ontlasten en de wijze van verstrekking zoveel mogelijk te uniformeren, worden de gegevens in veel gevallen centraal geautomatiseerd verstrekt. Het BICC van Midden Nederland verstrekt wekelijks overzichten aan de uitvoeringsorganisaties met gegevens van de verdachten van winkeldiefstal die zijn gepleegd bij de winkeliers die zij vertegenwoordigen. Niet in alle gevallen worden de gegevens centraal verstrekt, in die gevallen ontvangen de Privacydesks alsnog verzoeken om informatie. Deze manier van gegevenslevering kost veel tijd en capaciteit, zowel aan de kant van de winkeller (en uitvoeringsorganisaties) als ook aan de kant van de politie. Onder meer daarom gaat het programma PVR/RAPP een proces inrichten rondom de verstrekking van politiegegevens aan winkeliers via een Application Programming Interface (hierna te noemen API).

Met opmerkingen [A2]: Klopt het nog?

Gelijk aan doc. 253

2. Persoonsgegevens

Geef per categorie van betrokkene (persoon) aan welke persoonsgegevens van de betrokkene verwerkt worden. Vul de tabel in.

Categorie van betrokkenen (Bijvoorbeeld: medewerkers, sollicitanten, leveranciers, bezoekers/sollicitanten), slachtoffers, verdachten, getuigen, verballisanten.	Persoonsgegevens (Bijvoorbeeld: Naam, e-mail, telefoonnummer, functie, geboortedatum, BSN, rekeningnummer, beeldmateriaal, locatiegegevens, gezondheidsgegevens, gedrag, IP adres)
Verdachten (Delict Doel) (Fase 2)	1. Afhandeling Inzicht verkrijgen sepot 2. Pleegdatum Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling 3. Pleegtijd Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling 4. Bedrijfsnaam Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling 5. Registratie datum verdachte T.b.v. onderscheiden heterdaad 6. Registratienummer T.b.v. correspondentie 7. Straat Verificatie 8. Huisnummer Verificatie 9. Huisnummer met toevoeging Verificatie 10. Plaats Verificatie 11. Gemeente Verificatie 12. Postcode Verificatie 13. Werkgebied Verificatie 14. Wijk Verificatie 15. Buurt Verificatie 16. Locatie Verificatie
Verdachten (fase 2)	Gelijk aan doc. 253  31. Brief Ontbleiding Bureau Om niet eerder dan de politie te corresponderen
Slachtoffers van winkeldiefstal / aangever (fase 1)	NAW-gegevens aangever Bedrijfsgegevens Telefoonnummer winkel(ier) E-mailadres winkel(ier) Locatiegegevens Persoonsgegevens van de verdachte? BSN?
Verballisanten (opgenomen aangifte Fase 1)	Naam Dienstnummer Functie

De gegevens die worden verstrekt zijn vaste gegevens/velden die met het Openbaar Ministerie (OM) zijn afgesproken. Tevens zijn met het OM afspraken gemaakt over de situaties waarbij niet tot verstrekking wordt overgegaan, zoals in geval van bepaalde septs of kwetsbare personen.

Met opmerkingen [A3]: Welke persoonsgegevens van de verdachte krijgen wij? Geeft de API een mogelijkheid tot een vrij tekstveld waar de winkelier van alles in kan zetten?

Met opmerkingen [A4R3]: @5.1. wil jij dit compleet maken?

Met opmerkingen [A5]: Checken bij 5.1.2 (of iemand anders) welke gegevens worden ingevuld door de winkelier.

Met opmerkingen [A6]: Afhankelijk of het PAG akkoord is met de werkwijze. Wordt vervolgd door 5.1.2.e

Met opmerkingen [A7]: Actie 5.1.2.e afspraak plannen met PaG.

3. Verwerkingsdoeleinden

Waarom is het nodig om deze verwerking uit te voeren?

Antwoord:

Fase 1: Via een API-koppeling kunnen winkeliers aangifte doen (gegevens aanleveren) via hun eigen winkelsoftware. Er is een breed in de maatschappij levende behoefte om gemakkelijker, beter en sneller geïnformeerd te worden en diensten af te kunnen nemen langs digitale kanalen. Verschillende belanghebbenden uit de private sector spelen sterk in op de verdere digitalisering van de dienstverlening. De politie wil, mede vanuit haar omnichannelstrategie, in haar dienstverlening meegaan met deze steeds verdergaande trend in de digitalisering van de maatschappij en hiermee inspelen op nieuwe verwerkingswijzen die gangbaar zijn geworden door breed beschikbare technologie. Standaard en gestructureerde technologie, die gebruikersvriendelijk, laagdrempelig en bovenal veilig is. Dit geldt zowel voor de 'voorkant' van de politie (van burger naar politie) als voor de 'achterkant' van de politie (van politie naar burger, inclusief interne keten met o.a. RAPP).

Fase 2: Het doel van de verwerking is om slachtoffers van winkeldiefstal in de gelegenheid te stellen de (indirecte) schade die zij hebben als gevolg van winkeldiefstal op de verdachte te verhalen door hen daartoe benodigde politiegegevens (artikel 8 Wpg) te verstrekken via een API. De politie verzorgt terugmeldingen zodat de winkeller (of uitvoeringsorganisatie) schade kan verhalen op de verdachte van winkeldiefstal.

Het doel is om dit in een later stadium voor meerdere verstrekkingen door te voeren, zoals ook staat omschreven in de datastrategie van de politie. Vooralsnog ziet deze verstrekking op de retailsector.

Hoofddoelstelling

Door het...

Gelijk aan doc. 253

Worden de persoonsgegevens ook nog voor andere doelen gebruikt? Bijvoorbeeld in een ander proces?

Antwoord:

Gelijk aan doc. 253

4. Gegevensverwerking

Gelijk aan doc. 253

Bron	Input	Verwerking	Output	Ontvangers
Fase 1: Winkeller (een van de medewerkers)	Aangifte voor Bedrijven (userinterface)	Proces-verbaal aangifte opmaken	Proces-verbaal	Intern: politie Extern: OM/ZSM
Fase 2: Politie (PVR) verdachte	RAPP / PVR?	Registreren verdachte	API; portaal	Intern: politie Extern: winkeller/uitvoeringsorganisatie

Fase 1, het doen van aangifte:

De politie biedt organisaties, momenteel alleen winkeliers, de mogelijkheid om aangifte te doen via hun eigen systeem. Dit systeem kan bijvoorbeeld een (uitbreiding op) het eigen administratiesysteem, het kassasysteem, of bijvoorbeeld een eigen app op een Android of iOS device zijn. Deze keuze is geheel aan de organisatie zelf. De API is het koppelstuk tussen de externe applicatie waarmee aangifte wordt gedaan en de politie interne systemen. Middels de API kan aangifte gedaan worden van winkeldiefstal met een aangehouden verdachte.

Doordat de organisatie zelf de functionaliteit van het te gebruiken systeem kan bepalen, is het ook mogelijk de eigen administratie te combineren met het doen van aangifte, zodat gegevens desgewenst kunnen worden gecombineerd. Het systeem van de organisatie moet via een API communiceren met het systeem van de politie. Deze API is via REST benaderbaar en gebruikt JSON als berichtformaat. Authenticatie gebeurt op basis van een uniek token van de gebruikersgroep, dat een beheerder van de gebruikersgroep kan verkrijgen via Aangifte voor bedrijven, de webapplicatie voor het doen van aangifte van de politie. Voor het doen van een aangifte wordt dit token van de gebruikersgroep gecombineerd met de unieke id van een gebruiker (de aangever) van de gebruikersgroep.

De API waarmee aangifte kan worden gedaan werkt in hoge mate samen met Aangifte voor bedrijven van de politie. Het is daarom van belang hoe de winkeliers het doen van aangiftes wil organiseren (bepaal of het wenselijk is dat elke winkel een eigen gebruikersgroep krijgt, of dat dit regionaal of alles overkoepelend wordt gedaan). Om als organisatie aangifte te kunnen doen via de API, moet eerst een gebruikersgroep in Aangifte voor bedrijven worden aangemaakt.

Als de gebruikersgroep is aangemaakt moet deze door de politie geautoriseerd worden om aangifte via de API te mogen doen. Een beheerder van de gebruikersgroep moet een token voor de gebruikersgroep genereren, zodat de API kan worden gebruikt. In het scherm "Groep" in Aangifte voor bedrijven, is een knop beschikbaar om het token ("Token voor de API") te genereren. Er is ook een knop om een oud token ongeldig te maken, zodat eventueel een nieuw token aangemaakt kan worden.

Een beheerder van de gebruikersgroep maakt een keuze voor het gebruik van een domicilieadres onder Groep. De opties zijn dan

- het adres van de groep zoals dat in dit scherm ook kan worden ingevoerd
- het adres van het bedrijf (vestiging of wat ook) waarvoor een aangifte wordt gedaan

Een beheerder van de gebruikersgroep zal alle personen die aangifte moeten kunnen doen zal in Aangifte voor bedrijven gedaan moeten uitnodigen. Het wordt aanbevolen ook een of meer andere personen beheerder te maken.

Nieuwe groepsleden moeten, nadat ze een e-mail met accountgegevens hebben ontvangen, zelf het account definitief maken door de eigen persoonsgegevens verder in te voeren.

Vervolgens kan het bedrijf of kunnen de bedrijven (of vestigingen, al naar gelang hoe de gebruikersgroep gebruikt zal worden) worden ingevoerd. Dit kunnen zowel beheerders als gewone groepsleden doen. Vanaf dat moment kunnen alle groepsleden aangifte doen via Aangifte

Fase 1: schematische globale weergave aangifteproces (+ teruglevering via BICC) – IST

Met opmerkingen [A8]: Internetaangifte (tussenpersoon).

Verballsant komt in de winkel en dan wordt het aangifte op locatie.

Infrastructuur van de Internetaangifte, feitelijk is het een aangifte op locatie. Kopie vd Internetaangifte, 5.2.1

Pilot: aangifte op locatie maar techniek van internetaangifte wordt gebruikt.

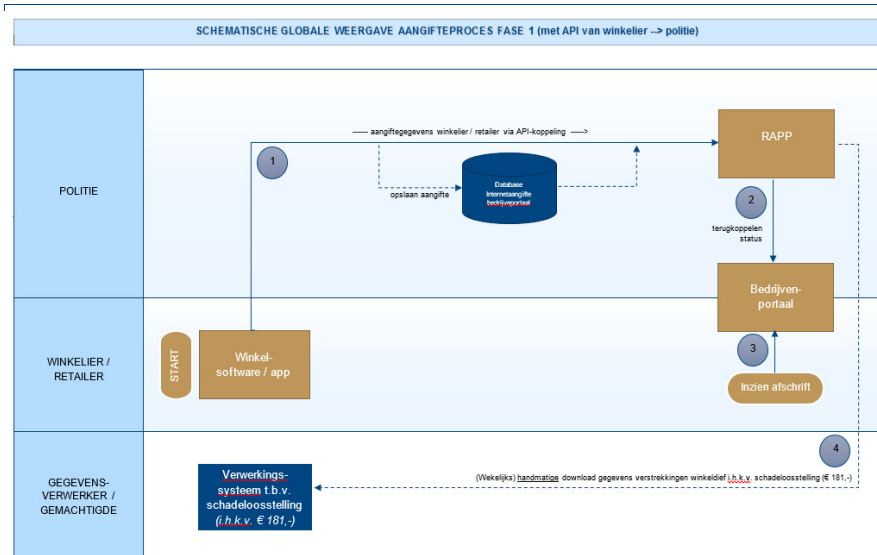
Het wordt aangifte op locatie.

Met opmerkingen [A9]: Actie 5.1.2.e 5.1.2.e mailen over welk werkproces dit moet gaan

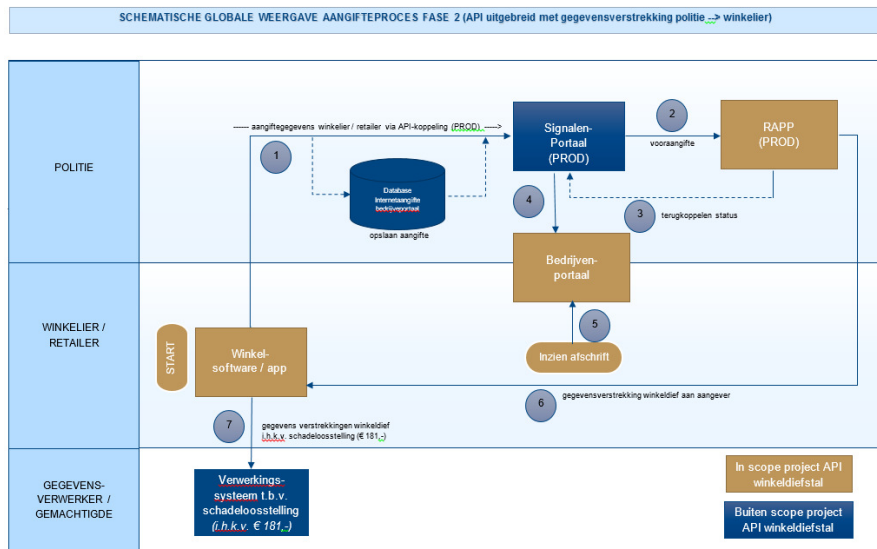
Met opmerkingen [A10]: Tegenlezen door 5.1.2.e

. Klopt dit proces nog? Gaat over acceptatieomgeving, maar niet de situatie waar de pilot mee gedraaid wordt. Productie aangifte is anders.

Met opmerkingen [A11]: Volstaat dit zo?



Fase 2: schematische globale weergave aangifteproces incl. gegevensverstrekking van politie aan winkelier – SOLL



Fase 2: WAT GEBEURT ER VERVOLGENS MET DIE AANGIFTE? WAAR KOMT DAT UIT?
HOE VINDT DE TERUGLEVERING PLAATS?

5. Betrokken partijen en/of organisaties

Vul onderstaande tabellen in. De in het rood gearceerde kolom en rijen, kun je overslaan. Deze worden door de privacy adviseur ingevuld.

Welke externe organisatie(s) is/zijn betrokken bij deze verwerking?			
Externe organisatie	Waarom ontvangt de externe organisatie die gegevens?	Wat doet de externe organisatie met die gegevens?	Rol van deze organisatie <ul style="list-style-type: none"> Verwerkingsverantwoordelijk Verwerker Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke
OM – ZSM	De Officier van Justitie kan na de aanhouding van een verdachte en een afgewogen besluit nemen over de best passende afdoening, ofwel de straf. Daarbij houdt hij rekening met de wens en schade van het slachtoffer en de omstandigheden van de dader.	De straf is licht waar het kan, zwaar waar het moet en maakt de kans op herhaling zo klein mogelijk. De afdoeningen kunnen binnen en buiten het strafrecht liggen. Binnen het strafrecht gaat het dan bijvoorbeeld om een taakstraf, een boete, een contactverbod, een dagvaarding of het betalen van schadevergoeding aan het slachtoffer. Daarbuiten is onder meer een bemiddelingsgesprek mogelijk of mediation, schadeherstel of een doorverwijzing naar Halt. De officier van justitie beoordeelt of een zaak geschikt is voor een ZSM-aanpak.	Verwerkingsverantwoordelijk
Detailhandel (fase 2)	Om de schade die zij hebben geleden als gevolg van winkeldiefstal te verhalen op de verdachte	Met de gegevens van de verdachte kan de detailhandel in contact treden met de verdachte om zijn schade te verhalen	Verwerkingsverantwoordelijk
Uitvoeringsorganisatie (fase 2)	Wordt ingeschakeld door de winkelier om de schade van de winkeldiefstal te verhalen	De uitvoeringsorganisatie verhaalt de schade namens de detailhandel op de verdachte.	Verwerker
Is er ook nog een technische partij??			

Met opmerkingen [A12]: OM heeft in Fase 1 geen rol toch? Fase 2 heeft het OM wel iets over te zeggen, wanneer wij gegevens verstrekken of niet.

Met opmerkingen [A13]: Detailhandel heeft ook in fase 1 een rol: namelijk het aanleveren van persoonsgegevens. @5.12 wil jij dit aanvullen? :) + risico's daarvan. Secret ID etc. verstrekken wij aan de winkelier.

Afspraken over gegevensverwerking met externe partijen	JA	NEE	Open tekst, toelichting
Is er sprake van een schriftelijke overeenkomst? Indien ja stuur deze mee	X		Moet nog gemaakt worden. Schriftelijke afspraken/voorwaarden voor gebruik API. In Pilotfase wel een geheimhoudingsverklaring. Bredere uitrol > aansluitvoorwaarden: daar komt een SLA of DAP.

Gelijk aan doc. 253

Gelijk aan doc. 253

Welke interne afdeling(en) is/zijn betrokken bij deze verwerking?		
Interne afdeling	Waarom ontvangt de Interne afdeling die gegevens?	Wat doet de Interne afdeling met die gegevens?
Politie ZSM ¹ (fase 1)	Om onderzoek uit te voeren en verdachte(n) te horen n.a.v. de aangifte van winkeller.	Na de aanhouding van de verdachte toetst de politie of de aanhouding terecht was en of dit op de juiste manier is gebeurd. De politie stelt de identiteit van de verdachte vast, doet onderzoek en verzamelt samen met het OM informatie over de zaak en de verdachte. De politie en het OM bespreek de bewijsbaarheid van de zaak, welk onderzoek nog nodig is en hoe veel tijd dat vraagt.
Privacydesk (fase 2)	Gegevens die niet automatisch worden verstrekt, worden handmatig bij de privacydesks van de eenheden opgevraagd.	De Privacydesk handelt een verzoek van het slachtoffer en maakt de afweging of politiegegevens verstrekt mogen worden of niet. door de verstrekking te laten plaatsvinden door middel van de API scheelt dit tijd en capaciteit bij de Privacydesk.

Met opmerkingen [A14]: Voor fase 1 verandert er iets voor de winkeller. Op moment dat de agent ter plaatse komt, en verdachte overneemt. ID vaststellen, controleert aangifte en vult aan en trekt 'm in RAPP. Dat is precies hetzelfde zoals het nu ook gaat vanuit het PVR proces. Alleen dan in de internetaangiftemodule. Via OPCO komt melding binnen, via BOSZ komt aangifte binnen. Verandert niets voor het BT. Voor collega ter plaatse verandert er niets.

- Signalenportaal. API management Gateway-team.
- Bij signalenportaal: cluster DPC productielijn VIB.
- @§.1 mag dit aanvullen :)
- §.1.2.e) --> productielijn bestaat uit verschillende clusters, en ontwikkelteams.
- Enkel cluster DPC invullen

6. Verwerkingslocatie(s)

Gelijk aan doc. 253

7. Clouddiensten

Gelijk aan doc. 253

¹ ZSM is een samenwerkingsverband tussen politie, OM, reclassering, Slachtofferhulp Nederland en de Raad voor de Kinderbescherming, met als doel op een zorgvuldige, slimme en snelle manier een betekenisvolle afdoening te bepalen waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden van de verdachte.

Gelijk aan doc. 253

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

8. Juridisch en beleidsmatig kader

Gelijk aan doc. 253

Daarnaast zijn twee uitspraken van de rechtbank Amsterdam² van belang. Daarin neemt de rechtbank het standpunt in dat de betreffende uitvoeringsorganisatie met haar standaardberekening onvoldoende aanknopingspunten heeft gegeven om tot een reële schatting van de in die concrete zaken geleden schade te komen. De rechtbank stelt dan ook vraagtekens bij de houdbaarheid van het standaardbedrag van € 181,00 voor winkeldiefstal. Aangezien het op dit moment slechts twee uitspraken betreft, kan dit niet tot de conclusie leiden dat geen politiegegevens meer verstrekt kunnen worden. Dit zou immers betekenen dat vele winkeliers niet in rechte voor hun belangen op kunnen komen. Mocht de politie in de toekomst signalen krijgen dat de hoogte van het forfaitair schadebedrag ertoe leidt dat het merendeel van de aansprakelijkstellingen wordt afgewezen en dus niet tot vergoeding van de schade leidt, zou dit tot wijzingen in het beleidsmatig kader kunnen leiden. [Zie ook bijlage: ethische reflectie](#).

Gelijk aan doc. 253

Met opmerkingen [A15]: Werkinstructie winkeldiefstal toevoegen

Rechtsgrond Fase 2

De politiegegevens die met betrekking tot winkeldiefstal worden geregistreerd worden verwerkt ten behoeve van de uitvoering van de dagelijkse politietaken (artikel 8 Wpg). Deze politiegegevens worden verwerkt ten behoeve van uitvoeren van de politietaken, zoals bedoeld in artikel 3 Politiewet 2012. (Fase 1)

Op grond van artikel 18, lid 1 Wpg j artikel 4:2, lid 1, onder n van het Besluit politiegegevens (Bpg) kan de politie politiegegevens verstrekken aan benadeelden van strafbare feiten, waaronder begrepen de personen die in verband met die feiten in hun rechten zijn getreden of ingevolge enige wettelijke bepaling terzake van die rechten een recht van verhaal hebben gekregen, voor zover zij deze gegevens behoeven om in rechte voor hun belangen op te kunnen komen. De Officier van Justitie kan in individuele gevallen worden betrokken bij deze verstrekking, maar in beginsel wordt verstrekt aan de hand van met het OM gemaakte afspraken.

Zodra de politiegegevens zijn verstrekt aan het detailhandelsbedrijf, eventueel door tussenkomst van een uitvoeringsorganisatie, vallen de verstrekte gegevens niet meer onder de verwerkingsverantwoordelijkheid van de politie, maar onder de werking van de Algemene Verordening Gegevensverwerking (AVG). Het is aan de detailhandelsbedrijven en de uitvoeringsorganisaties om ervoor te zorgen dat zij de bepalingen van de AVG naleven. Daarbij worden de ontvangers bij elke verstrekkingen gewezen op de geheimhoudingsplicht van artikel 7, lid 2 van de Wpg. (Fase 2)

5.2.1

² ECLI:NL:RBAMS:2018:1548 en ECLI:NL:RBAMS:2018:1750.

9. Bijzondere/gevoelige persoonsgegevens

Gelijk aan doc. 253

Is het mogelijk om af te zien van het verwerken van deze bijzondere persoonsgegevens?

Antwoord:

Het kan voorkomen dat er (video-)beelden worden verstrekt door de winkeller ter ondersteuning van de aangifte. Op deze beelden kan het voorkomen dat ook dorden in beeld worden gebracht. Uit deze beelden zou ras of etnische afkomst kunnen blijken. Het is niet mogelijk om hiervan af te zien. Voor het doen van aangifte zijn videobeelden niet noodzakelijk. Op grond van artikel 5 Wpg mogen die beelden verwerkt worden, aangezien zij worden verwerkt in aanvulling op de andere politiegegevens. Het doel is niet het verwerken van bijzondere politiegegevens, maar het verkrijgen van eventuele videobeelden brengt met zich mee dat bijzondere politiegegevens kunnen worden verwerkt. In sommige gevallen is het onvermijdelijk om de videobeelden te verwerken voor het uitvoeren van de politietask, meer specifiek het verrichten van opsporingshandelingen naar aanleiding van de aangifte winkeldiefstal.

Met opmerkingen [A17]: Er kunnen geen videobeelden worden verstrekt door middel van de API. Dus dit mag eruit.

Geef per bijzonder gegeven aan welke uitzondering op het verwerkingsverbod van toepassing is. Het

Gelijk aan doc. 253

10c Beoordeel of de verwerking van een wettelijk identificatienummer op basis van specifieke regelgeving is toegestaan.

Gelijk aan doc. 253

Met opmerkingen [A18]: Vult winkeller BSN in? Feitelijk zou daar in de API geen mogelijkheid voor moeten zijn.

10. Doelbinding verdere verwerking

Gelijk aan doc. 253

Ten behoeve van fase 2 worden de politiegegevens verstrekt op grond van artikel 18, lid 1 van de Wpg j artikel 4:2, lid 1, onder n Bpg.

11. Noodzaak en evenredigheid

Gelijk aan doc. 253

Nadere toelichting:

Zowel in fase 1 als 2 Aangifte opnemen -> enkel noodzakelijke verdachte gegevens terug leveren wordt rekening gehouden met noodzakelijkheid (proportioneel en subsidiair):

Waarom kan het niet met minder gegevens? Is er een andere manier?

Fase 1: In fase 1 is ervoor gekozen om een beperkte set aan persoonsgegevens in te kunnen vullen.

Fase 2: Fase 2 moet nog nader vorm krijgen. De verstrekking van politiegegevens is noodzakelijk om benadeelden van winkeldiefstal in de gelegenheid te stellen in rechte voor hun belangen op te komen en de geleden (indirecte) schade te verhalen. Het verwerkingsproces is zo ingericht dat slechts die gegevens worden verstrekt die noodzakelijk zijn om detailhandelsbedrijven in staat te stellen hun schade te verhalen.

Met opmerkingen [A19]: Check bij 5.1.2, 5.1.2

12. Welke bewaartermijn(-en) is/zijn er? En hoe wordt hier uitvoering aan gegeven?

Antwoord:

De politiegegevens met betrekking tot winkeldiefstal worden in beginsel na vijf jaar verwijderd en na nog eens vijf jaar vernietigd (artikel 8, lid 6 j artikel 14, lid 1 van de Wpg). Als een proces-verbaal wordt ingestuurd, kan dit een artikel 13 Wpg-gegeven worden.

De verstrekking van de politiegegevens moet op grond van artikel 32, lid 1, onder b van de Wpg worden gedocumenteerd. Deze documentatiegegevens worden gelet op artikel 32, lid 4 van de Wpg vijf jaar bewaard.

Gelijk aan doc. 253

13. (Semi-)Geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen

Gelijk aan doc. 253

Fase 2: de teruglevering? Hoe wordt dat ingeregeld?

14. Rechten van de betrokkene

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzonderingen of dat is toegestaan. Informeer u de betrokkene? Op welke wijze?

Nadere toelichting:

Een ieder kan een schriftelijk verzoek in het kader van rechten van betrokkene indienen bij de politie. Een verzoek om inzage of rectificatie/verwijdering wordt in behandeling genomen door de privacydesk. In het kader van een verzoek om kennisneming wordt tevens meegedeeld aan welke personen en instanties in de voorafgaande vier jaar politiegegevens zijn verstrekt.

Het is aan de detailhandelsbedrijven en de uitvoeringsorganisaties om de relevante bepalingen uit de AVG na te leven. Betrokkenen kunnen zich tot hen wenden voor een verzoek in het kader van rechten van betrokkene op grond van de AVG.

Met opmerkingen [A20]: Hoe gaan we in fase 2 waarborgen dat de betrokkene in kan zien dat zijn/haar gegevens zijn verstrekt aan de winkelier?

5.2.1

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

15. Risico's

Gelijk aan doc. 253

FASE 1

Risico's	
Negatieve gevolgen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Feitelijk onjuiste verwerking van politiegegevens door foutieve aangifte/gegevenslevering door winkelier. 2. Het niet kunnen vaststellen van de identificatie van de aangever. 3. Het onjuist verwerken van medewerkergegevens van het retailbedrijf, de medewerker die aangifte doet. 4. Identificatie van de vestiging: gebruik een key/secret (OAuth) --> GEEN IDEE?! 5. API token; access tokens. Gebruiker (user) en de dienst waar je toegang tot hebt (device) als dat overeenkomt dan kan er gebruik gemaakt worden van de service die de API biedt. Kwaadwilligen die via de API toegang krijgen tot onze systemen. 6. De verbinding tussen het winkelierssysteem/software en de politie: lek? Beveiligde verbinding? 7. Half ingevulde aangiftes, onvolledige verwerking van politiegegevens en afbreuk aan de kwaliteit van het opsporingsonderzoek. 8. Wie ontwikkelt de API en waar ligt het beheer? Als het beheer ergens anders ligt, is dit een risico.
Oorsprong gevolgen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doordat de winkelier foutieve onjuiste gegevens vermeld over de mogelijke verdachte 2. Het niet kunnen vaststellen van de identiteit brengt met zich mee dat de aangifte niet kan worden gedaan 3. De medewerker moet door het doen van aangifte via de API zich identificeren en hierdoor zijn zijn persoonsgegevens bekend en worden zij verwerkt door de politie. 4. Ds 5. API niet afdoende beveiligd waardoor er meer toegang wordt verschaft. 6. X 7. Een winkelier vult een aangifte niet correct of volledig in. 8. Extern beheer
Waarschijnlijkheid intreden gevolg	<ol style="list-style-type: none"> 1. De kans dat dit gevolg zich voordoet is naar verwachting klein 2. De kans dat dit gevolg zich voordoet is naar verwachting klein 3. De kans dat dit gevolg zich voordoet is naar verwachting klein 4. De kans dat dit gevolg zich voordoet is xxxx 5. De kans dat dit gevolg zich voordoet is naar verwachting klein 6. Xx 7. De kans dat dit gevolg zich voordoet is naar verwachting klein 8. Xx
Ernst en impact intreden gevolgen	<ol style="list-style-type: none"> 1. De ernst en impact leidt tot een onrechtmatige van verwerking van politiegegevens en kan grote gevolgen meebrengen voor de betrokkene

Met opmerkingen [A22]: •Risico: 5.2.1

	<ol style="list-style-type: none"> 2. De aard van de verwerking kan niet worden vastgesteld. Voor fase 2 kan dit veel risico's met zich meebrengen aangezien er dan politiegegevens kunnen worden verstrekt die niet aan de ontvanger verstrekt hadden mogen worden. Dit risico is vooral van belang bij fase 2. 3. Kan leiden tot een onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens van medewerkers en grote gevolgen meebrengen voor de betrokkene. 4. Xx 5. Er wordt toegang verschaft tot gegevens in onze systemen die niet aan de ontvanger toebehoren. Dit kan een datalek tot gevolg hebben. 6. Xx 7. Kan leiden tot afbreuk aan het opsporingsonderzoek, onjuiste verdachte of sepot.
--	--

FASE 2

Risico's	
Negatieve gevolgen	
Oorsprong gevolgen	
Waarschijnlijkheid intreden gevolg	
Ernst en impact intreden gevolgen	

Zie lb-analyse, mail [5.1.2](#)

Uitleg API [5.1.2.e](#)

Programma wordt geschreven in code, dat kan verschillende dingen een programma (programma code niveau – bestaat uit functies). Programma kan op basis van een nummer een persoon ophalen uit een database, een menu openen. Methodes en procedures. Via een menu kunnen bepaalde functies aanklikken (user interface). Zo bedien ik een programma. Andere manier is om direct die functies aan te roepen. Programma wat in staat is om stemgeluid te herkennen en in tekst te veranderen en in bestandje weg te schrijven, dat kan je direct aanroepen. Dat wordt gedaan met een API. Aanroepbare functies van een programma (trucjes die hij kan). Die beschikbaar zijn voor andere programma's om direct aan te roepen. Dat maakt een heleboel mogelijk. Een API wordt vaak aangeboden om grotere organisaties in staat te stellen het programma te gebruiken zonder de hele user interface over te nemen. We bieden dit aan als API zodat je dit onzichtbaar kan inbouwen in je eigen systeem. API's worden ook gebruikt in de gegevenssfeer: dan roep je geen functionaliteit aan, maar dan doe je een bepaalde query op een bepaalde database, dan roep je bepaalde gegevens op. Dat wordt gebruikt als veiligheidsmaatregel. Een API bevat een beperkte set van mogelijkheden. Dus je kan de persoon ophalen, wegschrijven en zoeken. Wat je niet kan, alles verwijderen. Want in die API bestaat geen alsjevlees verwijderen instructie. Terwijl als je iemand toegang geeft tot het heel programma dan kan hij dat wel. Een gegevensAPI: vooraf gedefinieerde vragen dat werkt wel, maar je kan niet alles met de achterliggende gegevens. Het hangt er maar vanaf wat een API biedt: data of functionaliteit. En hoe uitgebreid die API is.

Brief in MS Word, als ik jou een brief geef (digitaal) en ik geef jou Word erbij. Dan kan je zeggen: niet alles veranderen, maar dat kan je wel. Je kan alles met die brief. Ik geef alle controle over die brief uit handen. Je kan ook zeggen: ik geef je de brief en een API en in die API definieer ik 3 dingen: opmerking plaatsen, zelf een pagina toevoegen en de mogelijkheid om tekst toe te voegen. Die 3 dingen mag je doen. Je creëert een soort muurtje, waardoor het aantal mogelijkheden beperkt is. Voor gedefinieerd zijn.

Het wordt gezien als de meest moderne manier om applicaties aan elkaar te koppelen. Vroeger keek je in elkaars database. Ene database toegang tot de ander, tegenwoordig is dat een gruwel. Dat is de meest onveilige manier van applicaties aan elkaar verbinden.

Je moet zien wat hij allemaal kan, goed gedocumenteerd zijn. API's zijn best krachtig. Als je een API weggeeft, dan Summit: winklers moeten dit en dit in Summit, dan moet er een goede audit plaatsgevonden hebben, dat je niet meer kan dat je wil. 5.1.2.1

5.1.2.1

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

16. Maatregelen

Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

Met opmerkingen [A23]: 5.1.2 5.1.2 hier hebben we jullie echt voor nodig.

Beschermingsmaatregelen	Betrokken risico's	Restrisico's

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 23:56
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: verstrekken gegevens bij winkeldiefstallen

Hoi 5.1.2.e (en anderen),

Ik heb vandaag alles in de lijn gesproken. Ik heb 5.1.2.e uitgebreid gesproken en besepte mij te laat dat wij haar eigenlijk eerder al hadden moeten betrekken.

Vanuit Midden-Nederland wachten we nu even de reactie van 5.1.2.e aanstaande maandag af. Ook de jurist van de KL is in kennis gesteld. Aan de hand van de berichtgeving aanstaande maandag gaan we in M-NL een groepje bij elkaar zetten om te kijken hoe of wat nu verder. Daar neem ik ook 5.1.2.e in mee.

Ik hou jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Operationeel Expert I&S

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844
 Werkdagen: ma, di, wo en vrij

Bestuursondersteuning | 5.1.2.e
 Politie | Eenheid Midden-Nederland
 Kroonstraat 25, 3511 RC UTRECHT

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 14:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: verstrekken gegevens bij winkeldiefstallen

Ha allen,

Goed dat alle eindjes aan elkaar geknoopt worden zodat iedereen op de hoogte is. Er zullen toch wel recentere GEBs zijn dan deze? Want vanaf 2019 was er weer een andere wijze opgezet, en later is er nog meer veranderd. Houden jullie de GA ook aangehaakt? Zij zijn bezig met de voorbereiding van het gesprek met de AP maandag en willen ook vast graag weten hoe en wat verder. Het is denk ik niet handig dat 5.1.2.e of ik ons hierin mengen, dus die afweging laat ik bij jullie.

Groet en alvast een goed weekend!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 14:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: verstrekken gegevens bij winkeldiefstallen

Besten!

Zie onderstaand bericht wat aan de KL is aangereikt vanochtend.

5.1.2.e reageerde hierop 'met dank!' en dat

- hij veronderstelt dat er een GEB is van 18 juni 2018 met daarin vermelde de grondslagen voor gegevensverstrekking en civiele aansprakelijkheidsstelling
- goed dat datalekken worden opgepakt en dat staf MN is geattendeerd. Ik (5.1.2.e dus) informeer, bij deze, ook de portefeuillehouder Winkeldiefstal 5.1.2.e en portefeuillehouder PVR 5.1.2.e

@ 5.1.2.e kun jij die GEB op (laten) zoeken en toezenden?

Fijn weekend allen!

Groet 5.1.2.e

5.1.2.e **EMPM CDPO**
Functionaris Gegevensbescherming

Nationale Politie | Korpsstaf
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.i @politie.nl

E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 16 september 2022 12:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: verstrekken gegevens bij winkeldiefstallen

Geachte lid Korpsleiding / portefeuillehouder Ethiek en Privacy,
Beste 5.1.2.e


Naar aanleiding van onderstaande mail die ontvangen is op 12 september jl. is een aantal actielijnen uitgezet waarover ik u informeer en uw persoonlijke aandacht vraag.

Valt niet onder de reikwijdte



Al langere tijd worden NAW-gegevens verstrekt aan een aantal ondernemingen die als 'tussenpersoon' optreden tussen personen die winkeldiefstal hebben gepleegd en winkelketens t.b.v. de civielrechtelijke afhandeling van deze winkeldiefstal. Via deze tussenkomst kan een winkelier op eenvoudige wijze aangifte doen en de schade verhalen op de winkeldief. Deze tussenpersonen sluiten contracten af met deelnemende winkeliers en nemen de administratie over.

Valt niet onder de reikwijdte



Op 15 september jl is dit overleg gevoerd waarbij aanwezig waren 5.1.2.e (afhandeling datalekken / ECP), 5.1.2.e (CISO-office), 5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e (FG) en ondergetekende. 5.1.2.i

Op basis van dit gesprek is een 3-tal actielijnen uitgezet:

1. Door collega 5.1.2.e (ECP / datalekken) wordt conform het afgesproken werkproces de datalekken in behandeling genomen, geanalyseerd en bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld
2. Door collega 5.1.2 wordt de sectorleiding Staf Midden Nederland geïnformeerd en om de noodzakelijke interventies gevraagd (o.a. GEB, helderheid in gegevensverantwoordelijkheid, grondslag verstrekking)
3. De FG informeert de KL en vraagt persoonlijke aandacht ook i.v.m. de samenloop met het rapport van de Nationale Ombudsman

Omdat de inbreuk op persoonsgegevens en de gevolgen groot kunnen zijn (o.a. vertrouwen burger in de politie, reputatie, financieel en bestuurlijk) breng ik -mede namens 5.1.2.e - dit onder uw aandacht.

Groet 5.1.2.e

5.1.2.e **EMPM CDPO**
Functionaris Gegevensbescherming

Nationale Politie | Korpsstaf
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.i @politie.nl

E 5.1.2.e @politie.nl



GEB model Wpg/AVG

PPSgegevens
HUB: een API
winkeldiefstal
(met
verdachte)

5.12 e

5.12 e

5.12 e

Definitief

September 2022

Versie GEB 0.4

Documentinformatie

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Opmerkingen
0.1	11-04-2022	Initiële opzet	
0.2	07-09-2022	5.1.2.e Reviewcommentaren verwerkt en fase 2 uit GEB gehaald	
0.3	08-09-2022	Input 5.1.2.e verwerkt	
0.7	15-09-2022	Review commentaar verwerkt en visualisatie aangepast	
0.8	20-9-2022	Input 5.1.2.e verwerkt	
1.0	28-9-2022	Finale review met laatste aanpassingen	

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie

Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Functie

Inhoudsopgave

Documentinformatie	2
Inhoudsopgave.....	3
A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerking.....	5
1. Voorstel van de verwerking	5
2. Persoonsgegevens.....	5
3. Verwerkingsdoeleinden	6
4. Gegevensverwerking	7
5. Betrokken partijen en/of organisaties	9
6. Verwerkingslocatie(s)	10
7. Clouddiensten.....	10
B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen	11
8. Juridisch en beleidsmatig kader	11
9. Bijzondere/gevoelige persoonsgegevens	11
10. Doelbinding verdere verwerking	12
11. Noodzaak en evenredigheid	12
12. Welke bewaartermijn(-en) is/zijn er? En hoe wordt hier uitvoering aan gegeven?	13
13. (Semi-)Geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen.....	13
14. Rechten van de betrokkene	13
C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen en beschrijving bijbehorende maatregelen	14

© Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.


Basisinformatie met betrekking tot deze verwerking van persoonsgegevens

Vul de onderstaande gegevens in. Indien gegevens onbekend zijn, geef dat aan.

Datum:	september 2022
Naam van de verwerking of applicatie:	Het via een API uitwisselen van aangiftegegevens bij winkeldiefstal (met verdachte)
Ingangsdatum van de verwerking of applicatie:	Nader te bepalen
Organisatie/Afdeling die gebruik maakt van deze verwerking of applicatie:	<ul style="list-style-type: none">- API Gateway team- Productielijn VIB, Cluster DPC, Team Fenix
Contactpersoon m.b.t. deze verwerking of applicatie:	5.1.2.e
Portefeuillehouder	Oost Nederland Dienstverlening: 5.1.2.e
Privacy functionaris (adviseur)	5.1.2.e
Betrokken bij deze GEB: (alle mensen die input hebben gegeven, waaronder de IB-specialist en inhoudsdeskundige)	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Functionaris gegevensbescherming (Mandaat bij PF)	5.1.2.e
Datum:	
Reactie:	

Gezien door verwerkingsverantwoordelijke

Naam:	5.1.2.e
Functie:	Portefeuillehouder Dienstverlening
Datum:	14 november 2022
Opmerkingen:	<p>Gezien door Michel de Roos, Eenheidsleiding en hoofd Operatiën Oost Nederland, als gemandateerde namens portefeuillehouder.</p> <p>5.1.2.1</p> 

Disclaimer

Deze GEB maakt onderdeel van een dossier waarin het proces van de verwerking wordt toegelicht. De analyse en beoordeling zijn gebaseerd op de informatie die gedurende de periode van de analyse beschikbaar was. In het GEB dossier zijn opgenomen de analyse van contracten, analyses informatiebeveiliging en proces- en dataflow beschrijvingen voor zover aanwezig.

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerking

1. Voorstel van de verwerking

Beschrijf in ongeveer tien regels het verwerkingsproces of de verwerking van persoonsgegevens binnen de applicatie waarop deze GEB wordt uitgevoerd. Beschrijf bijvoorbeeld waar de applicatie voor gebruikt wordt en op welke manier dit plaatsvindt.

Antwoord:

De API winkeldiefstal (PPS Gegevenshub) kent een tweetal fases:

Fase 1: Het doen van aangifte van winkeldiefstal via de API

Fase 2: Het terug leveren van politiegegevens (verdachte gegevens) door politie aan winkelier via de API

Deze GEB heeft betrekking op Fase 1. Fase 2 wordt in een aparte GEB beschreven.

Algemeen:

In Nederland worden jaarlijks ongeveer 35.000 personen aangehouden voor winkeldiefstal. Meestal worden de winkeldieven op heterdaad aangehouden door het winkelpersoneel zelf of ingehuurde beveiligers van een detailhandelsbedrijf. Op dit moment voert een winkelier, bij winkeldiefstal met verdachte, een vooraangifte in de internetmodule van de politie op mijn.politie.nl. Dit is voor de winkelier een extra handeling, aangezien de winkelier deze gegevens ten behoeve van de eigen administratie vaak ook al in haar eigen software invoert. Om het doen van aangifte van winkeldiefstal (met verdachte) eenvoudiger, simpeler en efficiënter te maken, is een API ontwikkeld. Deze API zorgt ervoor dat de aangiftegegevens die de winkelier aan de politie moet verstrekken bij een aangifte, rechtstreeks vanuit de eigen winkelsoftware wordt doorgezet naar ons RAPP-systeem. De winkelier doet een melding van winkeldiefstal en voert, direct, de aangiftegegevens in de eigen winkelsoftware in. De agent gaat ter plaatse en haalt deze gegevens vervolgens op in RAPP. Voor de agent zelf verandert er eigenlijk niets. Het proces start op het zelfde punt als in de huidige werkwijze, namelijk met het vaststellen van identiteit van de verdachte en het binnenhalen van de vooraangifte in RAPP. Het voordeel voor de winkelier is dat hij nog maar op 1 plaats, namelijk in de eigen winkelsoftware, de aangiftegegevens hoeft in te voeren. Dit voelt veilig en vertrouwd. De bedoeling is dat, zodra de agent ter plaatse komt, de vooraangifte al in de eigen winkelsoftware is ingevoerd, zodat de agent ter plaatse direct over de aangiftegegevens kan beschikken.

Deze Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (hierna te noemen: GEB) ziet op enkel op de uitwisseling van gegevens tussen de winkelier en politie door middel van de API. In een latere fase wordt de API uitgebreid met het verstrekken van gegevens vanuit de politie terug naar de winkelier in het kader van de civiele schadeloosstelling winkeldiefstal. Hiertoe zal gebruik worden gemaakt van de reeds eerder opgestelde GEB d.d. 29 mei 2019.

2. Persoonsgegevens

Geef per categorie van betrokkene (persoon) aan welke persoonsgegevens van de betrokkene verwerkt worden. Vul de tabel in.

<u>Categorie van betrokkenen</u>	<u>Persoonsgegevens</u>
(Bijvoorbeeld: medewerkers, sollicitanten, leveranciers, bezoekerssollicitanten), slachtoffers, verdachten, getuigen, verbalisanten.	(Bijvoorbeeld: Naam, e-mail, telefoonnummer, functie, geboortedatum, BSN, rekeningnummer, beeldmateriaal, locatiegegevens, gezondheidsgegevens, gedrag, IP adres)
Slachtoffers van winkeldiefstal (benadeelde)	- Internetaangifte kenmerk (gebaseerd op gegevens bedrijf zoals die in bedrijvenmodule IA zijn opgenomen) --> gaan dus geen direct herleidbare gegevens van bedrijf via API

Aangever	<ul style="list-style-type: none"> - Internetaangifte kenmerk (gebaseerd op gegevens aangever (persoon) zoals die in bedrijvenmodule IA zijn opgenomen) --> gaan dus geen direct herleidbare gegevens van persoon via API - Verklaring van aangever (bestaat uit reeks vraag en antwoorden die in geheel de verklaring vormen)
Getuige / Aanhouder (de applicatie maakt geen onderscheid in rol)	<ul style="list-style-type: none"> - Voornamen - Tussenvoegsel - Achternaam - Geslacht - Woon/domicilie adres (adres keuze wordt voorgelegd) - Telefoonnummer - Email - Geboortedatum - Geboorteland - Geboorteplaats - Nationaliteit
Verdachte	<ul style="list-style-type: none"> - Voornamen - Tussenvoegsel - Achternaam - Geslacht - Woonadres - Telefoonnummer - Email - Geboortedatum - Geboorteland - Geboorteplaats - Nationaliteit

Bovenstaande persoonsgegevens worden uitgevraagd in de winkelsoftware, maar betreft geen verplichte velden.

3. Verwerkingsdoeleinden

Waarom is het nodig om deze verwerking uit te voeren?

Antwoord:

Momenteel vinden er in het aangifteproces omtrent winkeldiefstal met aangehouden verdachte veel (dubbele) handelingen plaats aan de kant van de winkelier zonder dat deze goed aansluiten bij hun bedrijfsvoering.

In afstemming met o.a. Cluster DPC (PL VIB), PVR en API Gateway Team is een API tot stand gekomen, voorzien van OAuth authenticatie. Met deze API kan de winkelier via eigen software (extern proces) een voor-aangifte indienen. Deze voor-aangifte wordt door de verbalisant, die altijd ter plaatse komt, geverifieerd en waar nodig aangevuld waarna deze via RAPP (interne proces) wordt gecompleteerd tot een volledige aangifte

Zoals eerder aangegeven, wordt de API in een latere fase uitgebreid met de mogelijkheid persoonsgegevens van aangehouden verdachten te verstrekken aan de benadeelde partij (de winkelier). Deze bewerking wordt in een aparte GEB uitgewerkt.

Dit levert aan zowel de kant van de winkelier als de politie significante tijds winst op, waarmee de winkelier tevens een betere integratie heeft met eigen – interne - processen. Technisch bezien is een API een standaard, gestructureerde, schaalbare en veilige toekomstbestendige oplossing.

Het doel is om dit in een later stadium voor meerdere verstrekkingen door te voeren, zoals ook staat omschreven in de datastrategie van de politie. Vooralsnog ziet deze verstrekking op de retailsector.



Worden de persoonsgegevens ook nog voor andere doelen gebruikt? Bijvoorbeeld in een ander proces?

Antwoord:

De persoonsgegevens worden opgenomen in ons bedrijfsprocessensysteem en gebruikt ten behoeve van de uitvoering van de politietaak, zoals bedoeld in artikel 3 Politiewet 2012, in het bijzonder het opsporingsonderzoek en eventueel in de opvolging van die aangifte in het strafrechtelijke proces ten aanzien van de winkeldiefstal.

4. Gegevensverwerking

Geef een beschrijving van de gegevensstroom. Vul onderstaande tabel in.

Indien beschikbaar kan je een reeds bestaande 'dataflow' of visuele procesbeschrijving toevoegen.

Bron: Van welke bron heb je de persoonsgegevens gekregen? Bijvoorbeeld: medewerker, internet, externe organisatie, service desk, verdachte

Input: Hoe worden de persoonsgegevens aangeleverd? Bijvoorbeeld: digitaal aanvraagformulier, mail, kandidatenportaal, post, DigiD

Verwerking: Wat doe je met de persoonsgegevens? Bijvoorbeeld: registreren overtredingen medewerkers, uitbetalen facturen, ziekteverzuim analyseren, registreren verdachten en getuigen

Output: Hoe en in welke vorm wordt de verwerking opgeleverd? Bijvoorbeeld: beoordeling, overzicht via mail, portaal, registratie (opslaan)

Ontvangers: Aan wie verstrek je de output of aan wie geef je toegang tot de output? Interne afdeling, burgemeester, OM, medewerker, leverancier

Bron	Input	Verwerking	Output	Ontvangers
Fase 1: Winkelier (een van de medewerkers)	Bedrijvenmodule Internetaangifte	Registreren voor-aangifte in Internetaangifte	Voor-aangifte beschikbaar in RAPP	Intern: PVR (RAPP)

Fase 1, het doen van aangifte:

Scope van deze GEB is het uitwisselen van gegevens door middel van een API.

Aansluitvoorwaarden:

- winkelier voert zijn vestiging(en), inclusief perso(o)n(en) die aangifte mogen doen, in één of meerdere gebruikersgroepen op in de bedrijvenmodule van Internetaangifte
- elke gebruikersgroep krijgt een API Token vanuit de Internetaangifte
- elke vestiging ontvangt vanuit API Gateway een Client en Secret ID

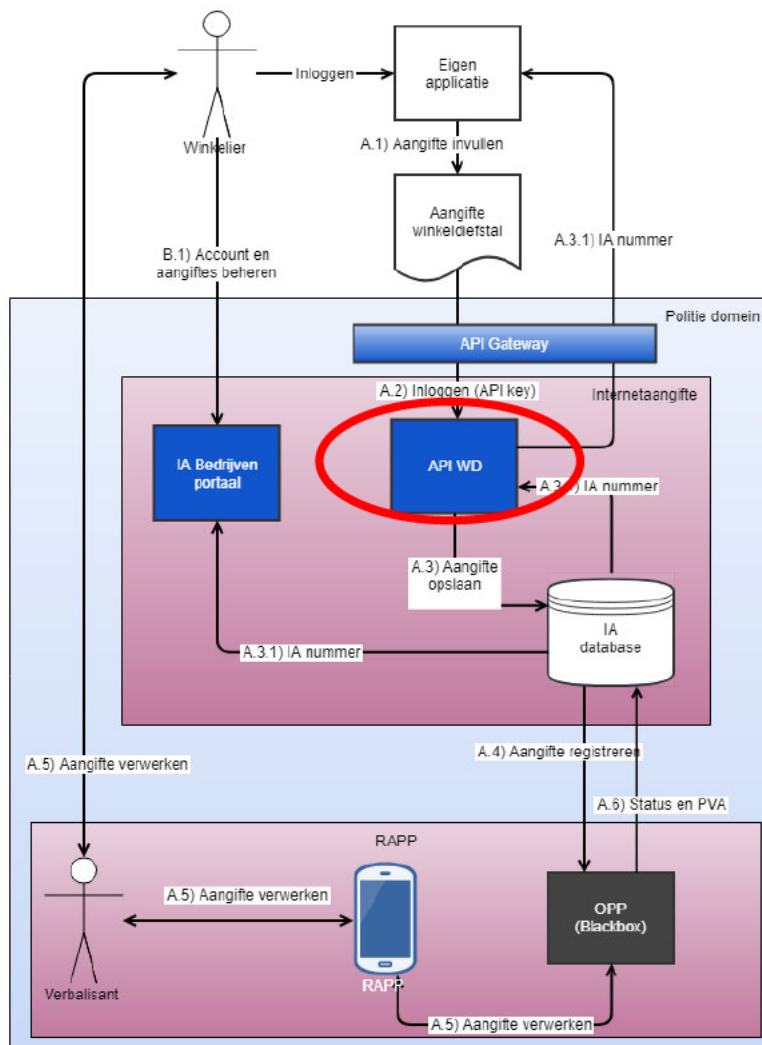
De API wordt aangeroepen door middel van zogenaamde API Calls. Er zijn verschillende API calls mogelijk:

- opvragen versie (controleren van de juiste versie)
- versturen van de voor-aangifte WD
- opvragen referentiegegevens Modus Operandi (manier om te zorgen dat juiste keuzes omtrent MO beschikbaar zijn)
- opvragen alle eigen gebruiker ID's uit IA Bedrijvenmodule (om te controleren of gebruiker ID in API bericht daadwerkelijk in IA is opgenomen)
- opvragen alle eigen bedrijf ID's uit IA Bedrijvenmodule (om te controleren of bedrijf ID in API bericht daadwerkelijk in IA is opgenomen)

Het communicatieproces via de API verloopt als volgt:

- Aangever stuurt API call
- API Gateway controleert Client en secret ID
- API Gateway controleert of API Token is gevuld. Zo ja, dan wordt bericht door gelaten
- Internetaangifte controleert of API Token juist is. Indien juist, dan wordt aangifte opgeslagen
- Gegevens worden doorgezeten naar RAPP.

Onderstaande visualisatie biedt schematische weergave van het aangifteproces, waarbij scope van deze GEB igt op rood omcirkelde onderdeel.



5. Betrokken partijen en/of organisaties

Vul onderstaande tabellen in. De in het rood gearceerde kolom en rijen, kun je overslaan. Deze worden door de privacy adviseur ingevuld.

Welke externe organisatie(s) is/zijn betrokken bij deze verwerking?			
Externe organisatie	Waarom ontvangt de externe organisatie die gegevens?	Wat doet de externe organisatie met die gegevens?	Rol van deze organisatie <ul style="list-style-type: none"> Verwerkingsverantwoordelijk Verwerker Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke
Detailhandel	Ten behoeve van het authenticatie en autorisatie proces conform Oauth Client credentials flow ontvangt de winkelier (per vestiging) een Client en Secret ID. Tevens dient men beschikking te hebben over API Token	De winkelier verwerkt of laat deze gegevens door de ICT leverancier verwerken in de eigen software zodat communicatie via de API mogelijk wordt gemaakt	Verwerkingsverantwoordelijke
ICT leverancier detailhandel	Ten behoeve van het authenticatie en autorisatie proces conform Oauth Client credentials flow ontvangt de ICT leverancier de relevante Client en Secret ID's. Tevens dient men beschikking te hebben over API Token	Verwerkt gegevens in de applicatie om de communicatie met de API vanuit de eigen software mogelijk te maken.	Verwerker van detailhandel

Afspraken over gegevensverwerking met externe partijen	JA	NEE	Open tekst, toelichting
Is er sprake van een schriftelijke overeenkomst? Indien ja stuur deze mee	X		In Pilotfase een geheimhoudingsverklaring en/of dataleveringsovereenkomst
Als er een overeenkomst is, heb je dan meer informatie zoals: contractnummer / contractreferentie, systeem/waar het contract wordt beheerd.			Nog niet van toepassing
Maken de volgende onderwerpen (IB-eisen, delen van gegevens, geheimhouding, vernietiging/teruggave gegevens bij einde contract, informeren over datalek) deel uit van deze overeenkomst?			Nog niet van toepassing
Als er een verwerker is, is er dan een separate verwerkersovereenkomst gesloten?		X	Niet tussen politie en uitvoeringsorganisatie aangezien politie daar geen partij is.
Maakt de verwerker gebruik van (achterliggende partijen) subverwerkers?		X	Verwerkingsverantwoordelijke (winkelier) wel
Zijn er afspraken met samenwerkingspartners? Dit kan zijn op basis van een convenant.	X		Ja, zie eerste antwoord

Welke interne afdeling(en) is/zijn betrokken bij deze verwerking?

Interne afdeling	Waarom ontvangt de interne afdeling die gegevens?	Wat doet de interne afdeling met die gegevens?
API Gateway team	Ten behoeve van authenticatie conform Oauth Client credentials flow wordt er per vestiging een Client en Secret ID aangemaakt om de communicatie met de API mogelijk te maken	Afdeling heeft faciliterende rol in gebruik van API en heeft geen toegang tot inhoudelijke gegevens
Ontwikkelcluster DPC binnen productielijn VIB	Ten behoeve van autorisatie verstrekken van een API Token per gebruikersgroep in de Internetaangifte om communicatie met API mogelijk te maken	Afdeling heeft faciliterende rol in gebruik van API en heeft toegang tot inhoudelijke gegevens vanuit beheer oogpunt

6. Verwerkingslocatie(s)

Geef hieronder de verwerkingslocaties aan. Houdt bij het vaststellen van de verwerkingslocatie rekening met dat de locatie van de opslag niet altijd gelijk is aan de plek van verwerking.

Waar wordt de data opgeslagen?

- Nederland**
- EU, Liechtenstein, Noorwegen of IJsland
- VS
- Anders, namelijk...

Waar wordt de data verwerkt?

- Nederland**
- EU, Liechtenstein, Noorwegen of IJsland
- VS
- Anders, namelijk...

7. Clouddiensten

Wordt er gebruikt gemaakt van clouddiensten?

Antwoord:

Nee, er vindt geen verwerking van persoonsgegevens in de cloud plaats.

Zo ja voor welk doel?

- Autorisatie
- Bedrijfsvoering
- Operationele (politie) taken
- Anders, namelijk...

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

8. Juridisch en beleidsmatig kader

Noem de wet- en regelgeving en het beleid met betrekking tot de taken die uitgevoerd worden. Het gaat om de taken waarvoor de persoonsgegevens verwerkt worden. Denk aan: Verzuimregelgeving, BW, Belastingregelgeving, Archiefwet, Arbeidsrecht, Telecomwet, Boetebeleid etc.

Antwoord:

Naast de privacywetgeving (Wpg, Bpg, Wjsg, AVG) zijn in dit proces de juridische kaders rond de onderwerpen 'onrechtmatige daad' en de 'cessie ter incasso' relevant.

Het doel van de verwerking is het doen van aangifte bij de politie.

De rechtsgrond voor de politie is artikel 3 Politiewet 2012, namelijk uitvoering van de dagelijkse politietaak.

De rechtsgrond voor de verwerking door de winkelier geschiedt op grond van artikel 6, eerste lid, onder f, AVG: het gerechtvaardigd belang. Volgens dit artikel dient in dat geval vastgesteld te worden dat de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde. Dit belang dient te volgen uit het recht. In het geval van de winkelier is dit het recht op eigendom (Gw en EVRM) en het recht tot het doen van aangifte (artikel 161 Sv.). In het geval van API betreft de noodzaak tot verwerking voor de winkelier, om onrechtmatig gedrag (winkeldiefstal) tegen te kunnen gaan. Ook wordt de winkelier doormiddel van aangifte in staat gesteld schade te verhalen. Deze belangen wegen zwaarder dat die van een vermeende verdachte van winkeldiefstal.

9. Bijzondere/gevoelige persoonsgegevens

10a Beoordeel per bijzonder persoonsgegeven of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Neem de bijzondere gegevens over die zijn ingevuld bij vraag 2. Kruis aan welke bijzondere gegevens u verwerkt. Het zijn persoonsgegevens waaruit valt af te leiden:

- Ras of etnische afkomst
- Politieke opvattingen
- Religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen
- Lidmaatschap vakbond
- Een verwerking van genetische gegevens
- Een verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon
- Een verwerking van gegevens over gezondheid
- Een verwerking van gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid

10b Is het mogelijk om af te zien van het verwerken van deze bijzondere persoonsgegevens?

Antwoord:

Geef per bijzonder gegeven aan welke uitzondering op het verwerkingsverbod van toepassing is. Het kan gaan om:

Bij Wpg verwerkingen:

- Motiveer dat de verwerking van bijzondere gegevens onvermijdelijk is voor het doel van de verwerking.

Uitzonderingsgronden inzake bijzondere persoonsgegevens/motivatie onvermijdelijk voor doel	Op welk persoonsgegeven is dit van toepassing?

10c Beoordeel of de verwerking van een wettelijk identificatienummer op basis van specifieke regelgeving is toegestaan.

Is een wettelijk identificatienummer toegestaan	Ja	Nee	Zo ja, welke of hoe?
Wordt een wettelijk identificatienummer gebruikt zoals BSN.		x	
Is er een wettelijke grondslag? Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb)		x	
Is het mogelijk om af te zien van het verwerken van wettelijke ID-nummers?		x	

10. Doelbinding verdere verwerking

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

Wpg: Op basis van welke wet baseer je de verdere verwerking [artikel 3 lid 3]

Antwoord:

De politiegegevens worden primair verwerkt ten behoeve van de uitvoering van de dagelijkse politietaken. Op grond van artikel 3, lid 4 van de Wpg kunnen politiegegevens voor een ander doel worden verwerkt door personen en instantie die bij of krachtens de wet met het oog op een zwaarwegend algemeen belang of wetgeving van de Europese Unie zijn aangewezen. Op grond van artikel 3 Wpg dienen politiegegevens te worden verwerkt voor de in die wet genoemde doelen: artikel 8 tot en met 13 Wpg. Het kan voorkomen dat de politiegegevens verder worden verwerkt ten behoeve van een van deze doelen (Fase 1).

11. Noodzaak en evenredigheid

Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op:

- Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?
- Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkene minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt?

Noodzaak en evenredigheid	Ja	Nee
Zijn alle persoonsgegevens die gebruikt worden noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens verzameld zijn?	x	
Kan het doel bereikt worden met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde data?		x
Is het mogelijk om op andere wijze aan het doel te voldoen (zonder de belastende persoonsgegevens te gebruiken)?		x

Nadere toelichting:

Zowel in fase 1 als 2 Aangifte opnemen -> enkel noodzakelijke verdachte gegevens terug leveren wordt rekening gehouden met noodzakelijkheid (proportioneel en subsidiair):
 Waarom kan het niet met minder gegevens? Is er een andere manier?

In fase 1 is ervoor gekozen om een beperkte set aan persoonsgegevens in te kunnen vullen, zie onderdeel A2 in deze GEB waar deze set aan gegevens staat beschreven. Deze set wordt via API aan RAPP mee gegeven. Validatie en aanpassing op deze gegevens gebeurt door verbalisant ter plaatse waarna deze definitief in RAPP worden verwerkt.

12. Welke bewaartermijn(-en) is/zijn er? En hoe wordt hier uitvoering aan gegeven?

Antwoord:

De politiegegevens opgenomen in het proces-verbaal van aangifte met betrekking tot de winkeldiefstal, worden in beginsel op grond van artikel 8 lid 1 en 2 van de Wpg verwerkt en na vijf jaar verder verwerkt ter ondersteuning van de politietoek op grond van artikel 13 lid 1 van de Wpg:

A. voor duur van 15 jaren indien dit heeft geleid tot een geïdentificeerde verdachte van de winkeldiefstal, waarbij de Officier van Justitie een strafbeschikking heeft opgelegd dan wel dat deze verdachte onherroepelijk is veroordeeld voor dit feit.

B. voor de duur waarbinnen het recht op strafrechtelijke vervolging mogelijk is op grond van het Wetboek van Strafrecht.

Het detailhandelsbedrijf en de uitvoeringsorganisatie bewaren de gegevens zolang zij deze nodig hebben voor het beoogde doel dan wel verplichtingen die daaruit voortvloeien (bijv. gelet op fiscale wetgeving). Na verstrekking van de politiegegevens houdt de verwerkingsverantwoordelijkheid van de politie op. Het is aan de detailhandelsbedrijven en de uitvoeringsorganisaties om de relevante bepalingen uit de AVG na te leven.

13. (Semi-)Geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen

Benoem of sprake is van (semi)geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Antwoord:

Er is geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data verwerking. Op het moment dat de winkelier aangifte doet van winkeldiefstal wordt er een kwaliteitscheck uitgevoerd door een politie medewerker.

14. Rechten van de betrokkene

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzonderingen of dat is toegestaan. Informeert u de betrokkene? Op welke wijze?

Nadere toelichting:

Een ieder kan een schriftelijk verzoek in het kader van rechten van betrokkene indienen bij de politie. Een verzoek om inzage of rectificatie/verwijdering wordt in behandeling genomen door de privacydesk. Het is aan de detailhandelsbedrijven en de uitvoeringsorganisaties om de relevante bepalingen uit de AVG na te leven. Betrokkenen kunnen zich tot hen wenden voor een verzoek in het kader van rechten van betrokkene op grond van de AVG.

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen en beschrijving bijbehorende maatregelen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Ga hierbij in ieder geval in op:

- wat is de oorsprong van negatieve gevolgen die de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;
- wat zijn deze negatieve gevolgen;
- de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;
- de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden

Bij het benoemen van de gevolgen gaat het uitdrukkelijk om de gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het uiteindelijke risico wordt aan de hand van de onderstaande risico matrix bepaald.

	Kans laag	Kans middel	Kans hoog
Impact laag	Risico zeer laag	Risico laag	Risico middel
Impact middel	Risico laag	Risico middel	Risico hoog
Impact hoog	Risico middel	Risico hoog	Risico zeer hoog

Aan de hand van de beschreven risico's, beoordeel welke technische, organisatorische en/of juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om deze te voorkomen of te verminderen.

Nr	Oorsprong	Negatieve gevolgen	Kans	Impact	Risico	Maatregel
1	Winkelier vermeld onjuiste gegevens over de mogelijke verdachte	Feitelijk onjuiste (en onrechtmatige) verwerking van politiegegevens	Laag	Hoog	Middel	Door de API gegevens te koppelen met RAPP vindt validatie en verificatie van gegevens plaats door verbalisant ter plaatse. Op basis daarvan wordt de uiteindelijke aangifte pas opgesteld
2	Adresgegevens getuige en/of aangever worden meegestuurd	Adresgegevens van getuige en/of aangever zijn bekend in (straf)proces en kunnen daarmee in handen komen van tegenpartij. Met alle mogelijke gevolgen van dien	Middel	Hoog	Hoog	Gebruik maken van domicilie of ander adres zodat eigen adres gegevens niet in aangifte worden opgenomen. Voor de aangever kan er in bedrijvenmodule gekozen worden voor domicilie adres of ander adres. Voor getuige/aanhouder kan bij invoer gekozen worden of het winkeladres wil of woonadres moet worden opgenomen.

3	Toegang tot de API is niet afdoende beveiligd	Kwaadwilligen die via de API toegang krijgen tot onze systemen. Iemand verschaft zich toegang tot gegevens van ander of doet aangifte namens ander	Laag	Hoog	Middel	Door middel OAuth Client credentials flow vindt er authenticatie plaats. Retailers ontvangen een Client en secret ID vanuit API Gateway. In combinatie met de API token die men vanuit Internetaangifte module krijgt, zorgt dit voor beveiligde toegang en verbinding
5	Verstrekking van Client en Secret ID's i.h.v. OAuth gaat via mail	Onderscheppen van gegevens en daarmee misbruik maken van doen van voor-aangifte	Laag	Laag	Zeer laag	Beschikking over client en secret ID maakt het nog niet mogelijk om gebruik te maken van API. Daar is ook de API token voor nodig
6	API Token Internetaangifte module (wordt eenmalig verstrekt – getoond op scherm) wordt gedeeld	Onderscheppen van gegevens en daarmee misbruik maken van doen van voor-aangifte	Laag	Laag	Zeer laag	Beschikking over API token maakt het nog niet mogelijk om gebruik te maken van API. Daar is ook de client en secret ID voor nodig Opnemen in de aansluitvoorwaarden dat retailer verantwoordelijkheid heeft om hier beheer op te hebben en maatregelen op te treffen
7	API is niet beschikbaar of vertoont storing	Het is voor de retailer niet mogelijk om voor-aangifte te doen	Laag	Middel	Laag	Alternatieve werkwijze waarbij winkelier rechtstreeks via Internetaangifte de voor-aangifte kan doen Alternatieve werkwijze waarbij de aangifte volledig op locatie door verbalisant in RAPP wordt opgenomen
8	Retailer stelt eisen aan (onderdelen van) de API	Aantasting van werking van de API en bijbehorende gegevensstroom. Met mogelijke beveiliging, juridische en/of organisatorische risico's tot gevolg.	Laag	Hoog	Middel	set aan aansluitvoorwaarden wordt – onder regie van de Politie – opgesteld waar elke partner aan dient te voldoen voordat aansluiting op API volgt. Voorwaarden kennen een technische, privacy/juridische, financiële en communicatie component

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 12:07
Aan: NOH - Staf - Team Bestuursondersteuning - Privacy Functionarissen
Onderwerp: FW: Vraag m.b.t. Soda
Bijlagen: FW: brief tijdelijk beleid gegevensverstrekking i.h.k.v. civielrechtelijke aansprakelijkstelling bij winkeldiefstal; FW: gegevensverstrekking ihkv civiel rechtelijke aansprakelijkstelling; FW: Winkeldiefstallen en uitvoeringsorganisaties Soda en Overlastregistratie Ned. BV

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Voortbordurend op het bila vwb Soda, kreeg ik vanuit de eenheid Den Haag bijgevoegde doorgestuurd.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 09:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Onderwerp: FW: Vraag m.b.t. Soda

Wat informatie uit EDH!

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 08:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Onderwerp: RE: Vraag mbt Soda

Goedemorgen 5.1.2.e

toevallig wel😊

Bijgesloten relevante mailwisseling uit 2018 en 2019.

Misschien heeft 5.1.2.e hierover nog aanvullende informatie.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Fijne werkdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Intelligence

Politie | Den Haag| DRIO|

Bezoekadres: Nieuwe Gouwe OZ 2, 2801SB Gouda

Postadres: Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 06-5.1.2.e

e-mail 5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen : Dinsdag, Woensdag en Donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is.

Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Politie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The Netherlands Police accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 17 oktober 2022 06:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: FW: Vraag mbt Soda

Goeiemorgen 5.1.2.e

Weet jij dit toevallig?

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 09:36

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e) <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e) <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Vraag mbt Soda

Goedemorgen,

Ik had gisteren een bilateraal met mijn teamchef en de privacyfunctionarissen. Hierin kwam Soda aan bod. De nationale ombudsman heeft onlangs een rapport opgemaakt en deze is onder embargo bekend gemaakt. Wij hebben nog geen toegang tot het rapport maar ik hoorde wel dat er punten zijn waarbij Soda is teruggefloten.

5.2.1

5.1.5

5.1.5

5.1.5

Heeft een van jullie hier misschien weet van?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Staf | Bestuursondersteuning | Juridischezaken | Privacydesk
Werkdagen: maandag t/m donderdag
Telefoon: 06-^{5.1.2.e}

Bereikbaarheid [Privacydesk](#)

Per telefoon I.v.m. COVID-19 via 0900-8844 met een terugbel verzoek.
Per email ^{5.1.2.i} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Bezoekadres I.v.m. verhuizing nog onbekend
Postadres Politie Noord-Holland
t.a.v. privacydesk
Postbus 57
2000 AB Haarlem

Informatie betreffende verstrekkingen: ^{5.1.2.i}

Afzender

Functionaris Gegevensbescherming

(5.1.2.e)

5.1.2.i @politie.nl

065.1.2.e

Rubricering

Politie CONFIDENTIEEL - Bedrijfsvoering

Datum	15 november 2022	Behandeld door	-
Ons kenmerk	-	Kopie aan	-
Uw kenmerk	-	Bijlage(n)	-

Onderwerp Gegevensverstrekking winkeldiefstal

Aan: 5.1.2.e

Bij deze bied ik je ter overweging bijgaand signaal aan.

Afgelopen weken heb ik geprobeerd duidelijkheid te krijgen over (de rechtmatigheid van) de verstrekking van persoonsgegevens aan de hand waarvan de winkeliers in geval van diefstal de geleden schade kunnen verhalen op de daders. Ik heb als FG geen tegenwerking ervaren en ben door alle -door mij bevroagde- collega's goed en prettig geholpen. Evenwel blijf ik met veel onbeantwoorde vragen zitten die ik daarom als signaal bij jou neerleg.

5.1.5

Voor alle duidelijkheid; de verstrekking van gegevens aan winkeliers en de keuze van winkeliers om tegen een vergoeding een tussenpartij de schade te laten verhalen staan in dit signaal niet ter discussie. Ook is er een GEB opgesteld.

De vraag is of voor deze werkwijze een verstrekking van Excellijsten nodig is, en zo ja, waarom deze niet aan de winkelier zelf gericht wordt.

Om welke verwerking en situatie gaat het?

Het gaat om de verstrekking van gegevens die via opgestelde PV's inzake winkeldiefstal in een Excellijst terechtkomen. De PV's worden in de winkel opgemaakt door een politiemedewerker. De politiemedewerker ter plaatse checkt bij het opstellen van dit PV via de Meos-applicatie de adresgegevens van de dader. De winkelier en de politie hebben nu alle gegevens die nodig zijn om de schade te verhalen.

Op basis van de PV's wordt een Excellijst uitgedraaid waarover de privacydesk een eerste slag slaat (uitkomst ZSM verwerkt, bijzonderheden zoals minderjarigen). Deze Excellijsten worden vervolgens verstuurd naar private partijen die ingehuurd worden door de winkeliers om de schade te verhalen.

..
.

5.2.1 [redacted]. De winkelier heeft de benodigde gegevens
immers al.

5.2.1 5.1.5 [redacted]

[Wat valt buiten het bereik van dit signaal en zou nader onderzocht kunnen worden?](#)

Wat buiten beschouwing is gelaten is de fundamentele vraag of de politie en het OM deze route als een passende en rechtmatige optie zien om de druk op de strafrechtketen te verlichten en wie daartoe besloten heeft. Ook over de hoogte van het gekozen bedrag, de opmaak en toon van de brieven, en in hoeverre het betalingsverzoek als boete wordt ervaren geef ik geen oordeel.

Mocht er nader onderzoek naar deze werkwijze volgen dan 5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

[Conclusie](#)

5.2.1 [redacted]



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:02
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: signaal over verstrekking gegevens winkeldiefstal
Bijlagen: signaal november 2022.pdf; 3. 202209 scenario's directe aansprakelijkheid 0.9.pdf

Ha 5.1.2.e

Misschien ook goed voor jou om te weten dat 5.1.2.e een uitvraag heeft gedaan om een gesprek te faciliteren om de gegevensverstrekking ihkv schadeloosstelling breder te bespreken. Vanuit het idee: willen we als politie deze gegevensverstrekking, 'moeten' we dit of 'willen' we dit zelf, en op welke wijze kunnen we dit het veiligst vormgeven? 5.1.2.e heeft aangegeven 5.2.1.

5.2.1
 Zie bijgaand mijn signaal, maar ook een stuk over scenario's van directe aansprakelijkheid waarvan 5.2.1. Ook hier is de governance meer in het oog springend dan privacy. Want op welk niveau wordt besloten dat we politie-informatie hiervoor beschikbaar willen stellen. 5.2.1

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 28 november 2022 12:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; Roos, Michel de (M.H.) <5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: signaal over verstrekking gegevens winkeldiefstal

Oke, laten we hier over doorpraten. Ik leg intussen contact met 5.1.2.e van de PPS deelportefeuille. Grt

5.1.2.e

Politie I Korpsleiding
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Afspraken via 5.1.2.e
 06 – 5.1.2.e
 5.1.2.e@politie.nl

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Datum: 25 november 2022 om 14:50:30 CET
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: Antw: signaal over verstrekking gegevens winkeldiefstal

Beste 5.1.2.e

Dank voor je mail. Goed om te horen dat het gesprek met 5.1.2.e en de Ombudsman goed is verlopen.

Wij hebben naar aanleiding van jouw mail met een aantal collega's even bij elkaar gezeten. We herkennen de vraag erg goed en 5.2.1

Er zitten verschillende facetten aan de vraag. Uiteraard is er de juridische component (mag het?) en een IV component (kan het en tegen welke kosten etc). Maar de belangrijkste vraag (willen wij het?) 5.2.1. Er zit namelijk een grote operationele vraag aan vast, namelijk of deze manier van verstrekken de operatie ontlast en een bovenliggende vraag van wat voor politie wij willen zijn. Willen wij meewerken aan dit soort verstrekkingen, die juridisch en technisch op zich wel in te regelen zijn. Uiteraard zijn wij van harte bereid mee te denken en mee te helpen, maar 5.2.1

Mogelijk kunnen wij in een volgend overleg met 5.1.2.e hier nog even over doorpraten.

Groet en goed weekend,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Antw: signaal over verstrekking gegevens winkeldiefstal

5.1.2.e / 5.1.2.e

Michel en ik hebben zojuist een prima gesprek gevoerd met de nationale ombudsman en daar ook het dilemma geschetst van enerzijds het verstrekken van gegevens aan derden met het oog op genoegdoening na gelopen schade en anderzijds de grote ICT-inspanningen die dat van ons vraagt en het risico dat we lopen op foutieve verstrekkingen met alle gevolgen van dien.

Gelet op dit gesprek en ook het signaal van 5.1.2.e zou ik graag een interne bijeenkomst willen beleggen om dit vraagstuk vanuit meerdere perspectieven te bezien (rol politie, ICT, AVG/WPG, kosten) en niet te beperken tot alleen winkeldiefstal maar allerlei vormen van digitale criminaliteit waarbij de roep om (civielrechtelijk af te dwingen) schadeloosstelling ook groot is. Ligt dit op jullie weg om dit te organiseren? 5.1.2.e heeft vast suggesties voor namen van collega's.

We hebben met de ombudsman afgesproken dat we tegen de zomer een vervolgspraak hebben om te laten weten welke beslissingen we hebben genomen over al dan niet doorgaan met verstrekken van gegevens richting winkeliers.

Ik hoor graag, dank vast

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie I Korpsleiding
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Afspraken via 5.1.2.e

06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Datum: 15 november 2022 om 20:00:27 CET

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>

Onderwerp: signaal over verstrekking gegevens winkeldiefstal

Beste 5.1.2.e

Bijgaand een signaal dat ik ter overweging bij je wil neerleggen. Om mijn bevindingen kort en helder neer te zetten heb ik een uitgebreide juridische exercitie en rapport van bevindingen achterwege gelaten. 5.2.1

Mocht je juist wel prijs stellen op de onderbouwing dan hoor ik dat graag; dan ga ik daarmee aan de slag.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Functionaris Gegevensbescherming

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



Winkeldiefstal richtlijn verstrekken bij sepots

Bijlage 1

Behorende bij de beleidslijn verstrekking persoonsgegevens bij winkeldiefstal civielrechtelijke aansprakelijkstelling t.b.v. schadeloosstelling

Bij de volgende sepots wordt er **NIET** verstrekt

Sepots	Toelichting
01 ten onrechte als verdachte vermeld	iemand wordt achteraf ten onrechte als verdachte aangemerkt als gevolg van (administratieve) fouten van politie of parket, dan wel omdat op het moment van inboeking nog niet vast stond wie als verdachte moest worden beschouwd, dan wel omdat later blijkt dat de betreffende persoon ten onrechte als verdacht is aangemerkt, bijvoorbeeld na valse aangifte e.d.
02 onvoldoende bewijs	hieronder valt onvoldoende of niet overtuigend bewijs
03 niet ontvankelijk	bijv. wegens verjaring, overlijden, klachtdelict zonder klacht, verdachte jonger dan 12 jaar of overschrijding 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM
04 burgerlijke rechter niet bevoegd	dit gaat niet om de onbevoegdheid van een rechtbank maar om de onbevoegdheid van de burgerlijke rechter als zodanig, bijvoorbeeld in zaken waarin de militaire rechter bevoegd is.
05 feit niet strafbaar	in geval bestanddeel delict ontbreekt
06 dader niet strafbaar	in geval van noodweer/ -exces in geval van psychische overmacht
07 onrechtmatig verkregen bewijs	omdat (een gedeelte van) het bewijs onrechtmatig is verkregen, kan geen veroordeling volgen
52 door feit of gevolgen getroffen	door eigen letsel; door letsel of verlies van naasten; in zijn maatschappelijke positie of in de verhouding tot zijn naaste omgeving; door ernstige financiële schade, rechtstreeks uit het feit voortvloeiend of door verplichte schadevergoeding; door een reactie van de overheid op het gepleegde feit, welke reactie voldoende representatief, te zwaar of minder juist blijkt te zijn geweest, bijv. in verzekeringstelling, hard politie-optreden of onjuiste formaliteiten.
53 gezondheidstoestand	dit heeft betrekking op tijdelijke of permanente, zowel geestelijke als lichamelijke toestand van verdachte.
54 reclasseringsbelang	strafrechtelijk ingrijpen zou hulpverlening door reclassering, kinderbescherming, dan wel andere instantie, doorkruisen.
71 medeschuld van de benadeelde	benadeelde heeft het feit uitgelokt of verdachte getergd of het hem zeer gemakkelijk gemaakt.
72 vervolging in strijd met belang van benadeelde	hoewel niet een geval als genoemd in de voorgaande twee gronden (70-71) aanwezig is, brengt de benadeelde te respecteren redenen naar voren om geen vervolging in te stellen, vreest moeilijkheden, wil liever niet in de openbaarheid komen; er is niet een meer algemeen belang. dat om vervolging vraagt.

Bij de volgende septs wordt er **WEL** verstrekt

Sepots	Toelichting
20 ander dan strafrechtelijk ingrijpen prevaleert	plaats gehad hebbend of te verwachten bestuurlijk of semi-strafrechtelijk (d.w.z. tuchtrechtelijk of administratief, bijv. fiscaal) ingrijpen prevaleert op gronden van billijkheid of doelmatigheid boven strafvervolging.
21 civielrechtelijke jeugdmaatregel	een reeds genomen of nog te nemen maatregel van het civiele kinderrecht wordt doelmatiger geoordeeld.
22 strafrechtelijke jeugdmaatregel	in verband met een reeds lopende jeugd-T.B.S of PIJ wordt een nieuwe strafvervolging onnodig geacht.
23 T.B.S.	in verband met een reeds lopende T.B.S. wordt een nieuwe strafvervolging onnodig geacht.
40 gering feit	het gebeurde is een zo geringe inbreuk op de rechtsorde of heeft zo weinig schade veroorzaakt, dat een strafvervolging terzake het strafbare feit waaronder het is te brengen onevenredig zwaar zou zijn in verhouding tot wat heeft plaatsgevonden.
41 gering aandeel in het feit	het feit, door samenwerking van meer dan één persoon gepleegd, is op zich zelf wel ernstig genoeg voor een strafvervolging maar het aandeel van de verdachte daarin is zo gering, dat een strafvervolging van hem onevenredig zwaar zou zijn.
42 geringe strafwaardigheid van het feit	hoewel aan de formele eisen van een strafbaar feit is voldaan en een rechtvaardigingsgrond of schulduitsluitingsgrond (overmacht, noodweer e.d.) in strikte zin ontbreekt, is het gebeurde ten aanzien van een strafuitsluitingsgrond een zodanig randgeval dat een strafvervolging onevenredig zwaar zou zijn.
43 oud feit	het belang van strafrechtelijk ingrijpen is te gering geworden in verband met de lange tijd die is verstreken na het plegen van het feit, hoewel dit nog niet verjaard is, of de 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM is verstreken; vervolging kan daarom onbillijk of ondoelmatig worden geacht
44 maatschappelijk belangenconflict	hoewel formeel strafbaar, is het feit een uitvloeisel van een sociaal economisch of politiek conflict met een ideologische achtergrond dat zich moeilijk leent tot incidentele strafrechtelijke beoordeling en beïnvloeding; het is daarbij niet van zodanige ernst, dat strafvervolging desondanks geboden zou zijn als bijv. ernstige geweldsdaden; gedacht is aan bedrijfsbezettingen, kraken van woningen, alternatieve hulp aan minderjarigen e.d.
50 leeftijd	hoewel strafvervolging op grond van de leeftijd wel mogelijk is, wordt in verband met de jeugdige of gevorderde leeftijd vervolging niet doelmatig of te zwaar geacht.
51 recente bestraffing	in verband met een recente strafoplegging (inclusief strafbeschikking), transactie, waarschuwing ten parkette of schriftelijke waarschuwing wordt een nieuwe strafvervolging overbodig geacht, omdat het feit, was het eerder bekend geweest, in die strafrechtelijke reactie zou zijn meegenomen (vgl. art 63 WvSr.).

55 gewijzigde omstandigheden	verbeterd levensgedrag van verdachte; dan wel omstandigheden die tot het delict hebben geleid of die tot recidive zouden kunnen leiden, bestaan niet meer of zijn in belangrijke mate gewijzigd.
56 verdachte onvindbaar	ondanks naspeuringen blijkt de verdachte niet te vinden, vervolging lijkt daarom weinig zin te hebben
70 verhouding tot de benadeelde geregeld	het conflict is door verzoening of schadevergoeding zodanig opgelost, dat vervolging geen zin meer heeft.
73 beperkte kring	het feit heeft zich in zo beperkte kring afgespeeld - gezin, burens, e.d. - dat, in verband met de mate van ernst van het feit, onvoldoende gemeenschapsbelang aanwezig lijkt om een strafvervolging te rechtvaardigen.
74 civiel en administratief recht	er is wel formeel een strafbaar feit te construeren - zoals verduistering, onttrekken aan beslag, zaakbeschadiging - maar het gemeenschapsbelang is zeer gering en de aan de benadeelde toegebrachte schade lijkt beter langs civielrechtelijke of administratiefrechtelijke weg te kunnen worden geregeld; er is geen reden tot overheidsingrijpen; partijen kunnen hun conflict beter onderling gerechtelijk uitvechten.



Geachte heer/mevrouw,

SODA werkt sinds jaren succesvol samen met de Nationale Politie, OM, ondernemers en andere partijen betrokken bij de aanpak van winkeldiefstal. Deze langdurige samenwerking heeft op basis van zorgvuldige afstemming, invoeren van vele veiligheidsmaatregelen en afspraken geleid tot een unieke publiek-private samenwerking met prachtige resultaten.

SODA ontving van de politie automatisch gegevens van winkeldieven van bij SODA aangesloten bedrijven indien zij als verdachte stonden geregistreerd in BVH. Deze gegevenslevering vond plaats op grond van Besluit Politiegegevens 4:2 onder n. Omdat gekozen is voor deze eenvoudige en veilige wijze van gegevenslevering was er slechts 1 politiemedewerker wekelijks 1 uur bezig met het verstrekken van persoonsgegevens van winkeldieven.

Door deze werkwijze ontstond een situatie waarin SODA een aanpak ontwikkelde met aantoonbaar effect. Recent afstudeeronderzoek toonde een daling van recidive van 39% aan indien de SODA-aanpak werd toegepast na winkeldiefstal. (juni 2018 Universiteit Utrecht)

Sinds 19 november jl. is deze gegevenslevering per direct stopgezet. De gevolgen van dit stopzeten zijn enorm. Gegevenslevering geschiedt vanaf dat moment alleen nog per individuele bevraging bij een privacy desk bij de individuele Politie-eenheden. Om een bevraging te kunnen doen moet de diefstal eerst door het slachtoffer worden gemeld bij SODA.

Van een situatie waarin de ondernemer werd ontzorgd en processen automatisch, veilig en zorgvuldig verliepen zijn benadeelden beland in een situatie waarin extra werk moet worden verzet voor het verhalen van schade, de politie met meer werk wordt geconfronteerd, en een onverantwoord groot risico op datalekken ontstaat.

De individuele bevraging levert een hoeveelheid werk op voor privacyofficers die niet uitvoerbaar lijkt. Benadeelden van winkeldiefstal, de ondernemers, lopen vanaf dat moment jaarlijks 2,5 miljoen euro aan schadevergoeding mis.

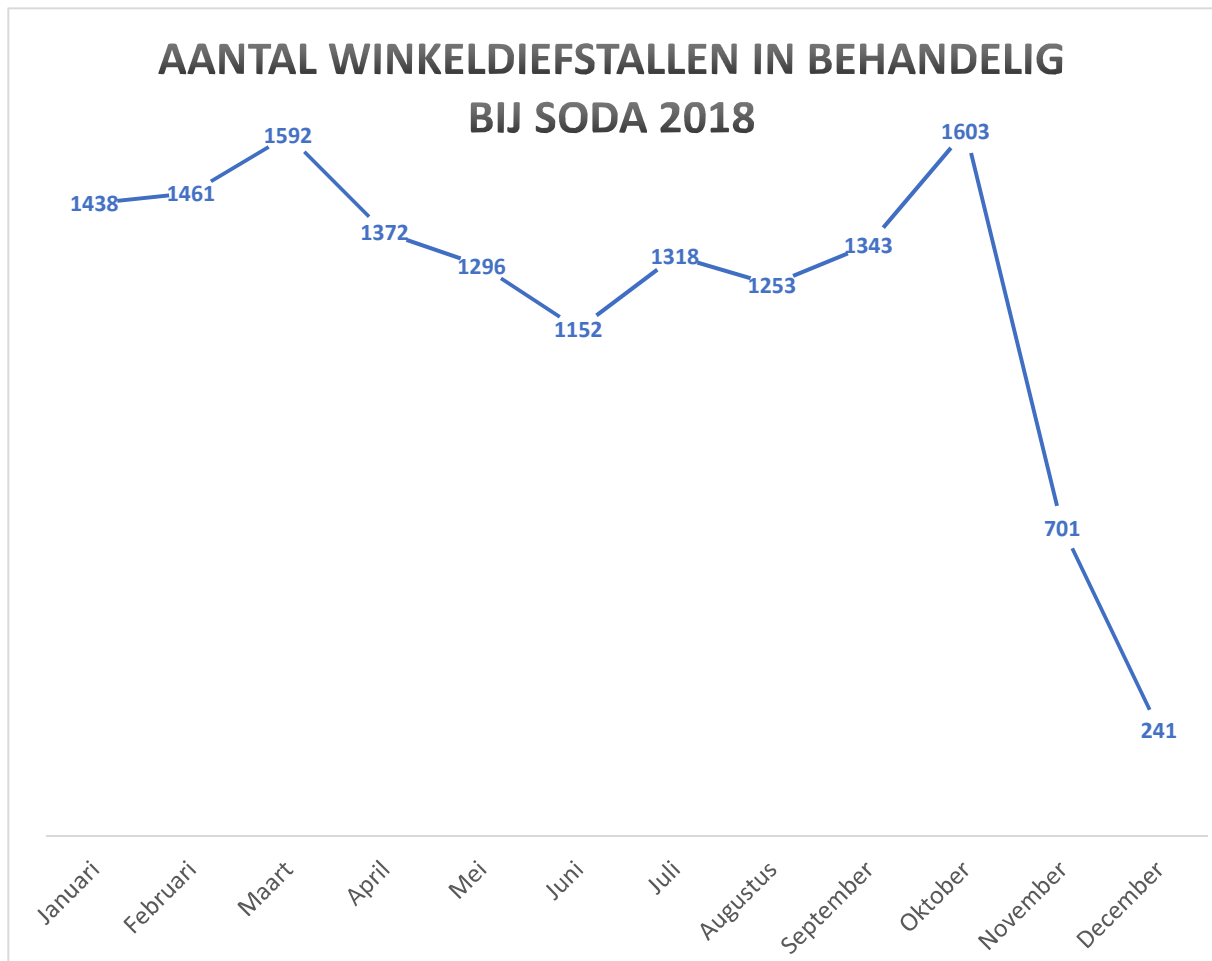
Bijgevoegde infographic is samengesteld om de gevolgen van het stopzetten van de automatische gegevenslevering inzichtelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

SODA

Infographic gevolg stopzetten automatische gegevenslevering aan SODA



Het aantal dagen tussen het misdrijf en aansprakelijkstelling was

was  3 dagen

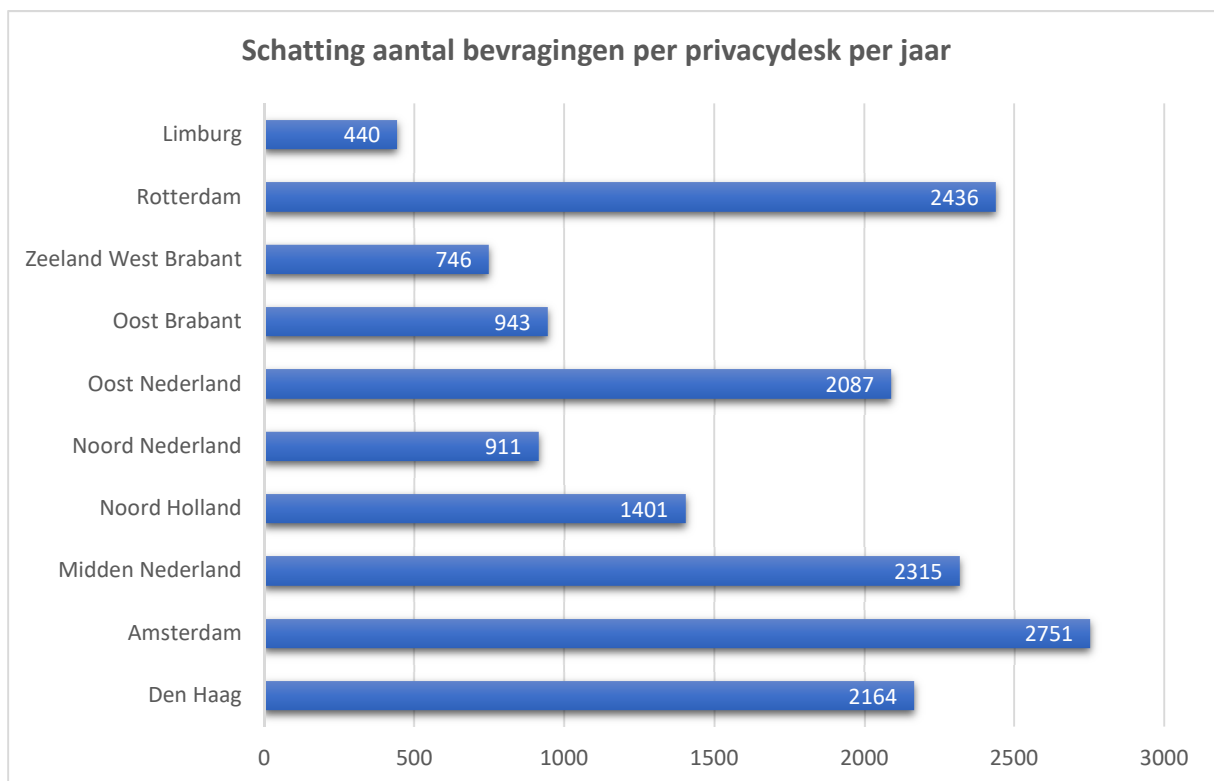
Aantal dagen sinds het stopzetten van de automatische gegevenslevering door de politie

 30 dagen


Privacy-desks geven aan niet aan de vraag van SODA te kunnen voldoen omdat dat te veel tijd kost (20 min./bevraging)



Schatting aantal bevragingen per privacydesk per jaar



 Gemiste schadevergoeding ondernemers per maand
200.000,-

 Gemiste schadevergoeding ondernemers per jaar
2.400.000,-

Handreiking beperkt handelings- & afwegingskader voor winkeldiefstal, wanneer tevens civielrechtelijk aansprakelijk wordt gesteld (Bijlage 5, versie 1 oktober 2018))

Inleiding

Naast het strafrecht wordt in toenemende mate ook gebruik gemaakt van een civielrechtelijk instrument bij de aanpak van winkeldiefstal. Gebaseerd op het artikel over de onrechtmatige daad uit het burgerlijk wetboek kunnen winkeldieven door de detaillist aansprakelijk worden gesteld voor de indirect geleden schade. Thans is dit bedrag vastgesteld op 181 euro.

Detaillisten nemen hiertoe uitvoeringsorganisaties in de arm, die namens hun in rechten treden en het vorderingsproces uitvoeren.

Gelet op het waarborgen van de rechten van slachtoffers van winkeldiefstal, verdachten van winkeldiefstal en de verhouding en afstemming tussen civielrecht en strafrecht wordt, in overeenstemming met het Openbaar Ministerie, per 1 oktober 2018 een 'Beleidskader verstrekking persoonsgegevens i.h.k.v. civielrechtelijke aansprakelijkstelling bij winkeldiefstal' vastgesteld.

Gelet op bovengenoemde overwegingen en beleidskader wordt de onderstaande handreiking met ingang van 1 oktober 2018 van kracht. Deze handreiking is van toepassing op zaken waarbij het slachtoffer van winkeldiefstal (de detaillist), de winkeldief civielrechtelijk aansprakelijk stelt. In alle andere situaties wordt het reguliere beleid gevolgd.

Beperkt handelings- & afwegingskader voor winkeldiefstal,

- ***Jongeren van 12 tot en met 13 jaar kunnen civielrechtelijke niet aansprakelijk worden gesteld.***

Handelingskader: Verdachte overbrengen naar het bureau, reguliere afhandeling.

Beleidskader ZSM: Wanneer sprake is van eerste daderschap; doorverwijzen naar HALT.

Gebruik sepotcode: 54 (strafrechtelijk ingrijpen zou hulpverlening door reclassering, kinderbescherming, dan wel andere instantie, doorkruisen)

Noot: zorgdragen voor een zo snel mogelijke beslissing teneinde het verblijf van de minderjarige op het bureau te minimaliseren.

1.

- ***Voor jongeren van 14 jaar tot en met 17 jaar (de civiele vordering wordt conform afspraken gehalveerd), waarbij er:***
 - sprake is van eerste daderschap
 - geen geweld is gebruikt
 - geen bijzondere omstandigheden zijn *
 - verdachte is meewerkend
 - bedrag van gestolen goed is gering, rond de 5 euro of gering naar oordeel van de (H)OvJ

Handelingskader BT: Verdachte overbrengen naar het bureau, reguliere afhandeling w.o. opvoeren op verdachtenmonitor ZSM.

Beleidskader ZSM: Binnen ZSM altijd controleren of de minderjarige bekend is bij Halt of bij de Raad voor de Kinderbescherming. Indien geen bijzonderheden: seponeren.

Gebruik sepotcode: 74 (er is wel formeel een strafbaar feit te construeren, maar het gemeenschapsbelang is zeer gering en de aan de benadeelde toegebrachte schade lijkt beter langs civielrechtelijke weg te kunnen worden geregeld.)

Noot: zorgdragen voor een zo snel mogelijke beslissing teneinde het verblijf van de minderjarige op het bureau te minimaliseren.

- **Voor jongeren van 14 jaar tot en met 17 jaar (de civiele vordering wordt conform afspraken gehalveerd), waarbij er:**

- sprake is van recidive, tweede keer
- geen geweld is gebruikt
- geen bijzondere omstandigheden zijn *
- verdachte is meewerkend
- bedrag van gestolen goed is gering, rond de 5 euro of naar oordeel van de (H)OvJ

Handelingskader BT: Verdachte overbrengen naar het bureau, reguliere afhandeling w.o. opvoeren op de verdachtenmonitor ZSM.

Beleidskader ZSM: doorverwijzen naar HALT. Pedagogisch karakter prevaleert. Dit brengt met zich mee dat – niet tegenstaande de genoemde omstandigheden – de weg naar het OM (TOM/OTP-zitting) of naar de kinderrechter de meest wenselijke kan zijn.

Gebruik, wanneer aan de orde, sepotcode: 40 (het gebeurde is een zo geringe inbreuk op de rechtsorde of heeft zo weinig schade veroorzaakt, dat een strafvervolgning terzake het strafbare feit waaronder het is te brengen onevenredig zwaar zou zijn.)

Noot: zorgdragen voor een zo snel mogelijke beslissing teneinde het verblijf van de minderjarige op het bureau te minimaliseren.

2.

- **Volwassenen, waarbij er:**

- sprake is van eerste daderschap
- geen geweld is gebruikt
- geen bijzondere omstandigheden zijn *
- de verdachte meewerkend is
- bedrag van gestolen goed is gering, rond de 5 euro, of gering naar oordeel (H)OvJ

Handelingskader: Verdachte overbrengen naar het bureau, reguliere afhandeling w.o. opvoeren op de verdachtenmonitor ZSM

Beleidskader ZSM: sepot, onder voorwaarden van voldoen civiele vordering.

Gebruik sepotcode: 74 (er is wel formeel een strafbaar feit te construeren, maar het gemeenschapsbelang is zeer gering en de aan de benadeelde toegebrachte schade lijkt beter langs civielrechtelijke weg te kunnen worden geregeld.)

* Van bijzondere omstandigheden is in elk geval sprake indien er een vermoeden is dat de diefstal in gepleegd in het verband van een mobiele dadergroep (mobiel banditisme). In dat geval moet het *handelingskader mobiel banditisme* worden toegepast.

Bijlage 4: Juridisch kader

Op basis van de Wpg c.q. Bpg is het mogelijk om als politie persoonsgegevens te verstrekken aan de detaillist (of degene die namens hem in rechten is getreden) om het recht op verhaal bij schade gestalte te kunnen geven.

T.a.v. de partijen die daadwerkelijk persoonsgegevens met elkaar uitwisselen is in kaart gebracht onder welk wettelijk regime zij vallen m.b.t. de verwerking van persoonsgegevens: d.w.z. is hier de AVG van toepassing, de Wpg, of de Wjsg. Ook is benoemd welke positie zij daarin hebben: dat wil zeggen zijn zij verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger; bewerker (Wbp); verwerker (AVG); derde of betrokkene. Daarnaast is in kaart gebracht welke grondslagen zij hebben voor het verwerken van persoonsgegevens, inclusief of zij specifieke grondslagen hebben voor het vragen danwel het verstrekken van persoonsgegevens aan de andere betrokken partijen.

Winkeliers/ Grootwinkelbedrijven

- Voor hen is de Wet bescherming persoonsgegevens / AVG van toepassing
- Zij verwerken persoonsgegevens van meerdere categorieën betrokkenen:
 - eigen persoonsgegevens c.q. van hun personeel
 - verdachten van winkeldiefstal.
 - contactpersonen van de partijen die voor hen in rechte treden
 - evt. de naam van de verbalisant van de politie
- Zij, dat wil zeggen de winkelier/ het grootwinkelbedrijf als rechtspersoon, zijn hierbij de verwerkingsverantwoordelijken (art. 1 lid d Wbp c.q. art. 6 lid 7 AVG) voor hun eigen gegevensverwerking en zij dienen een bewerkers c.q. verwerkersovereenkomst (art.24 AVG) aan te gaan met een evt. bewerker c.q. verwerker, dat is degene of de partij die voor hen in rechte treedt. Een verwerker is “ een natuurlijke persoon of rechtspersoon een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/ dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt” (art 6 lid 8 AVG).
- De grondslag voor hen om persoonsgegevens van verdachten van winkeldiefstal, dat wil zeggen van betrokkene (art. 1 lid f Wbp c.q. art. 4 lid 1 AVG), te verwerken is gelegen in art. 8 onder f Wbp resp. art. 6 lid 1 onder f AVG. Dat wil zeggen dat zij de persoonsgegevens van betrokkene verwerken ten behoeve van het gerechtvaardigd belang van hen als verwerkingsverantwoordelijke waarbij dat belang zwaarder weegt/ groter is dan het belang van betrokkene op zijn persoonlijke levenssfeer. In dat geval moeten zij een toets hebben gedaan waaruit dit blijkt. NB *Voetnoot*: Zie Overweging 47 en 69: *De verwerkingsverantwoordelijke moet aantonen dat zijn dwingende gerechtvaardigde belangen wellicht zwaarder wegen dan de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene*. Indien de betrokkene een minderjarige is dan moet de verwerkingsverantwoordelijke op grond van art. art 6 lid 1 onder f AVG rekening houden met extra randvoorwaarden (zie Overweging 38, 58 en 75 AVG).
- Het komt voor dat de verdachte van winkeldiefstal uit eigen beweging zijn persoonsgegevens verstrekt aan de winkelier/ grootwinkelbedrijf. De aanbeveling is om niet te verwerken o.g.v. toestemming (art 8a Wbp/ art. 6 lid 1 onder a AVG) omdat toestemming te allen tijden kan worden ingetrokken. Aanbevolen wordt om te verwerken o.g.v. grondslag 6 lid 1 onder f AVG die ziet op het gerechtvaardigd belang.
- Bij het vragen van informatie over verdachten t.b.v. benadeelde partijstelling worden wellicht persoonsgegevens van betrokkene gevraagd aan de politie. De grondslag om persoonsgegevens over verdachten van winkeldiefstal te verstrekken aan de politie is art. 8 onder f Wbp, resp. art. 6 lid 1 onder f AVG juncto art. 6: 162, 6:14 en 6:165 BW.

Partijen die in rechte treden (cessie ter incasso)

(Thans zijn dat Soda BV, Overlastregistratie Nederland BV, Stichting Afrekenen met winkeldieven van Detailhandel Nederland)

- Voor deze partijen is ook de Wet bescherming persoonsgegevens/ AVG van toepassing.
- Zij verwerken persoonsgegevens van meerdere categorieën betrokkenen:
 - eigen persoonsgegevens (d.w.z. van hun eigen personeel),

- van winkeliers/ filiaalmanagers etc. van winkelbedrijven die slachtoffers/ aangever zijn van winkeldiefstallen en die fungeren als contactpersoon,
 - van verdachten van winkeldiefstal
 - evt. de naam van de verbalisant van de politie den of medewerker van het Wpg loket
 -
- Zij zijn hierbij verwerkingsverantwoordelijken voor hun eigen verwerking (hun personeelsadministratie) maar voor de verwerking van persoonsgegevens van verdachten van winkeldiefstal zijn zij bewerker (art. 1 lid e Wbp) c.q. verwerker (art. 6 lid 8 AVG) voor de verwerkingsverantwoordelijke en zij dienen te beschikken over een verwerkersovereenkomst (art.24 AVG).
- De grondslag voor hen om persoonsgegevens te verwerken is dus geheel gelegen in de grondslagen van de winkelier/ grootwinkelbedrijf, zij zijn immers bewerker..
- De grondslag om persoonsgegevens over winkeldieven te verstrekken aan de politie is art. 8 onder f Wbp, resp. art 6 lid 1 onder f AVG art. 6: 162, 6:14 en 6:165 BW.

Politie

- Wet politiegegevens is van toepassing
- De grondslag voor de wettelijke taak van de politie ligt in art. 3 Politiewet
- De Politie verwerkt politiegegevens van meerdere categorieën betrokkenen: aangevers/ slachtoffers/ benadeelden en zij die in hun rechten zijn getreden, verdachten
- De Korpschef is de verwerkingsverantwoordelijke
- De grondslag voor hen om politiegegevens te verwerken is gelegen in art. 8 Wpg
- De grondslag voor verstrekking van politiegegevens aan benadeelden van strafbare feiten danwel partijen die in hun rechten zijn getreden is gelegen in art. 18 lid 1 Wpg jo. art 4:2 onder n Bpg

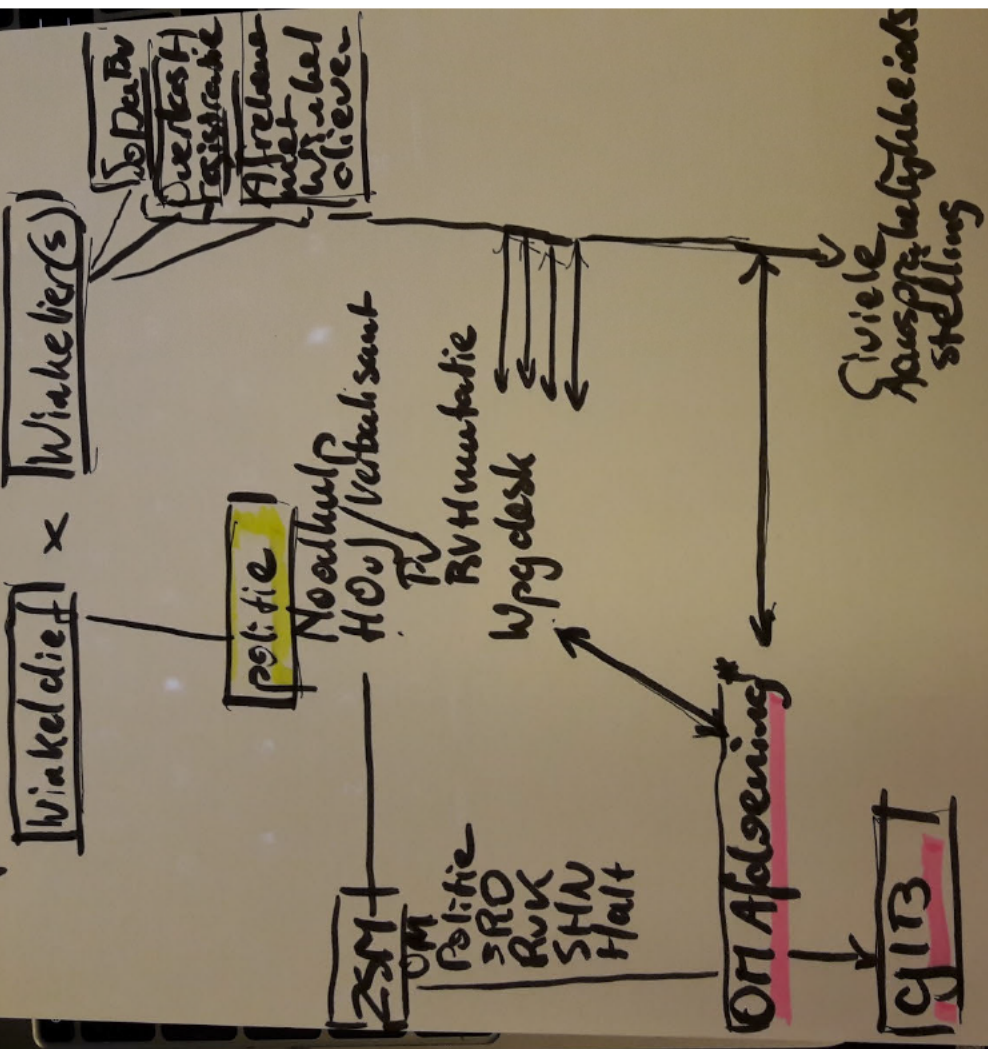
Openbaar Ministerie

- Voor hen is van toepassing: het Wetboek van Strafrecht, Wetboek van Strafvordering, de Wet OM afdoening, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg);
- De grondslag voor de wettelijke taak van het OM ligt in art. 124 Wet op de Rechterlijke organisatie
- Het OM verwerkt strafvorderlijke persoonsgegevens van meerdere categorieën betrokkenen: de persoonsgegevens van slachtoffers, van aangevers, daders en getuigen
- Het College van PG is de verwerkingsverantwoordelijke.
- De grondslag voor het OM om persoonsgegevens te verwerken ligt in art. 39 a en b Wjsg
- De grondslag voor het OM om persoonsgegevens te verstrekken aan benadeelden van strafbare feiten danwel partijen die in rechte treden ligt in art. 39 f lid 1 onder f Wjsg
- De grondslag voor het OM om persoonsgegevens te verstrekken aan de politie is gelegen in art. 39 e lid 1 onder d Wjsg

Bijlage 2 Hoofdstructuur Gegevensuitwisseling winkelcriminaliteit en civielrechtelijke aansprakelijkheidstelling
20171211, V01 GA SL

5.1.2.e

2. Hoofdstructuur Begevenswisseling v01 6A



*j) Civiele Beschiillen €25.000,-
wet om Afdeling.

1
0
03
02
04
06.01
03
04
03
02
01

om
↑
Civile

Bijlage 2: Eisen aan uitvoeringsorganisaties

- Deze bijlage is onderdeel van de 'Beleidslijn verstrekking persoonsgegevens i.h.k.v. civielrechtelijke aansprakelijkstelling bij winkeldiefstal', zoals vastgesteld op
- In deze bijlage staan eisen opgenomen voor uitvoeringsorganisaties die namens ondernemers/ ondernemingen in rechte treden bij het civiel rechtelijk aansprakelijk stellen van daders van winkeldiefstal en hiervoor (persoons)gegevens van de politie behoeven.
- Deze bijlage kan geactualiseerd worden.
- Dit betreft versie 01, in werking tredend per 1 oktober 2018.

Een uitvoeringsorganisatie die in rechte is getreden namens ondernemers/ondernemingen die slachtoffer zijn van winkeldiefstal kan de politie om persoonsgegevens vragen om de veroorzaker van de schade civielrechtelijk aansprakelijk te stellen.

De aanvragen van de bedoelde uitvoeringsorganisaties betreffen structurele en/of relatief omvangrijke aanvragen van persoonsgegevens (meer dan incidenteel), al dan niet op geautomatiseerde wijze.

Om gegevens van de politie, al dan niet via geautomatiseerde weg, te verkrijgen dient de uitvoeringsorganisatie te beschikken over:

- AVG Plus certificaat, verstrekt door een door de Raad van Accreditatie geaccrediteerde certificerende organisatie.
Dit is een regulier AVG certificaat aangevuld met de volgende specifieke 'plus eisen':
 - Aantoonbaar in rechte is getreden namens de ondernemer/onderneming. Hierbij dient de machtiging overlegd te kunnen worden en het geldige identificatiedocument van degene die machtigt en de gemachtigde.
 - VOG voor personen die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens.
 - Indien de uitwisseling van gegevens via geautomatiseerde weg plaatsvindt dient voor e-mailverkeer voldaan te worden aan:
 - TLS 1.2 Goed. TLS1.1 Voldoende.
 - Chipfer: SHA256 (SHA-2).
 - SSL Certificaat, PKI overheid, of gelijkwaardig aanbieder.

Bijlage 1

Indien een detailhandelsbedrijf verzoekt gegevens te verstrekken van (een) verdachte(n) van winkeldiefstal om zijn schade te kunnen verhalen, en aan de door de politie gestelde voorwaarden wordt voldaan, worden de volgende politiegegevens verstrekt.

Delict

1. Afhandeling
2. Pleegdatum
3. Pleegtijd
4. Bedrijfsnaam
5. Registratie datum verdachte
6. Registratienummer
7. Straat
8. Huisnummer
9. Huisnummer met toevoeging
10. Plaats
11. Gemeente
12. Postcode
13. Werkgebied
14. Wijk
15. Buurt
16. Locatie

Doel

- Inzicht verkrijgen sepot
- Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling
- Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling
- Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling
- T.b.v. onderscheiden heterdaad
- T.b.v. correspondentie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie
- Verificatie

Dader/Verdachte

- | | |
|----------------------------------|---|
| 17. Persoon- Achternaam | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 18. Persoon-geboortedatum | Onderscheid minderjarigen |
| 19. Persoon-Geslachtcode | Management info slachtoffer |
| 20. Persoon-Rol | T.b.v. uitsluiting getuige |
| 21. Persoon-Voorletters | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 22. Persoon-Voorvoegsel | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 23. Persoon Keno | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 24. Persoon-Woongemeente | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 25. Persoon-Woonhuis Nummer | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 26. Persoon- Woonhuis Toevoeging | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 27. Persoon Woonplaats | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 28. Persoon-Woon Postcode | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 29. Persoon-Woon straat | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 30. Persoon-Woonland | Noodzakelijk t.b.v. aansprakelijkheidstelling |
| 31. Brief Ontbieding Bureau | Om niet eerder dan de politie te corresponderen |

Bijlage 1, behorende bij de beleidslijn verstrekking persoonsgegevens ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Geseponeerd waarbij de gegevens NIET worden verstrekt ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Technische sepots	<i>Toelichting</i>
01 ten onrechte als verdachte vermeld	iemand wordt <i>achteraf</i> ten onrechte als verdachte aangemerkt als gevolg van (administratieve) fouten van politie of parket, dan wel omdat op het moment van inboeking nog niet vast stond wie als verdachte moest worden beschouwd, dan wel omdat later blijkt dat de betreffende persoon ten onrechte als verdacht is aangemerkt, bijvoorbeeld na valse aangifte e.d.
02 onvoldoende bewijs	hieronder valt onvoldoende of niet overtuigend bewijs
03 niet ontvankelijk	bijv. wegens verjaring, overlijden, klachtdelict zonder klacht, verdachte jonger dan 12 jaar of overschrijding 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM
04 burgerlijke rechter niet bevoegd	dit gaat niet om de onbevoegdheid van een rechtbank maar om de onbevoegdheid van de burgerlijke rechter als zodanig, bijvoorbeeld in zaken waarin de militaire rechter bevoegd is.
05 feit niet strafbaar	in geval bestanddeel delict ontbreekt
06 dader niet strafbaar	in geval van noodweer/ -exces in geval van psychische overmacht
07 onrechtmatig verkregen bewijs	omdat (een gedeelte van) het bewijs onrechtmatig is verkregen, kan geen veroordeling volgen

Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	<i>Toelichting</i>
52 door feit of gevolgen getroffen	door eigen letsel; door letsel of verlies van naasten; in zijn maatschappelijke positie of in de verhouding tot zijn naaste omgeving; door ernstige financiële schade, rechtstreeks uit het feit voortvloeiend of door verplichte schadevergoeding; door een reactie van de overheid op het gepleegde feit, welke reactie voldoende representatief, te zwaar of minder juist blijkt te zijn geweest, bijv. in verzekeringstelling, hard politie-optreden of onjuiste formaliteiten.
53 gezondheidstoestand	dit heeft betrekking op tijdelijke of permanente, zowel geestelijke als lichamelijke toestand van verdachte.
54 reclasseringsbelang	strafrechtelijk ingrijpen zou hulpverlening door reclassering, kindbescherming, dan wel andere instantie, doorkruisen.

Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	<i>Toelichting</i>
71 medeschuld van de benadeelde	benadeelde heeft het feit uitgelokt of verdachte getergd of het hem zeer gemakkelijk gemaakt.
72 vervolging in strijd met belang van benadeelde	hoewel niet een geval als genoemd in de voorgaande twee gronden (70-71) aanwezig is, brengt de benadeelde te respecteren redenen naar voren om geen vervolging in te stellen, vreest moeilijkheden, wil liever niet in de openbaarheid komen; er is niet een meer algemeen belang, dat om vervolging vraagt.



Geseponeerd, waarbij de gegevens WEL worden verstrekt ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Gronden samenhangende met maatregelen genomen of nog te nemen door anderen dan de officier van justitie	<i>Toelichting</i>
20 ander dan strafrechtelijk ingrijpen prevaleert	plaats gehad hebbend of te verwachten bestuurlijk of semi-strafrechtelijk (d.w.z. tuchtrechtelijk of administratief, bijv. fiscaal) ingrijpen prevaleert op gronden van billijkheid of doelmatigheid boven strafvervolging.
21 civielrechtelijke jeugdmaatregel	een reeds genomen of nog te nemen maatregel van het civiele kinderrecht wordt doelmatiger geoordeeld.
22 strafrechtelijke jeugdmaatregel	in verband met een reeds lopende jeugd-T.B.S of PIJ wordt een nieuwe strafvervolging onnodig geacht.
23 T.B.S.	in verband met een reeds lopende T.B.S. wordt een nieuwe strafvervolging onnodig geacht.

Gronden samenhangende met het gepleegde feit	<i>Toelichting</i>
40 gering feit	het gebeurde is een zo geringe inbreuk op de rechtsorde of heeft zo weinig schade veroorzaakt, dat een strafvervolging terzake het strafbare feit waaronder het is te brengen onevenredig zwaar zou zijn in verhouding tot wat heeft plaatsgevonden.
Gronden samenhangende met het gepleegde feit	<i>Toelichting</i>
41 gering aandeel in het feit	het feit, door samenwerking van meer dan één persoon gepleegd, is op zich zelf wel ernstig genoeg voor een strafvervolging maar het aandeel van de verdachte daarin is zo gering, dat een strafvervolging van hem onevenredig zwaar zou zijn.
42 geringe strafwaardigheid van het feit	hoewel aan de formele eisen van een strafbaar feit is voldaan en een rechtvaardigingsgrond of schulduitsluitingsgrond (overmacht, noodweer e.d.) in strikte zin ontbreekt, is het gebeurde ten aanzien van een strafuitsluitingsgrond een zodanig randgeval dat een strafvervolging onevenredig zwaar zou zijn.
43 oud feit	het belang van strafrechtelijk ingrijpen is te gering geworden in verband met de lange tijd die is verstreken na het plegen van het feit, hoewel dit nog niet verjaard is, of de 'redelijke termijn' van artikel 6 EVRM is verstreken; vervolging kan daarom onbillijk of ondoelmatig worden geacht
44 maatschappelijk belangenconflict	hoewel formeel strafbaar, is het feit een uitvloeisel van een sociaal economisch of politiek conflict met een ideologische achtergrond dat zich moeilijk leent tot incidentele strafrechtelijke beoordeling en beïnvloeding; het is daarbij niet van zodanige ernst, dat strafvervolging desondanks geboden zou zijn als bijv. ernstige geweldsdaden; gedacht is aan bedrijfsbezettingen, kraken van woningen, alternatieve hulp aan minderjarigen e.d.

Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	<i>Toelichting</i>
50 leeftijd	hoewel strafvervolging op grond van de leeftijd wel mogelijk is, wordt in verband met de jeugdige of gevorderde leeftijd vervolging niet doelmatig of te zwaar geacht.
51 recente bestraffing	in verband met een recente strafoplegging (inclusief strafbeschikking), transactie, waarschuwing ten parkette of schriftelijke waarschuwing wordt een nieuwe strafvervolging overbodig geacht, omdat het feit, was het eerder bekend geweest, in die strafrechtelijke reactie zou zijn meegenomen (vgl. art 63 WvSr.).
55 gewijzigde omstandigheden	verbeterd levensgedrag van verdachte; dan wel omstandigheden die tot het delict hebben geleid of die tot recidive zouden kunnen leiden, bestaan niet meer of zijn in belangrijke mate gewijzigd.
56 verdachte onvindbaar	ondanks naspeuringen blijkt de verdachte niet te vinden, vervolging lijkt daarom weinig zin te hebben

Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	<i>Toelichting</i>
70 verhouding tot de benadeelde geregeld	het conflict is door verzoening of schadevergoeding zodanig opgelost, dat vervolging geen zin meer heeft.
73 beperkte kring	het feit heeft zich in zo beperkte kring afgespeeld - gezin, burens, e.d. - dat, in verband met de mate van ernst van het feit, onvoldoende gemeenschapsbelang aanwezig lijkt om een strafvervolging te rechtvaardigen.
74 civiel en administratief recht	er is wel formeel een strafbaar feit te construeren - zoals verduistering, onttrekken aan beslag, zaakbeschadiging - maar het gemeenschapsbelang is zeer gering en de aan de benadeelde toegebrachte schade lijkt beter langs civielrechtelijke of administratiefrechtelijke weg te kunnen worden geregeld; er is geen reden tot overheidsingrijpen; partijen kunnen hun conflict beter onderling gerechtelijk uitvechten.

Maandag 26 ben uitgenodigd voor een overleg tbv winkeldiefstal via MS Teams.
Ze zitten in eindfase van OPP en de App winkeldiefstal en 5.2.1

Kan jij mij maandag a.s. voor 11:00 uur een reactie geven op de onderstaande vragen?
Ik heb al antwoorden voorbereid, graag jouw feedback.

Vraag: Is een verstrekking altijd een onderdeel van een grotere activiteit of komt het ook voor als een (relatief) losstaande actie?

Antw: Beiden kan. Maar ik welke context wordt gevraagd en met welk **doe**?

Met opmerkingen [A1]: Het is afhankelijk van de context en de grondslag. Daarnaast is van belang waar het initiatief ligt bij de politie of is het een burger die verzoekt.

Vraag: Wordt een verstrekking altijd door een opsporingsambtenaar gedaan of kan dit ook een gewone politiemedewerker zijn?

Antw: Beiden kan. Ligt aan de aangewezen functie in het taakaccent van de **medewerker**.

Met opmerkingen [A2]: De Wpg praat niet over opsporingsambtenaar, Het is de ambtenaar van politie die verstrekt en deze doet dit vanuit zijn of haar functie. (art. 1 K Wpg)

Vraag: Kan een verstrekking gedaan worden aan meerdere personen / instanties **tegelijk**?

Antw: Nee. Dit dient volgens de documentatie plicht te worden vastgelegd ingevolge welke wettelijke grondslag, met welk doel en welke politiegegevens in dit verband zijn verstrekt en welke. Dit kan namelijk verschillend **zijn**.

5.2.1

Vraag: Kan een verstrekking betrekking hebben op (bijv verdachtegegevens van) meerdere personen?

Antw: Ja dat is **mogelijk**.

Met opmerkingen [A4]: Mits de grondslag voor verstrekking daarvoor aanwezig is dan is dit mogelijk.

Vraag: Worden de gegevens van een organisatie als verdachte ook wel eens verstrekt? Valt dat onder de WPG?

Antw: Ja. Politiegegevens zijn gegevens welke herleidbaar zijn tot een natuurlijk **persoon**.

Met opmerkingen [A5]: Ja, maar altijd binnen context en als er ook een persoon bij betrokken is.. Art. 1 onder a Wpg. Waar is de vraag op gebaseerd binnen de context van winkeldiefstal, is niet echt iets dat door bedrijven wordt gepleegd?

Verstrekingen aan winkeliers zijn altijd op grond van artikel 18 lid 1 Wpg ivm artikel 4:2 lid 1 onder n Bpg en op grond van artikel 6a:5 lid 1 onder f Bpg (BOA verstrekking)

Welke rol zou de stichting Perspectief Herstelbemiddeling hier bij kunnen spelen? (4:2 lid 1 onder b Bpg)

Geseponeerd, de gegevens worden NIET verstrekt ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Gelijk aan doc. 267.

Gronden samenhangende met het gepleegde feit	<i>Toelichting</i>
41 gering aandeel in het feit	het feit, door samenwerking van meer dan één persoon gepleegd, is op zich zelf wel ernstig genoeg voor een strafvervolging maar het aandeel van de verdachte daarin is zo gering, dat een strafvervolging van hem onevenredig zwaar zou zijn.
42 geringe strafwaardigheid van het feit	hoewel aan de formele eisen van een strafbaar feit is voldaan en een rechtvaardigingsgrond of schulduitsluitingsgrond (overmacht, noodweer e.d.) in strikte zin ontbreekt, is het gebeurde ten aanzien van een strafuitsluitingsgrond een zodanig randgeval dat een strafvervolging onevenredig zwaar zou zijn.

Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	<i>Toelichting</i>
50 leeftijd	hoewel strafvervolging op grond van de leeftijd wel mogelijk is, wordt in verband met de jeugdige of gevorderde leeftijd vervolging niet doelmatig of te zwaar geacht.

Gelijk aan doc. 267.

56 verdachte onvindbaar	ondanks naspeuringen blijkt de verdachte niet te vinden, vervolging lijkt daarom weinig zin te hebben
-------------------------	---

Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	<i>Toelichting</i>
---	--------------------

Gelijk aan doc. 267.

Geseponeerd, maar de gegevens worden WEL verstrekt ihkv civielrechtelijke aansprakelijkstelling

Gronden samenhangende met maatregelen genomen of nog te nemen door anderen dan de officier van justitie	<i>Toelichting</i>
--	--------------------

Gelijk aan doc. 267.

Gelijk aan doc. 267.

Gronden samenhangende met de persoon van de verdachte	<i>Toelichting</i>
--	--------------------

Gelijk aan doc. 267.

Gelijk aan doc. 267.



Gronden samenhangende met de verhouding tussen verdachte en benadeelde	<i>Toelichting</i>
---	--------------------

Gelijk aan doc. 267.

