

Bijgaand een uitleg over hoe de weegfactoren vastgesteld zijn

1. Bij het laatste overleg dook een systematische fout (rekenkundige fout) op bij het berekenen van de weegscore per uitkomst en per cluster. Want de weegscore per uitkomst hing af van het aantal items in de cluster, wat onterechte (foute) verschuivingen geeft.
2. Voor [Damage environment], Cluster F zijn geen scores verzameld, behalve haar cluster score. Dit geeft een apart probleem.

Berekening van de W1's

- 16 experts hebben de weegfactoren voor de uitkomsten gescoord.
- Per uitkomst zijn alle 16 scores gesommeerd (SOM) > dit geeft 26 getallen
- Per cluster (N=6; scores van cluster F ontbreken) is het gemiddelde van deze 26 SOM-scores berekend.
- Het gemiddelde van deze 6 getallen (= 1088) is arbitrair genomen als score voor [Damage environment]
- De som van alle scores (cluster A t/m G) wordt dan (is) 28779.
- De W1 voor elke uitkomst wordt berekend als: $SOM \times 100 / 28799$

Berekening van de W2's

- 16 experts hebben de weegfactoren voor alle clusters A t/m G gescoord > 7 scores
- Per cluster zijn alle 16 scores gesommeerd (SOM) > dit geeft 7 getallen
- De score van de Cluster 'Cultural values' wordt arbitrair op nul gezet (want 'n subjectief gebeuren).
- De som van alle scores (cluster A t/m G) wordt dan (is) 5591.
- De W2 voor elk cluster wordt berekend als: $SOM / 5591$

De 'Final weight factor' per uitkomst is: $W1 \times de\ W2\ van\ het\ cluster\ waarin\ de\ uitkomst\ ondergebracht\ was.$