

Dynamic Multi Criteria Decision Analyse (DMCDA) van MDMA. Korte samenvatting

Met behulp van MCDA en DMCDA kunnen ‘appels’ en ‘peren’ worden opgeteld. Het effect van elk van 20 beleidsinstrumenten (sturingsinstrument; ‘Instrument’; Bijlage 1) op 27 uitkomsten (indicatoren; criteria; Bijlage 2) kan worden opgeteld.

Weging. Door de effecten ten opzichte van elkaar te wegen (eerst de uitkomsten per hoofdgroep, dan de 6 hoofdgroepen) wordt de relatieve grootte van elk effect op de einduitkomst tot uitdrukking worden gebracht.

De 27 uitkomsten in zes Hoofdgroepen.

Beschrijving	Hoofdgroep	Uitk.
1.Effect op de omvang, dosis en subgroepen gebruikers	USR (user)	3x
2.Gezondheidseffecten, sociale effect, productkwaliteit en stigmatisering	HTH (health)	6x
3.Maatschappelijk-ethische waarden, incl. de aantasting milieu	ETH (ethisch)	5x
4.Criminaliteit	CRI (criminaliteit)	5x
5.Financieel-economische effecten (opbrengst en kosten)	FIN (financieel)	5x
6.Internationale effecten, consequenties, incl. imago	INT (internationaal)	3x

De grootte van de te verwachten effecten van de 20 instrumenten op de 27 uitkomsten moeten binnen de reeds vastgestelde ankers (min-max) vallen. Een afnemend effect kan maximaal -100 zijn, een toenemend effect maximaal 100 en ‘nul’ als er effect verwacht wordt (de huidige situatie wordt niet veranderd); sommige instrumenten hebben een aangepaste schaal. Overigens krijgen alle scoringsschalen aan het eind dezelfde schaalverdeling.

Voor elk instrument zijn enkele (3-7) opties gedefinieerd (bijv. toestaan, bevorderen en verbieden).

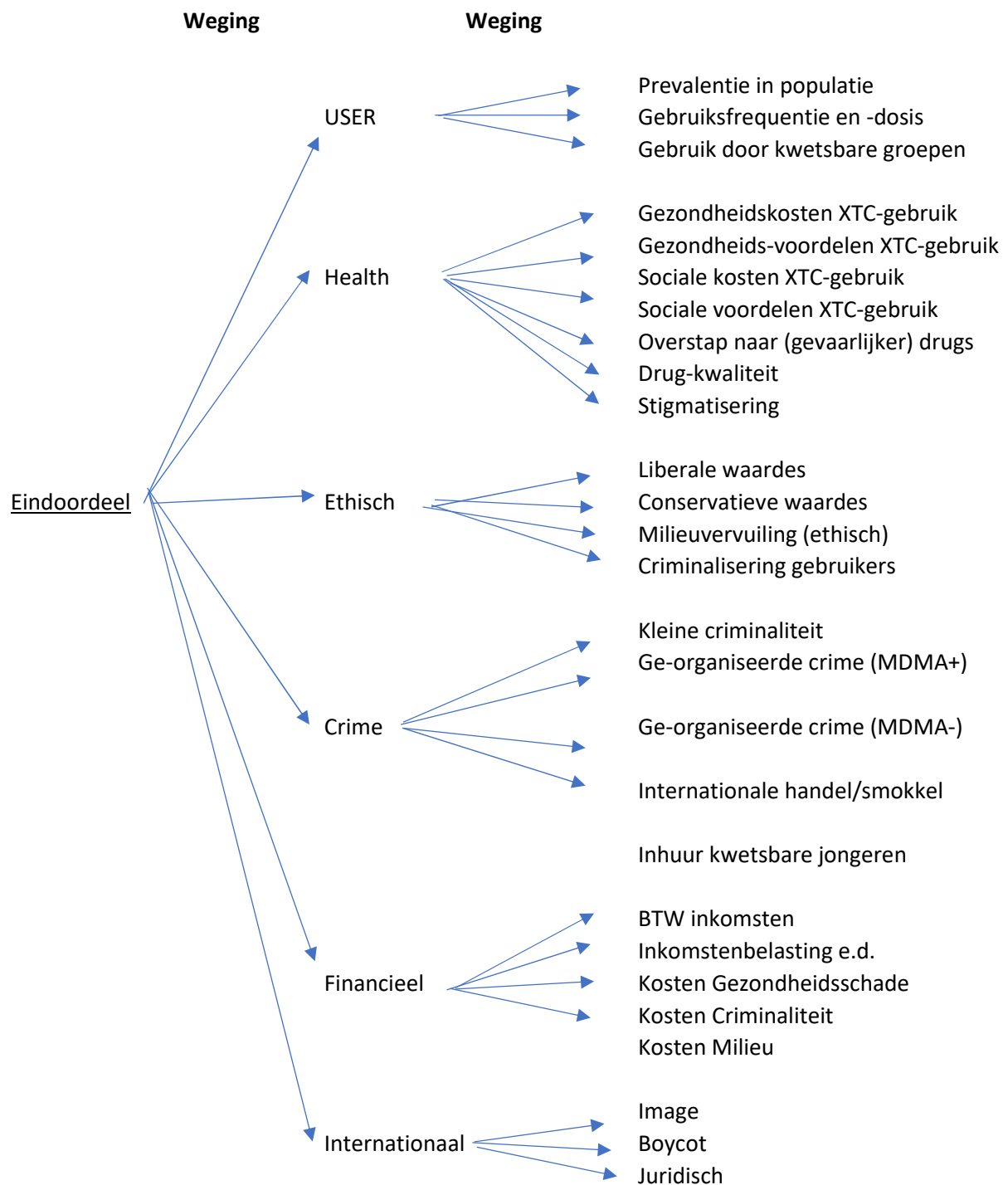
Als elk instrument drie opties heeft moet er dus $20 \times 3 \times 27 = 1620$ keer worden gescoord. Echter veel instrumenten hebben meer dan 3 opties, zodat het totaal aantal scores nu 2403 (89×27) is. Door reeds een aantal bij voorbaat op nul te stellen (zie punt f.) wordt het aantal scores ca. 1300.

In de eindfase kan op basis van de beste uitkomsten (de beste instrument-optie op elk van de 27 uitkomsten) het optimale beleidsscenario worden samengesteld. Men kan echter ook bepaalde scenario’s samenstellen en de eindscore daarvan uitrekenen. Bijv. de huidige situatie, een repressief scenario of een gedoogvariant.

Procedure

Vanwege het grote aantal te genereren scores wordt:

- De experts worden over drie groepen (A, B en C) verdeeld met elk een eigen aandachtgebied, respectievelijk: USR/HTH; ETH/CRI en FIN/INT. Zie file ‘groepsindeling’.
- We proberen voor elke groep een moderator te vinden die u zal ondersteunen om de focus te behouden.
- Over twee dagen wordt gescoord. 650 op de eerste dag, 650 op de tweede dag.
- Per dag worden drie groepen van 4-5 experts gevormd, elke groep maakt ca. 200 scores per dag (1 score per 2 minuten!!).
- Aan het eind van de dag worden de 650 scores plenair bekeken en kan geamendeerd worden
- Van het effect van een flink aantal instrument-opties op enkele uitkomsten kan van tevoren reeds redelijkerwijs gesteld worden dat het effect vrijwel nihil zal zijn (mogelijk is er wel enig effect, maar die is eigenlijk te verwaarlozen).
In dergelijke gevallen is de score reeds op ‘nil’ gesteld. De optie ‘Niet van toepassing’ leidt sowieso tot een score ‘nil’. Daarnaast is het voorstel om bijna de helft van alle scores (1343, incl. ‘Niet van toepassing’) op ‘nil’ te stellen. Deze nil-scores worden niet meer besproken, tenzij (amendement is plenair mogelijk). Voordeel is dat je > 2x meer tijd per score hebt.
- Indien één van de groepen klaar is, kan zij de andere groepen helpen bij het scoren (een deel overnemen).
- Op de derde scorings-dag worden de wegingen gemaakt en scenario’s samengesteld. Datum wordt nog overlegd.



Zie TIPS voor scores op de pagina 3.

Tips:

1. Het gaat om richting en grootte-orde. Stel voor één van de opties het anker (max of min) en schik de overige opties daaronder of -boven.
 2. Start de eerste dag met een paar makkelijke scores. Bijv.
 - a. Groep A. Score 13 t/m 18 (Reclame en kwetsbare groepen). Reclame toestaan scoort maximaal negatief > -50, terwijl een verbod een beduidend hogere score krijgt (+..) en de andere opties een score daartussen in. Idem vraag 873-876 (leeftijdsgrens en kwetsbare)
 - b. Groep B. Vraag 1522-27 (Productie en zware criminaliteit). Productie toestaan verlaagt de zware MDAMA-gerelateerde criminaliteit en krijgt dus een maximale positieve score (+100), terwijl het niet toestaan een veel lagere score, mogelijk negatief (-) en de andere opties een score daartussen in. Idem vraag 800-8004 (verbod op bezit vs. Kleine criminaliteit).
 - c. Groep C. Vraag 2383-89. Schending verdrag > maximale imagoschade en dus score -100. De andere opties scoren daarboven. Of vraag 115-120 (Reclame en BTW).
 3. Schat vóór het scorings-dag reeds in of het gebruik van XTC (of de veiligheid) door het instrument toe- of afneemt. Veel uitkomsten hangen namelijk samen met het gebruiksniveau.
 4. Houd strak de focus op de scorevraag en wijk er niet van af. Kom niet met andere (nieuwe) opties.
 5. Als 'n instrument-optie tot te veel discussie leidt: “parkeer deze” en ga snel door met de volgende scores.
 6. Geen discussie over +60 of +80 ! Alléén 10-tallen scoren. Zoek - als het even kan - snel als consensus bijv. de middeling (+70). Bij divergentie worden de scores gemiddeld.
- Alle argumenten worden genotuleerd; u wordt echter niet geciteerd of naar gerefereerd.