

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek locaties  
cameratoezicht

AANTEKENEN

**VERZONDEN 19 JUNI 2018**

**Organisatieonderdeel**  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

**Behandeld door**

**Functie**  
Juridisch adviseur

**Telefoon**  
088-1699047

**E-mail**  
wobcoördinatiedesk@knp.politie.  
nl

**Ons kenmerk**  
2018-0014729

**Uw kenmerk**

**In afschrift aan**

**Datum**  
8 juni 2018

**Bijlage(n)**  
Conform inhoud besluit

**Pagina**  
1

Geachte [REDACTED]

Op 16 maart 2018 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om informatie over – kort samengevat – locaties cameratoezicht.

#### **Uw verzoek**

In uw verzoek geeft u aan documenten te willen ontvangen die zien op:

1. alle locaties van cameratoezicht, waaronder die van de politie, de gemeenten, horeca, particulieren of dergelijke, waarvan het beheer onder de politie berust of waarvan de beelden zijn doorgeschakeld naar de politie,
2. locaties van de camera's, zoals die zijn beschreven in artikel 151c van de APV, een database van Camera in Beeld (verder: CIB), waarin gegevens zijn vastgelegd op de datum 1 maart 2018 en waarin tevens de locatie, de beeldopnamen van die locatie, de bewaartijd, de hoeveelheid, alsmede het zicht op de weg van de camera's zijn opgenomen.
- 3.

Ten aanzien van punt 1 en 2 vraagt u om vastgelegde informatie op de data 1 maart 2016, 1 maart 2017 en 1 maart 2018.

Onder punt 2 haalt u artikel 151c Algemene Plaatselijke Verordening (APV) aan. Dit berust mogelijk op een vergissing. Kennelijk bedoelt u artikel 151c van de Gemeentewet.

#### **Behandeling**

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd.

De Wob is slechts van toepassing op informatie die is vastgelegd in bestaande documenten ofwel op informatie die redelijkerwijs uit systemen is te genereren. Deze wet bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. De Wob is niet van toepassing waar het gaat om reeds openbaar gemaakte documenten.

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek locaties  
cameratoezicht

**Datum**  
8 juni 2018

**Pagina**  
2 van 6

Abusievelijk heeft u geen ontvangstbevestiging, noch een verdagingsbericht ontvangen ten aanzien van uw verzoek. Hiervoor bied ik u mijn welgemeende excuses aan. Wel heeft de Wob-coördinator, [REDACTED], eind maart jl. contact met u gehad over uw verzoek. Door de e-mail van 29 maart 2018 is dit contact bevestigd.

Op 29 mei jl. heeft een gesprek met u plaatsgevonden over onder andere het onderhavige verzoek. Hierin heeft [REDACTED] u het een en ander toegelicht over de (on)mogelijkheden van uw verzoek.

### **Toelichting**

Al jaren bestaat binnen politie de behoefte om te weten waar onze "extra ogen", oftewel de beveiligingscamera's, hangen ten behoeve van het opsporingsproces. Omdat er steeds meer camera's worden geïnstalleerd en dus de kans op succesvolle opsporing door het gebruik van camerabeelden toeneemt, is de behoefte groter geworden om op de hoogte te zijn van de locaties van de camera's.

Camera in Beeld (CIB) is een programmaonderdeel binnen de politie waar private en publieke camera's worden geregistreerd (digitale kaart). Particulieren kunnen op vrijwillige basis (burgerparticipatie) hun (beveiligings-)camera's bij CIB aanmelden (zie de bijgevoegde flyer: document C – deze is reeds openbaar en het betreft hier een feitelijke verstrekking). De aanmeldingen van particulieren en (beveiligings-/horeca)bedrijven worden in de database (politiesysteem) van CIB verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg) vanwege het belang van (een efficiëntere) opsporing en vervolging door de politie (zie ook [www.politie.nl/themas/camera-in-beeld.html](http://www.politie.nl/themas/camera-in-beeld.html)).

Omdat de aanmelding van (een) camera('s) door particulieren en/of overheid op vrijwillige basis geschiedt, zijn tot nu toe bijvoorbeeld (nog) niet alle camera's van overheidsgebouwen geregistreerd bij CIB.

(Beveiligings)Camera's die worden gehanteerd bij/voor bijvoorbeeld beveiliging van 'captains of industry' zijn niet in beheer van / geregistreerd bij de politie, maar van/bij daartoe gecontracteerde beveiligingsbedrijven. Ook beveiligingscamera's die worden gebruikt voor de beveiliging van overheidspersoneel zijn niet in beheer van / geregistreerd bij de politie. Pas wanneer sprake is van een (vermoeden van een) misdrijf, worden beelden vrijgegeven aan de politie – vrijwillig of via een vordering – ten behoeve van de uitvoering van de politietoek: opsporing en vervolging. Dit ongeacht wie de eigenaar van de betreffende camera is en/of bij wie/waar de camera zich bevindt.

Het kan zo zijn dat camera's waarmee ondernemers of burgers hun panden of goederen bewaken, een deel van de openbare weg bestrijken. Dit is niet altijd te voorkomen en volgens de wet wordt dit dan ook toegestaan.

Er is verder geen directe 'link' tussen de (geregistreerde) camera('s) bij CIB en bijvoorbeeld de meldkamer van de politie. Indien sprake is van een incident, kan een politieambtenaar ten behoeve van onderzoek de database van Camera in Beeld raadplegen. Indien sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 126 nda Wetboek van Strafvordering (WvSv) worden de beelden van de betreffende camera gevorderd.

Wat betreft het verkrijgen van de camerabeelden voor opsporings-/vervolgingsdoeleinden heeft recent een wetswijziging plaatsgevonden. Ik verwijs hiervoor naar de site <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2017-489.html> en naar de site <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2018-113.html>.

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek locaties  
cameratoezicht

**Datum**  
8 juni 2018

**Pagina**  
3 van 6

De volgende informatie is – samenvattend – in de database van CIB opgenomen:

- waar de camera hangt,
- of er wel of geen (dummy) opnames gemaakt worden,
- de contactgegevens van de eigenaar,
- veelal een of meer zichtveldfoto('s) van het zichtveld van de camera.

Wat betreft de bewaartermijnen van de beelden zijn deze wettelijk vastgelegd.

De bij CIB aangemelde camera's zijn in eigendom van en dus in beheer van de eigenaar ervan. De beelden die zijn vastgelegd op de camera van de eigenaar zijn daarmee ook in beheer van de eigenaar.

De politie heeft pas beschikking over de beelden, wanneer deze voor onderzoek aan haar worden overgedragen.

Landelijk is er contact met de branches bestaande uit bankinstellingen, overheid, benzinestations, supermarkten, openbaar vervoer e.d. Deze branchecategorieën melden de bij hen in het bezit zijnde camera's vrijwillig aan, waarna deze centraal en landelijk worden ingevoerd.

CIB zelf beschikt niet over 'live'-beelden. Via het programmaonderdeel Live View van de politie is het wel mogelijk om –door tussenkomst van de Particuliere Alarm Centrale (PAC) 'live' mee te kijken met camerabeelden in heterdaadsituaties (zie ook: <https://www.politie.nl/themas/live-view.html>).

### Overwegingen

Omdat de door particulieren/bedrijven/overheidsinstellingen verstrekte gegevens aangaande de locaties (en/of beeldopnamen daarvan) en het zichtveld van de camera's worden verwerkt op grond van de Wpg, vallen deze ook onder het regime van deze wet. Hieronder treft u mijn motivering hieromtrent aan. Om u tegemoet te komen verstrek ik u een landelijk overzicht van locaties (document A) en een ingezoomd overzicht van de locaties in het midden van Nederland (document B).

Wat betreft het beheer van de camera's heb ik het een en ander hierboven toegelicht. De camera's van de politie zelf zijn deels niet geregistreerd bij het CIB. Er is geen document aanwezig van aantallen camera's bij/in politiegebouwen. In het overleg van 28 mei jl. is dit aan u uitgelegd.

De bewaartijd van camerabeelden zijn wettelijk vastgelegd. Ik verwijs u hiervoor naar <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037591/2016-02-02> (beleidsregels cameratoezicht).

Omdat de database van CIB een dynamische is, kan ik geen overzicht openbaar maken van aantallen op een specifieke dag/datum, zoals dat is gevraagd in uw verzoek. In plaats daarvan maak ik een overzicht van aantallen geregistreerde camera's per politie-eenheid tot 1 mei 2018 (document D) openbaar.

### Motivering

*Ten aanzien van de te beschermen belangen overweeg ik primair als volgt*  
Wpg

Gelet op het samenstel van regels en het systeem van de Wpg is in de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling vervat, die een uitputtend karakter heeft. Deze regeling wordt geacht een Lex specialis te zijn ten opzichte van de Wob, zodat –in zoverre het politiegegevens betreft– voor toepassing van de bepalingen van de Wob geen plaats is. U en/of het bedrijf namens wie u het verzoek heeft gedaan kan/kunnen niet worden aangemerkt als belanghebbende van politiegegevens in de zin van artikel 25, eerste lid, van de Wpg.

Daarnaast kan u en/of het bedrijf namens wie het verzoek is ingediend niet worden aangemerkt als de categorieën van personen bedoeld in § 3 (artikelen 16 tot en met 24)

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek locaties  
cameratoezicht

**Datum**  
8 juni 2018

**Pagina**  
4 van 6

van de Wpg aan wie politiegegevens kunnen worden verstrekt. Hieruit volgt dat de in het kader van de politietoets verwerkte politiegegevens in het politieregistratiesysteem (van CIB) niet met toepassing van artikel 25 Wpg aan u en/of het bedrijf namens wie u het verzoek heeft gedaan kan/kunnen worden verstrekt. De overige gegevens, niet zijnde politiegegevens, zijn beoordeeld op grond van de Wob en worden openbaar gemaakt via de documenten A, B en D.

*Ten aanzien van de te beschermen belangen overweeg ik subsidiar als volgt.*

Artikel 10 lid 2 aanhef en onder c Wob – Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege indien het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid.

Bij openbaarmaking van de in uw verzoek gevraagde documenten/informatie (nader beschreven onder 'Beoordeling') is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de politie met behulp van eigenaren van camera's op een efficiënte en effectieve wijze kan komen tot het opsporen en vervolgen van personen die zich (bewust) bezighouden met het plegen van strafbare feiten. Om hiertegen te kunnen optreden is de informatie die eigenaren van camera's (mogelijk) kunnen leveren in het kader van een onderzoek naar deze strafbare feiten van groot belang. Bij de afweging van het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik ((onder)delen van) (het) (de) document(en) openbaar te maken, omdat openbaarmaking hiervan de beschrijving en/of vastlegging van opsporingsgerelateerde structuren en/of (inrichting van) werkprocessen in algemene en/of specifieke zin en/of kennispositie op het gebied van de opsporing en/of vervolging van (toekomstige) strafbare feiten kan bemoeilijken dan wel in gevaar kan brengen. Uit de wetsgeschiedenis van de Wob kan worden afgeleid dat door de wetgever aan de in artikel 10 van de Wob beschreven weigeringsgronden het uitgangspunt ten grondslag is gelegd dat de politie haar wettelijke taak binnen een zekere mate van geheimhouding kan uitvoeren, waarbij deze onder bepaalde omstandigheden haar werkwijze(n) en/of haar kennispositie ten aanzien van opsporing en vervolging van strafbare feiten (in beginsel) geheim kan houden. Indien (bepaal)de (onder)delen van de gevraagde informatie (deels) openbaar dient te worden gemaakt, kan de politie worden belemmerd om de in het kader van artikel 3 van de Politiewet 2012 aan haar opgedragen taken uit te voeren en (kunnen) de (lange termijn)doeleinden van het stelsel van handhaving van de openbare orde en veiligheid in gevaar komen. De kennispositie die de politie verkrijgt bij de opsporing van strafbare feiten via CIB betreft niet alleen het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen.

Artikel 10 lid 2 aanhef en onder e Wob – het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer

Het openbaar maken van persoonsgegevens maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n). Hierbij is van belang dat in het onderhavige geval gelet op de inhoud en/of context en/of samenhang van de onderhavige (persoons)gegevens de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet (in) voldoende (mate) beschermd kan worden door anonimisering en/of beperking van openbaarmaking tot (een) bepaalde passage(s) en/of tot een gedeelte van dit (deze) onderdeel(e)(en). Openbaarmaking van de (in)direct tot een (perso(o)n(en)) herleidbare gegevens kan gezien de aard, inhoud en/of persoonlijke strekking daarvan, eveneens tot persoonlijke schade voor de betrokkene(n) leiden.

Omdat het –gelet op bovenvermelde– niet mogelijk is om de in de documenten vervatte gegevens, niet zijnde politiegegevens, openbaar te maken in een niet tot personen herleidbare vorm, wordt in het onderhavige geval het openbaar maken van deze gegevens achterwege gelaten ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Ten

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek locaties  
cameratoezicht

**Datum**  
8 juni 2018

**Pagina**  
5 van 6

overvloedige wordt opgemerkt dat onder bovenvermelde omstandigheid (gedeeltelijke) openbaarmaking van de gevraagde informatie de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) worden geraakt omdat betrokkene(n) bij een (schriftelijke) verstrekking van informatie aan de politie er (in beginsel) vanuit mag gaan dat deze informatie niet ingevolge de Wob openbaar wordt gemaakt dan wel in de openbaarheid wordt gebracht.

Artikel 10 lid 2 aanhef en onder g Wob – het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege indien het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarheid.

Openbaarmaking van de in uw verzoek gevraagde documenten/informatie, nader beschreven onder 'Beoordeling' zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie (indirect) betrekking op heeft. Eigenaren van camera's delen hun informatie/gegevens over de camera(locatie) in vertrouwen met de politie in het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in hun nabijheid. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In het onderhavige geval gaat het onder meer om ambtshandelingen en/of om informatie van(uit) de eerder benoemde betrokkene(n) die -al dan niet in verband met dan wel uit hoofde van diens (hun) beroep gegevens hebben overgelegd ten aanzien van de camera's. Hierop is (me)de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob van toepassing omdat de betrokkene(n) onevenredig wordt (worden) benadeeld indien deze gegevens (deels) openbaar zouden worden gemaakt. In aanmerking wordt genomen dat aannemelijk is dat betrokkene(n) in de toekomst minder bereidwillig zullen zijn om gegevens / beelden te delen, dan wel verklaring(en) af te leggen en/of aan (opsporings)onderzoeken van de politie mee te werken, dan wel hierin terughoudender zullen zijn indien deze (politie)gegevens (deels) openbaar (moeten) worden gemaakt.

Het is onmiskenbaar van belang dat (particuliere) betrokkene(n) -al dan niet in de uitoefening van een beroep of bedrijf- (ook in de toekomst) hun medewerking slechts willen (blijven) verlenen indien zij gevrijwaard worden van het feit dat zij er niet in ernstige mate rekening mee moeten houden dat onder meer meldingen, overgelegde gegevens en/of beelden openbaar worden gemaakt dan wel dat exacte locaties van de betreffende camera's in de openbaarheid worden gebracht. In dit verband wordt in aanmerking genomen dat openbaarmaking deze informatie het werk van de politie in de toekomst in hoge mate zal bemoeilijken wegens de (waarschijnlijk) afnemende bereidheid van de betrokkene(n) tot verstrekking van gegevens aan de politie.

Verder dient in aanmerking te worden genomen dat het slagen van al dan niet toekomstige onderzoek(en) afhankelijk is van de (vrijwillige) medewerking van de betrokkene(n) die bereid zijn (en in de toekomst bereid blijven) de politie van informatie te (blijven) voorzien. Daarnaast dient in aanmerking genomen dat betrokkene(n) dan wel (politie)ambtenaren zo vrijelijk mogelijk informatie (moeten kunnen) delen en dat zij zich niet uit vrees voor openbaarmaking (zullen) terugtrekken of (zullen) volstaan met een (zeer) beperkte vorm van informatieverstrekking aan of binnen de politie.

Daarnaast wordt in aanmerking genomen dat kwaadwillenden hun voordeel zouden kunnen doen met de wetenschap dat zij (het zichtveld van) de camera's kunnen ontwijken, waarmee niet alleen de politietoekoop ernstig wordt gefrustreerd, maar ook het risico voor de eigenaren van de camera's op het plegen van strafbare feiten bij hen of in de nabijheid van hen wordt vergroot. Dit komt (het gevoel van) veiligheid binnen de

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek locaties  
cameratoezicht

**Datum**  
8 juni 2018

**Pagina**  
6 van 6

maatschappij niet ten goede en is daarom niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

### **Besluit**

Met inachtneming van het bovenstaande besluit ik:

- I. de in de gevraagde documenten vervatte (in)direct tot personen te herleiden politiegegevens niet openbaar te maken,
- II. tot openbaarmaking van de navolgende documenten:
  - A. Landelijk overzicht van cameralocaties
  - B. Overzicht van cameralocaties, meer ingezoomd naar het midden van Nederland
  - C. Flyer (feitelijke verstrekking)
  - D. Actuele aantallen camera's tot en met 1 mei 2018.

### **Vragen/opmerkingen**

Indien u nog vragen en/of opmerkingen heeft over dit besluit, verzoek ik u contact op te nemen met de behandelaar van dit verzoek om een en ander te bespreken.

### **Rechtsbescherming**

#### Wet politiegegevens

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit onder I, kunt u binnen een termijn van vier weken na bekendmaking van deze beslissing een bemiddelingsverzoek indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). U kunt er ook voor kiezen om binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit beroep in te stellen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied van uw woonplaats in Nederland. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste: naam en adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroepschrift rust.

#### Wet openbaarheid van bestuur

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit onder II, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze

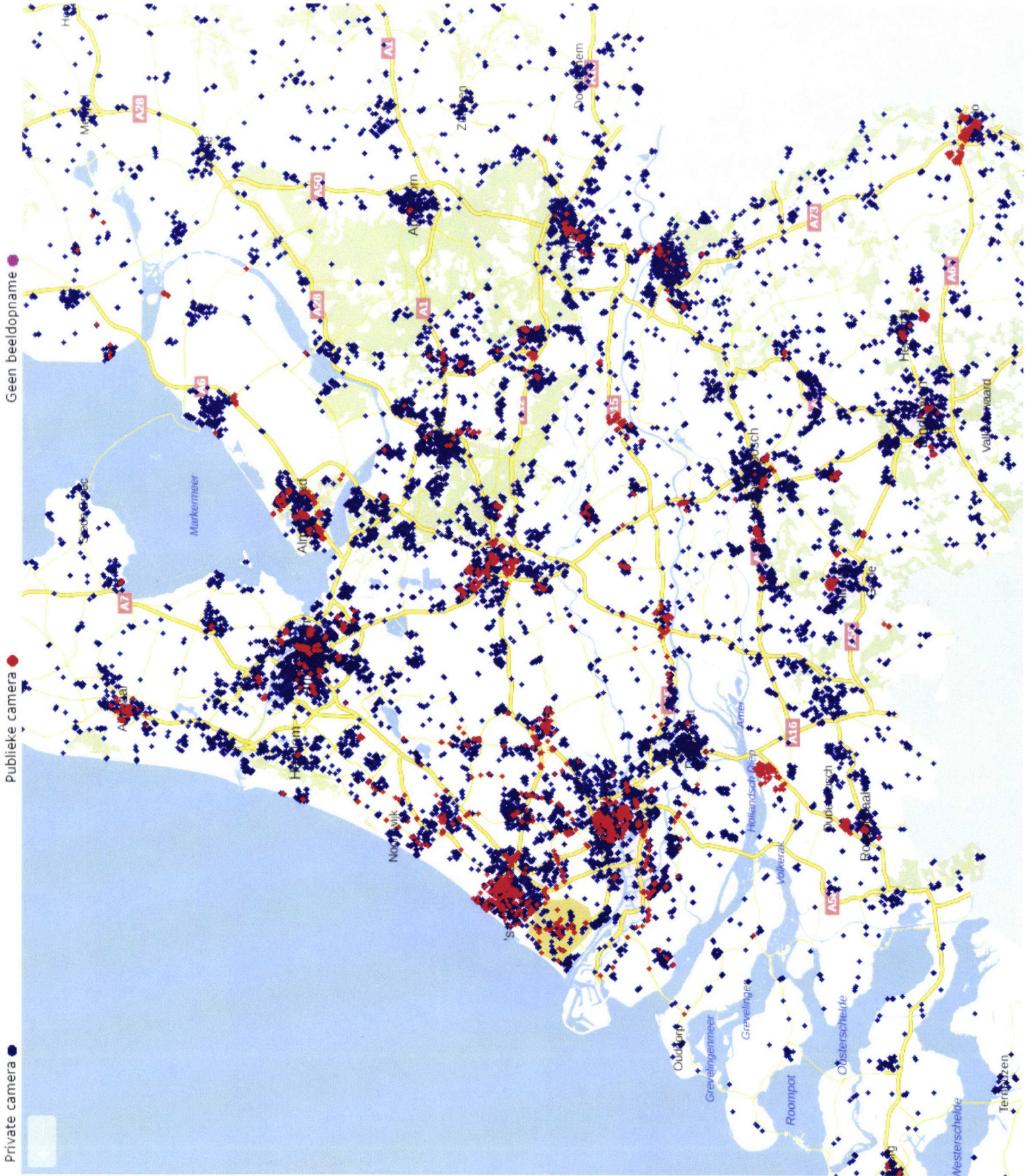
Mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

Private camera ●

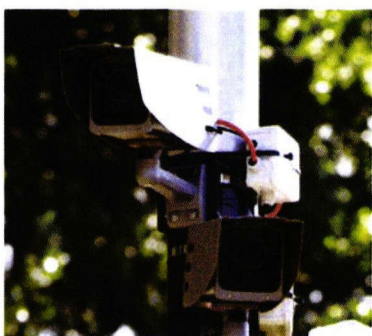
Publieke camera ●

Geen beeldopname ●









## Meld uw camera aan bij de politie

Camerabeelden helpen de politie bij het oplossen van inbraken, overvallen en andere misdrijven. Heeft u een of meer camera's om of aan uw woning of bedrijfspand hangen? Laat het alstublieft weten. Hoe beter de politie in kaart heeft waar er in uw buurt camera's hangen, hoe sneller zij kan werken aan het oplossen van misdrijven. Stel er wordt bij u ingebroken. De politie kijkt dan in een databank wie bij u in de buurt een camera heeft hangen en kan vervolgens snel de beelden

ophalen om te kijken of de dader er misschien op staat. De politie kijkt dus niet live mee met uw camera's, maar inventariseert alleen waar deze hangen. Zo beschermt uw camera niet alleen uw eigen bezit, maar helpt u tegelijkertijd uw buurt veiliger te maken.

U kunt uw camera('s) aanmelden via [www.politie.nl/cib](http://www.politie.nl/cib), de QR-code of via uw wijkagent.

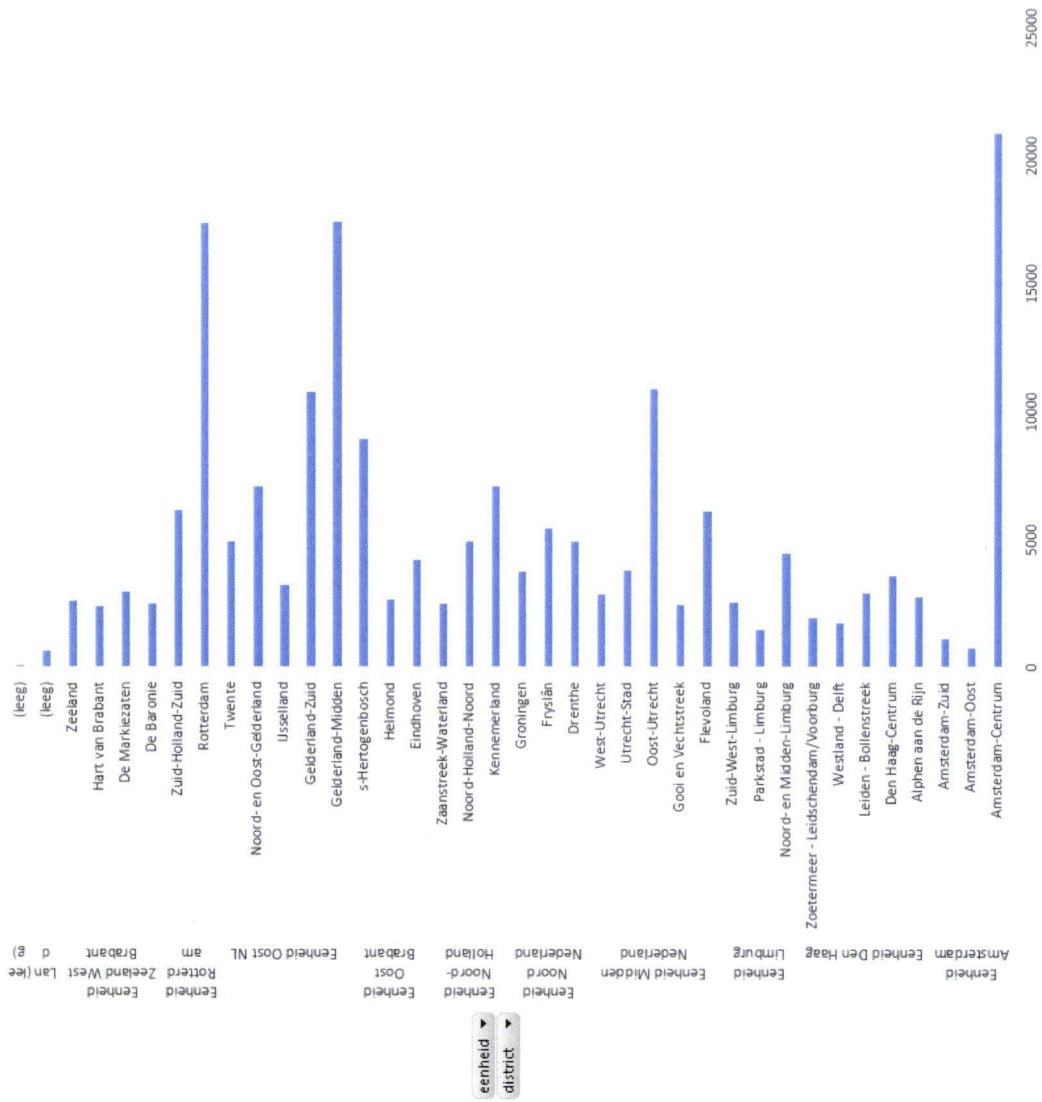
Alvast bedankt voor de samenwerking!



Rijlabels	Som van aantalcameras
<b>Eenheid Amsterdam</b>	<b>22699</b>
Amsterdam-Centrum	20854
Amsterdam-Oost	718
Amsterdam-Zuid	1127
<b>Eenheid Den Haag</b>	<b>12849</b>
Alphen aan de Rijn	2736
Den Haag-Centrum	3665
Leiden - Bollenstreek	2927
Westland - Delft	1702
Zoetermeer - Leidschendam/Voorburg	1919
<b>Eenheid Limburg</b>	<b>8484</b>
Noord- en Midden-Limburg	4470
Parkstad - Limburg	1475
Zuid-West-Limburg	2539
<b>Eenheid Midden Nederland</b>	<b>26016</b>
Flevoland	6082
Gooi en Vechtstreek	2416
Oost-Utrecht	10874
Utrecht-Stad	3804
West-Utrecht	2840
<b>Eenheid Noord Nederland</b>	<b>14063</b>
Drenthe	4926
Fryslân	5415
Groningen	3722
<b>Eenheid Noord-Holland</b>	<b>14470</b>
Kennemerland	7077
Noord-Holland-Noord	4900
Zaanstreek-Waterland	2493
<b>Eenheid Oost Brabant</b>	<b>15771</b>
Eindhoven	4184
Helmond	2636
s-Hertogenbosch	8962
<b>Eenheid Oost NL</b>	<b>43458</b>
Gelderland-Midden	17430
Gelderland-Zuid	10803
IJsselland	3218
Noord- en Oost-Gelderland	7083
Twente	4924
<b>Eenheid Rotterdam</b>	<b>23505</b>
Rotterdam	17352
Zuid-Holland-Zuid	6153
<b>Eenheid Zeeland West Brabant</b>	<b>10450</b>
De Baronie	2510
De Markiezaten	2963
Hart van Brabant	2387
Zeeland	2600
<b>Land</b>	<b>629</b>
(leeg)	629
<b>(leeg)</b>	<b>14</b>
(leeg)	14
<b>Eindtotaal</b>	<b>192408</b>

Som van aantalcameras

Totaal



25000

20000

15000

10000

5000

0

A