

Afzender


Woo-coördinatiedesk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



Datum 30 januari 2023
Ons kenmerk 2022-0090085/9072
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n) Inventarislijst & documenten

Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Geachte heer ,

In uw verzoek van 22 augustus 2022 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort – de bijstand aan Libanese grensagentschappen.

In uw verzoek specificceert u dit als volgt:

- *Elk rapport of officiële documentatie met betrekking tot de bijstand van de Nationale Politie aan de Libanese grensagentschappen (IBM) van januari 2019 tot december 2021;*
- *Trainingsmateriaal voor de Libanese strijdkrachten dat door de Nederlandse Nationale Politie wordt gebruikt tijdens de Nederlandse Assistentie aan Libanese Grensagentschappen (IBM) van januari 2019 tot december 2021;*
- *Alle communicatie tussen de Nederlandse Nationale Politie en de internationale organisatie genaamd "International Centre for Migration Policy Development" (ICMPD) met betrekking tot de "Netherlands' Assistance to Libanese Border Agencies (IBM)" van januari 2019 tot december 2021.*

Op 22 augustus 2022 heeft u uw verzoek ingediend bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft het verzoek vervolgens overgedragen aan de Nationale Politie (hierna: politie).

Vervolgens heb ik u per e-mail op 27 oktober 2022 laten weten dat ik uw verzoek op 25 oktober 2022 in goede orde heb ontvangen.

Het bleek niet mogelijk om binnen de termijn een besluit te nemen op uw verzoek. Bij brief van 18 november 2022 heb ik u laten weten dat de termijn daarom met twee weken is verdaagd.

Tot slot heb ik u op 20 december 2022 per e-mail op de hoogte gesteld van de voortgang van uw verzoek.

De behandeling van uw verzoek heeft langer geduurd dan gewenst. Daarvoor bied ik u mijn excuses aan en wil ik u bedanken voor uw geduld.

1. Wettelijke kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is er een uitvraag gedaan bij politieambtenaren (de inhoudsdeskundigen) die in samenwerking met de Koninklijke Marechaussee (hierna: KMar) trainingen in Libanon hebben verzorgd in het kader van het project Netherlands' Assistance to Lebanese Border Agencies (IBM).

Er zijn documenten aangetroffen

De inhoudsdeskundigen van de politie hebben in hun e-mail en Windows Verkenner een map gearchiveerd t.b.v. het IBM-project. De hierin aanwezige documenten hebben zij vervolgens aan mij verstrekt ter beoordeling. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst bij "opmerkingen" als zodanig aangemerkt.

In document 003 wordt er onderling gecommuniceerd over zaken die niet gerelateerd zijn aan het IBM-project. Document 022 en 029 betreft e-mailverkeer tussen de politie en ICMPD waarin intern is gemaaild tussen twee politieambtenaren. Verder bevat document 031 URLs, telefoonnummers, meeting ID's en passcodes om via Zoom en Skype een online meeting bij te wonen. Gelet op uw verzoek valt de hierboven vermelde informatie buiten de reikwijdte van het verzoek. Ik heb deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

3. Zienswijze

In de e-mail van 20 december 2022 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Er zijn twee betrokken belanghebbenden gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagd informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit de informatie, voor zover deze binnen de reikwijdte valt, gedeeltelijk openbaar te maken. U vindt hieronder de gronden waarop onderdelen van de documenten onleesbaar zijn gemaakt en eventueel geweigerd.

5. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Ook e-mailadressen en telefoonnummers worden op basis van dit artikel onleesbaar gemaakt. Functietitels van ambtenaren, voor zover het solofuncties betreft, worden op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo niet openbaar gemaakt. De desbetreffende functie wordt in dat geval namelijk maar door één ambtenaar vervuld. Openbaarmaking van de functienaam zou tot gevolg zou hebben dat de informatie herleidbaar is tot een specifieke individuele ambtenaar. Functiebenamingen die niet te herleiden zijn tot een specifieke politieambtenaar worden daarentegen wel openbaar worden gemaakt.



Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1 lid 2 onder i Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In document 028 is een interne afdelingsmailadres van het NVIK (Nationaal Vreemdelingen Intelligenceknooppunt) onleesbaar gemaakt. Misbruik van deze en soortgelijke e-mailadressen moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het is immers voor de betrokkenen onwenselijk om overbelasting en/of onheus gebruik te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Voor het goed functioneren van de Staat is het daarom wenselijk dat dit soort e-mailadressen niet openbaar gemaakt worden. Dit maak ik dan ook niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Onevenredige benadeling (artikel 5.1 lid 5 Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Document 034 is een handout van de LAF Investigative Workflow en in document 015 staat de LAF Investigative Workflow opgenomen. In feite is dit een beslisboom die weergeeft hoe een formeel proces in gang wordt gezet tot en met vervolging van een verdachte. De ICMPD gaf aan dat dit gevoelige informatie is die de nationale veiligheid, internationale relaties en de handhaving van de wet kunnen benadelen. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Aanvullende toelichting over de Nederlandse assistentie aan Libanese grensagentschappen

De politie is op verzoek van de KMar een samenwerking aangegaan voor het geven van trainingen in Libanon. Gezien de verschillende expertises van beide organisaties, heeft de politie samen met de KMar tussen 2019 en 2021 een aantal trainingen gegeven. Deze trainingen werden gegeven aan samengestelde groepen, waarbij ook de Libanese strijdkrachten aanwezig waren. Het betreft hier personen die belast zijn met de rechtshandhaving bij de Libanese strijdkrachten, wat vergelijkbaar is met het militaire karakter van de KMar in combinatie met politie bevoegdheden in een bepaalde setting. De trainingen waren uitsluitend gericht op het aanleren van basis vaardigheden, werkwijzen en/of tactieken.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

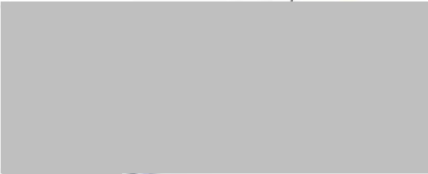


Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinatiedesk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,



mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

