

Meetlat nieuwe stijl

(behorende bij het Protocol Betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken Politie 2014)

Betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken

Auteurs:

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Status: Concept

21 mei 2015

Rubricering: Politie Confidentieel

Documentinformatie

Samenstelling en redactie

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde wijzigingen
		Werkgroep screening	
		Subwerkgroep meetlat	

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde wijzigingen
0.1	14.10.2014		
0.2	18.11.2014	Opmerkingen werkgroep - en bloemblad sceening meegenomen	
0.3	13.4.2015	Opmerkingen bloemblad en invoegen nieuw onderdeel	
0.4	21.4.2015	Toevoeging hoofdstuk 3 en 4	
0.5	11.5.2015	Opmerkingen werkgroep screening aangepast	

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.1	21.10.2014	Werkgroep screening en bloemblad screening	
0.2	18.11.2014	10 ² e , werkgroep screening, bloemblad screening	
0.3	21.4.2015	Werkgroep screening	
0.4	11.5.2015	Werkgroep screening	
0.5	21.5.2015	Bloemblad screening	

Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Functie

Inhoudsopgave

Documentinformatie	2
Inhoudsopgave	3
Voorwoord	4
Inleiding	5
Hoofdstuk 1	6
Inleiding	6
De terugkijkperiode bij nieuwe onderzoeken	6
De terugkijkperiode bij herhaalonderzoeken.....	6
Wanneer kan een nieuwe aanvraag worden ingediend na een negatief advies.	7
Hoofdstuk 2	8
Inleiding	8
Beoordelingscriteria.....	8
Hoofdstuk 3	9
Inleiding	9
10.2.g	10
.....	11
.....	12
.....	13
.....	14
.....	15
.....	16
.....	17
.....	18
.....	19
.....	20
.....	21
.....	22
.....	23
Veiligheid en integriteit	24
Hoofdstuk 4	25
Inleiding	25
Afweging	25
Voorbeelden	25

©2015 Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

Voorwoord

In de procesbeschrijving betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken (bgo) wordt het uitvoerend proces onderverdeeld in:

1. Intake bgo-kort/-lang
2. Uitvoering bgo-kort/-lang
3. Advies bgo

De processtap advies bgo-kort/-lang heeft tot doel om aan het hoofd (teamchef) van de afdeling VIK te rapporteren of betrokkene in relatie tot de beoogde functie of de beoogde werkzaamheden een risico voor de organisatie kan vormen.

Om tot dit rapport te komen zal er een beoordeling moeten plaatsvinden van het dossier bgo in het uitvoeringsproces.

In het Protocol Betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek politie 2014 (artikel 7) is bepaald dat de korpschef een nadere invulling kan geven aan de beoordelingscriteria.

Deze “meetlat nieuwe stijl” geeft handvatten om deze beoordeling op een eenduidige manier uit te voeren.

Politiemedewerkers hebben 24/7 een voorbeeldfunctie. De omgeving spiegelt zijn gedrag vaak af aan het werkzaam zijn bij de politie.

Dat geldt ook voor personen die bij of voor de politie gaan werken.

Een integere politie is het fundament van elke rechtsstaat. Politiemedewerkers bepalen in hun doen en laten, uiterlijk, uitstraling, spreken en handelen het imago van de politieorganisatie en daarmee het vertrouwen van de maatschappij. De beroepscode is hierin een handreiking, tijdens werk en in privé-tijd. De beroepscode met bijbehorende themabladen is daarom ook een instrument in het screeningsproces.

10.2.g

De auteurs.

Inleiding

Dit werkdocument bestaat uit vier hoofdstukken.

In hoofdstuk 1 wordt de terugkijkperiode aangegeven bij nieuwe en herhaalonderzoeken en wanneer iemand een nieuwe aanvraag kan indienen na een negatief advies.

In hoofdstuk 2 worden de concrete feiten en gedragingen benoemd die altijd leiden tot een negatief advies.

In hoofdstuk 3 worden de criteria benoemd die naar voren komen bij de gespreksonderwerpen in een bgo en die leiden tot een negatief advies.

In hoofdstuk 4 wordt benoemd hoe om te gaan met de overige (strafbare) gedragingen waarbij de impact op de integriteit en de waarschijnlijkheid op imagoschade wordt afgewogen. Hiervoor is een matrix ontwikkeld.

Hoofdstuk 1

Inleiding

In dit hoofdstuk worden de volgende onderwerpen besproken:

- De terugkijkperiode bij nieuwe onderzoeken;
- De terugkijkperiode bij herhaalonderzoeken;
- Wanneer kan een nieuwe aanvraag worden ingediend na een negatief advies.

De terugkijkperiode bij nieuwe onderzoeken

Bij het bepalen van de periode van terugkijken wordt onderscheid gemaakt in bgo-kort/-lang.

1. Bgo-kort:

De terugkijkperiode bij een bgo-kort is 5 jaar vanaf het moment van de aanvraag van het bgo. Als de pleegdatum van een incident of een gedraging binnen 5 jaar voorafgaand aan het moment van aanvraag valt, wordt deze meegenomen in het dossier (dit geldt ook voor meldingen bij de afdeling VIK over plichtsverzuim). Incidenten of gedragingen met een pleegdatum buiten deze periode worden niet meer meegenomen.

2. Bgo-lang:

De terugkijkperiode bij een bgo-lang is 8 jaar vanaf het moment van de aanvraag van het bgo. Als de pleegdatum van een incident of een gedraging binnen 8 jaar voorafgaand aan het moment van aanvraag valt wordt deze meegenomen in het dossier (dit geldt ook voor meldingen bij de afdeling VIK over plichtsverzuim). Incidenten of gedragingen met een pleegdatum buiten deze periode worden niet meer meegenomen.

Uitzonderingen op deze terugkijkperiode zijn:

- ^{10.2.g}
-
-
-

Opmerking:

- I. ^{11.1}
- II.

De terugkijkperiode bij herhaalonderzoeken.

De terugkijkperiode bij een herhaalonderzoek (zowel bgo-kort als bgo-lang), is de periode na de meest recente datum waarop aan de opdrachtgever een advies is uitgebracht. Hierbij wordt echter de terugkijkperiode die bij de nieuwe onderzoeken is gesteld niet overschreden.

Opmerking ^{11.1}

Wanneer kan een nieuwe aanvraag worden ingediend na een negatief advies.

Bgo-lang:

Als een negatief advies is afgegeven kan 3 jaar na het uitbrengen van een negatief advies een nieuwe aanvraag tot een bgo voor betrokkene worden aangevraagd.

Bgo-kort:

Als een negatief advies is afgegeven kan 2 jaar na het uitbrengen van een negatief advies een nieuwe aanvraag tot een bgo voor betrokkene worden aangevraagd.

Uitzondering op termijn van hernieuwd aanvragen:

10 2 g



Hoofdstuk 2

Inleiding

In dit hoofdstuk worden de beoordelingscriteria benoemd van de concrete feiten en gedragingen die altijd leiden tot een negatief advies.

Beoordelingscriteria

Bij het beoordelen door de bewerker van het dossier bgo vanuit het oogpunt van integriteit, kijkt de bewerker of de betrokkene een risico kan vormen voor de betrouwbaarheid en integriteit van de politieorganisatie.


Er wordt hieronder onderscheid gemaakt in strafbare feiten en gedragingen.

Bij strafbare feiten wordt door het hoofd VIK een negatief advies afgegeven als:

10.2.g



Opm. 10.2.g



Bij gedragingen wordt door het hoofd VIK een negatief advies afgegeven als:

10.2.g



Hoofdstuk 3

Inleiding

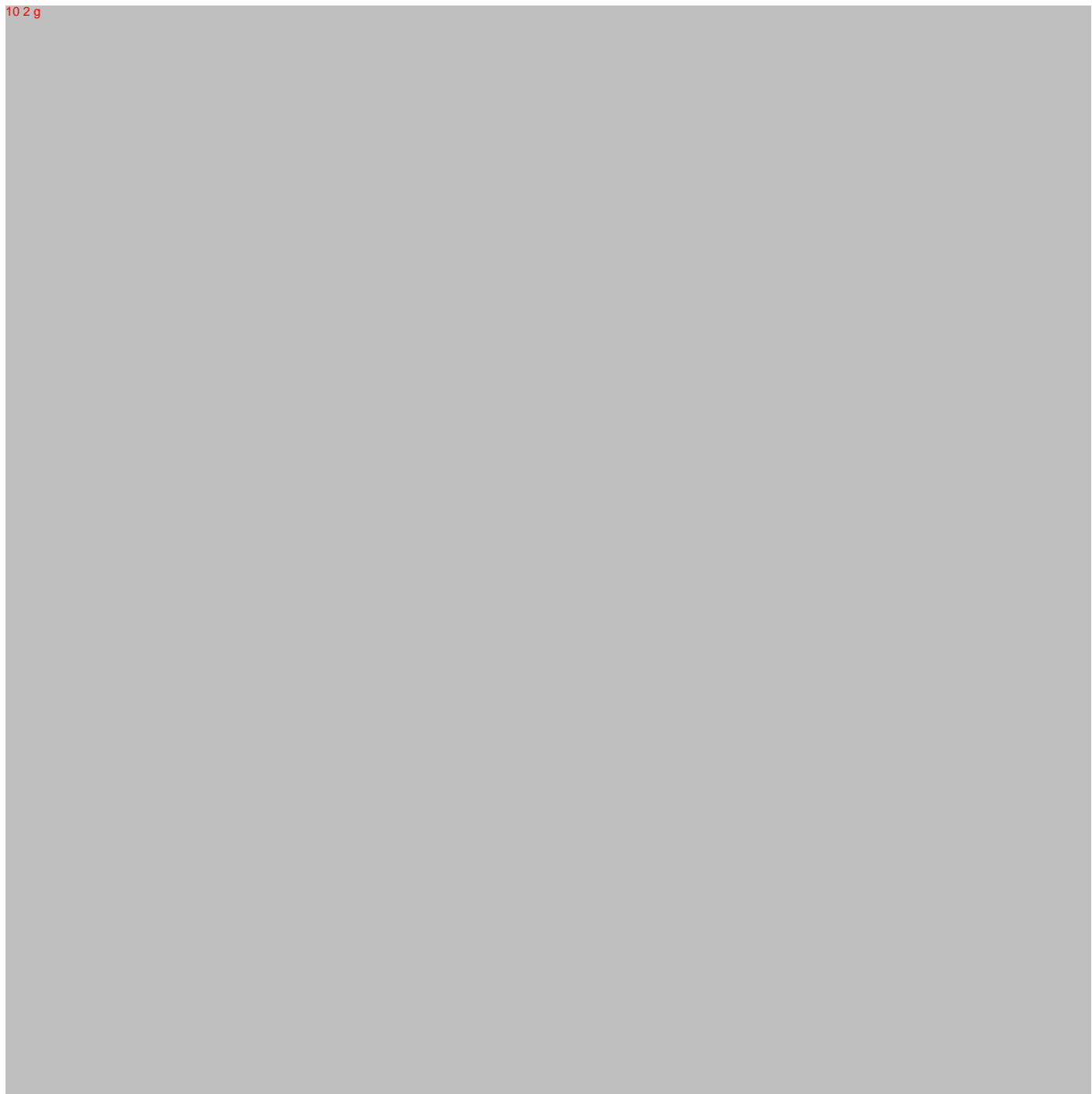
In het Handboek productbeschrijvingen proces bgo zijn de gespreksonderwerpen beschreven die aan de orde komen in een bgo. Per gespreksonderwerp zijn de criteria vastgesteld die (kunnen) leiden tot een negatief advies.

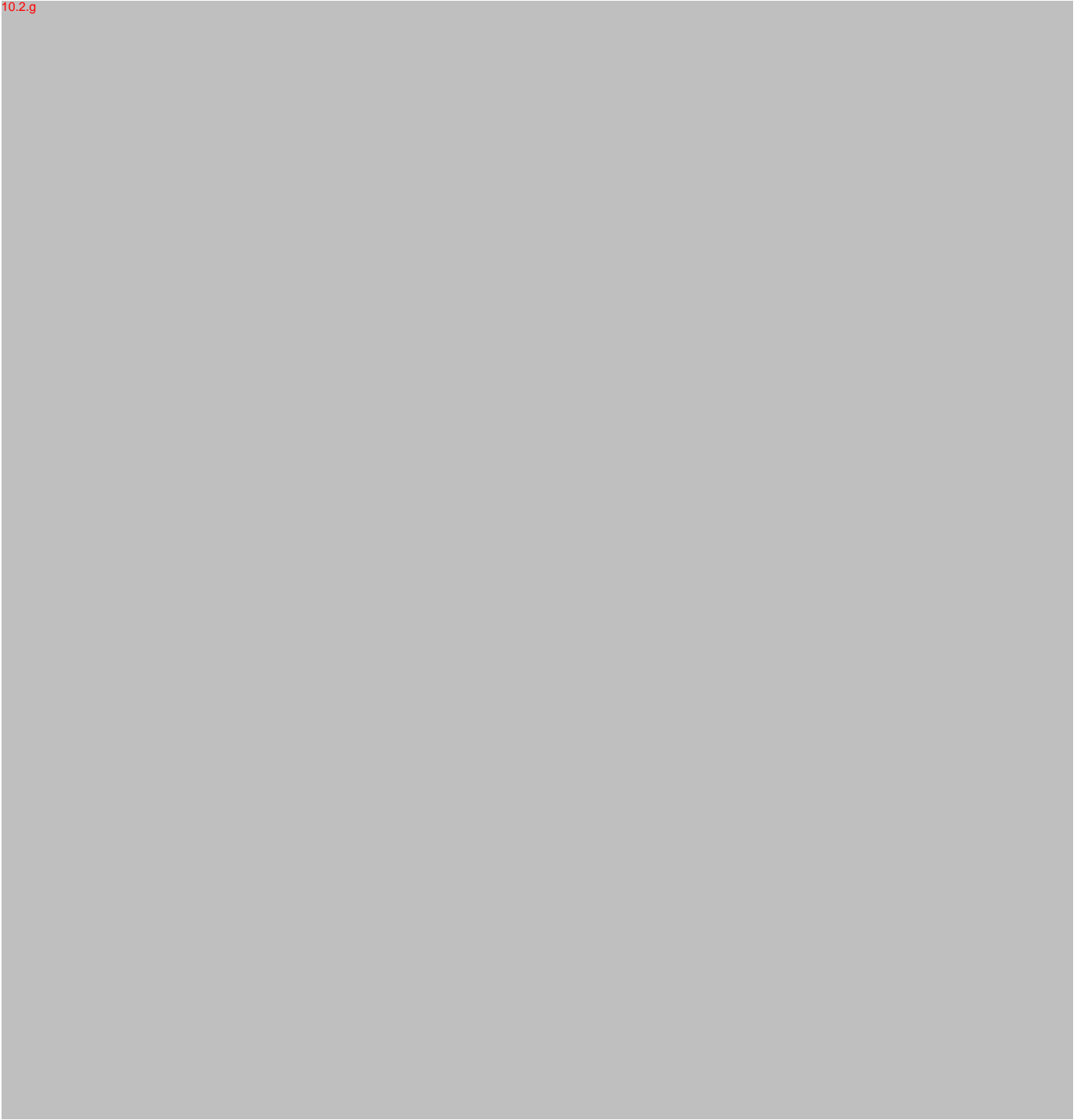
De gespreksonderwerpen zijn:

10.2.g



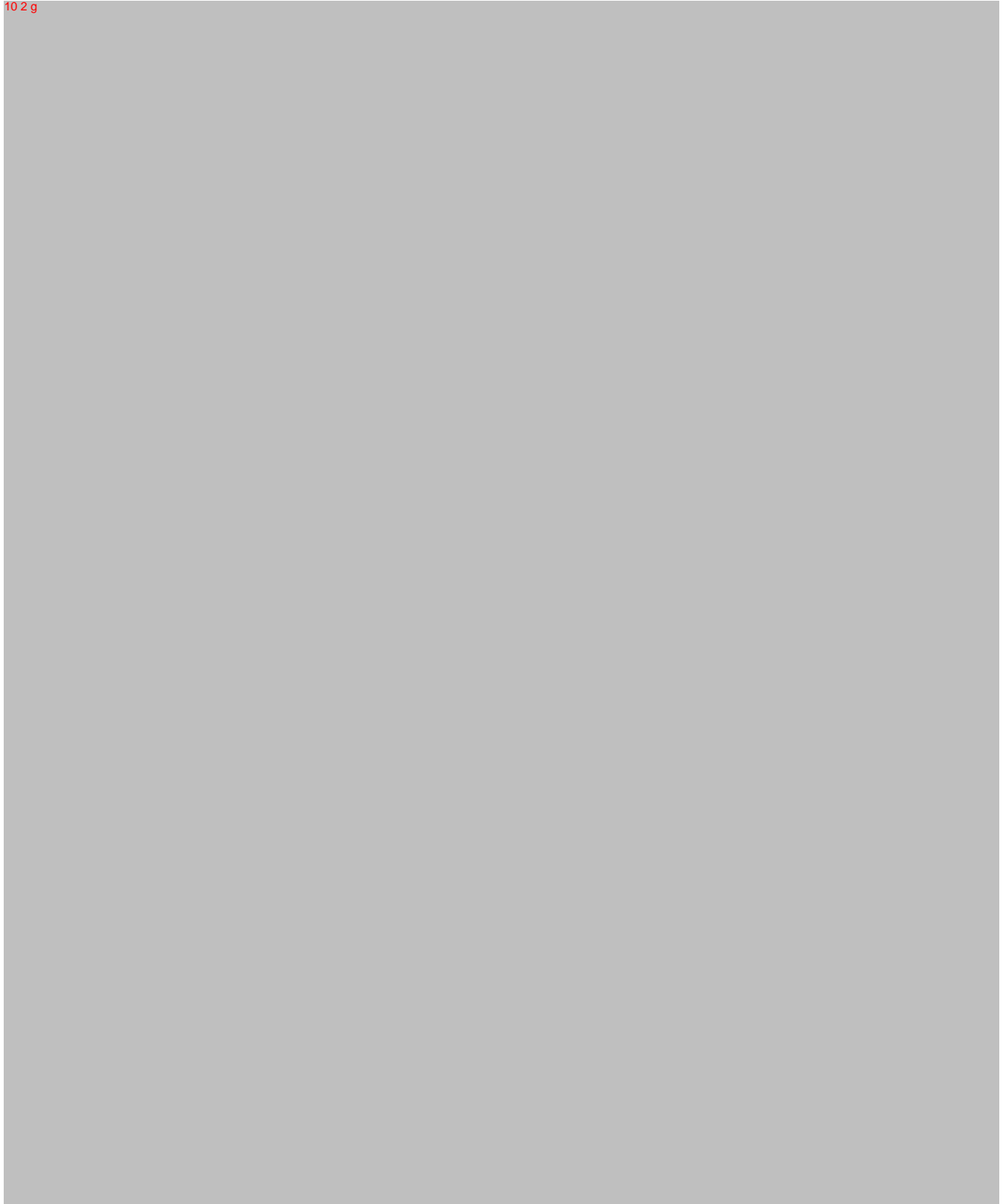


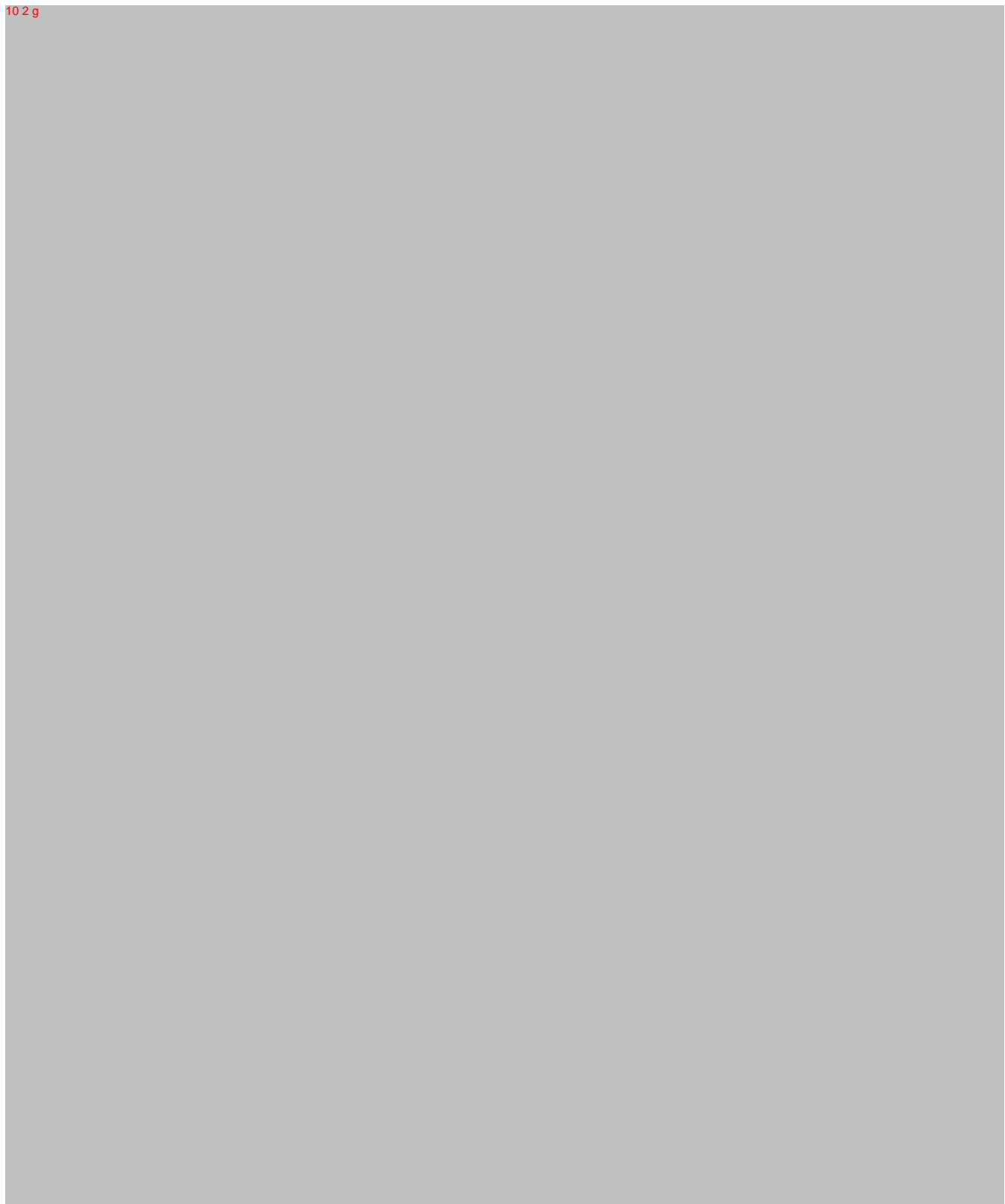




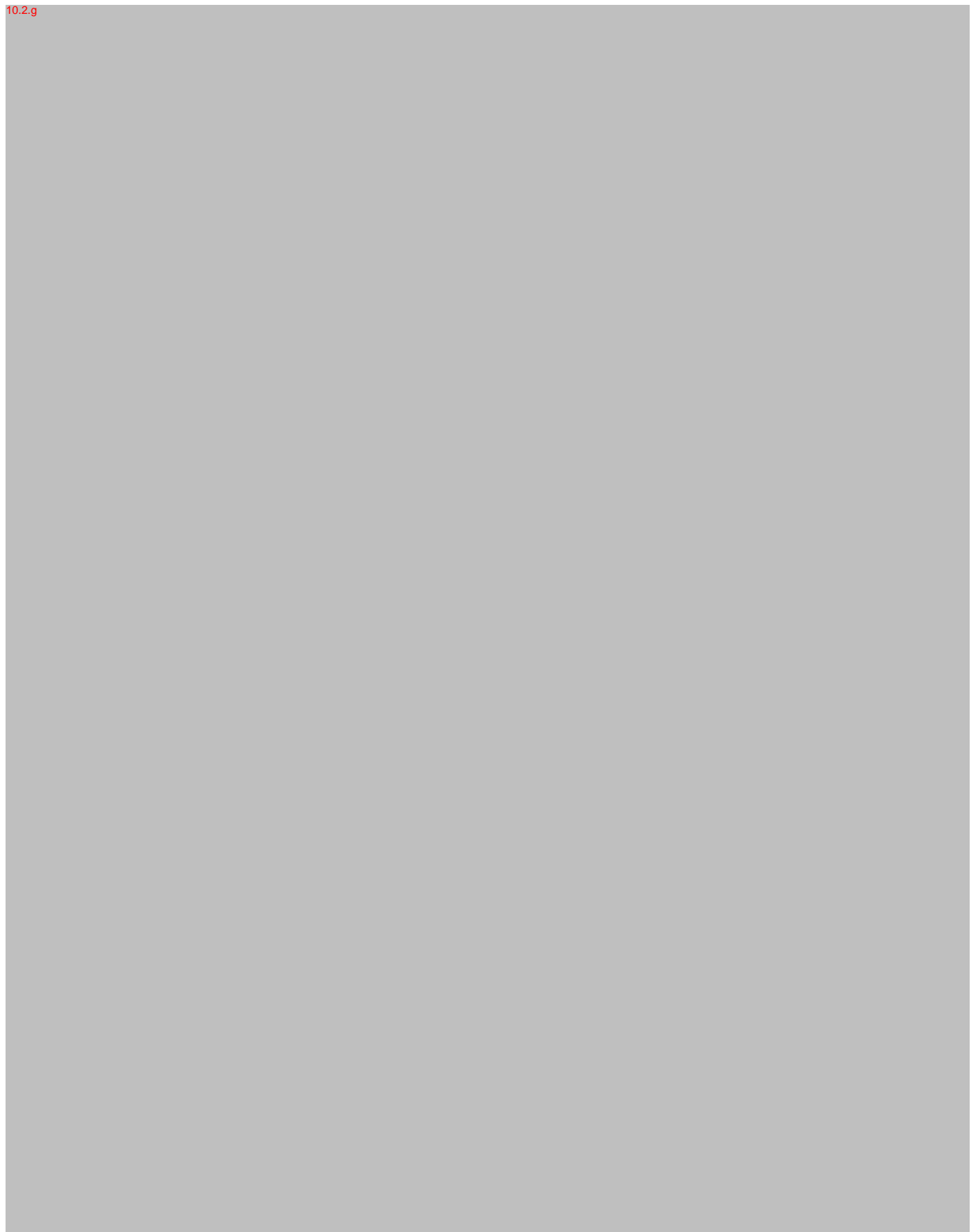






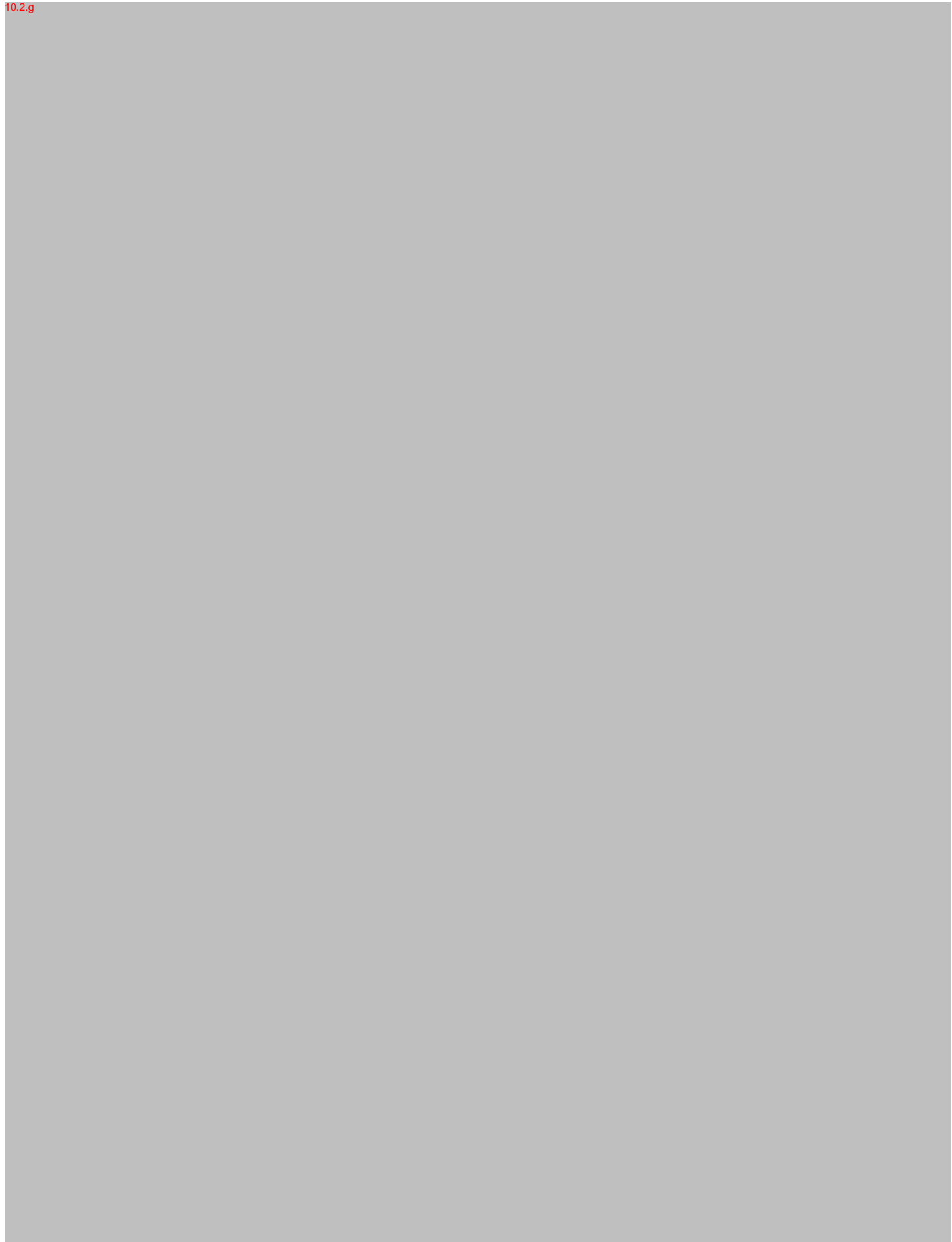


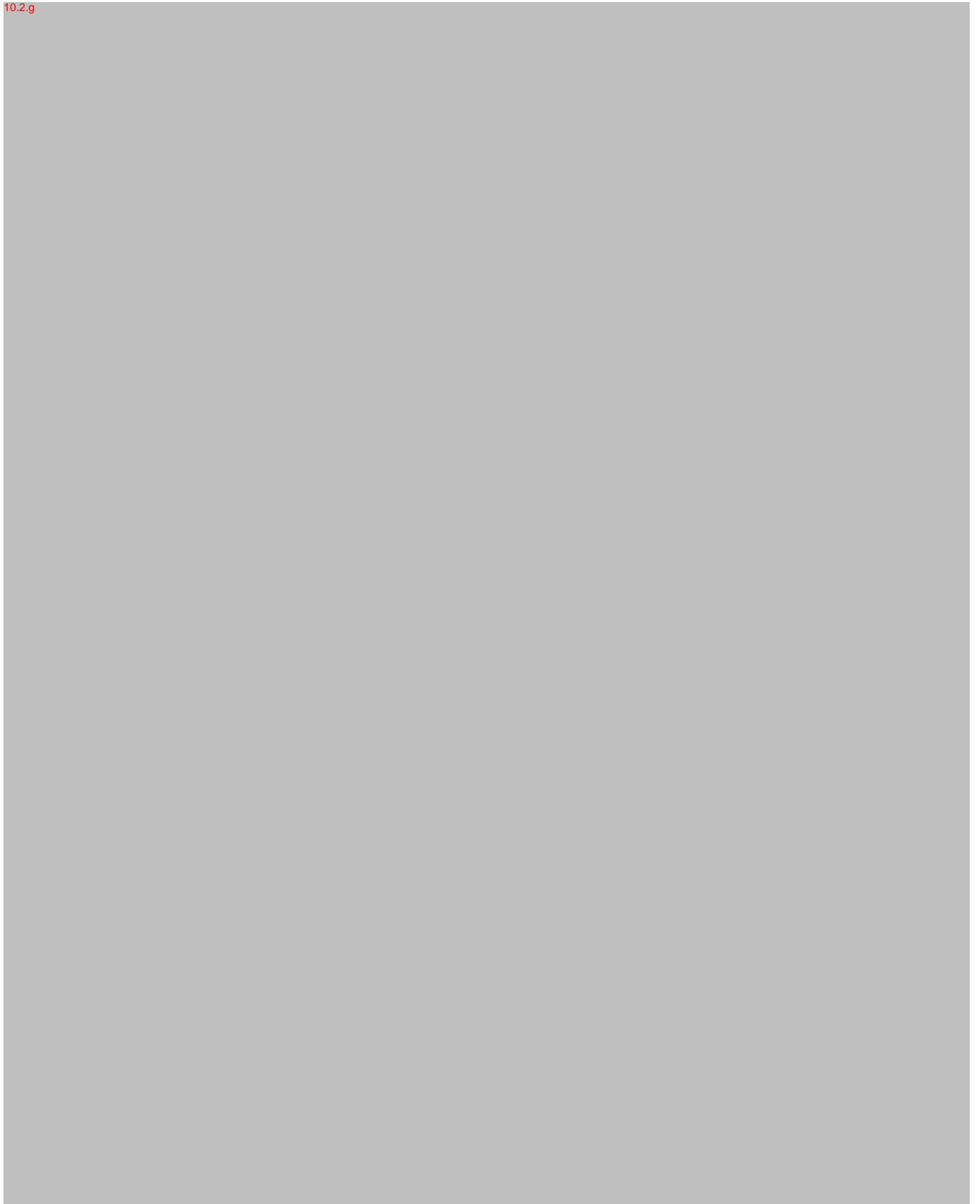


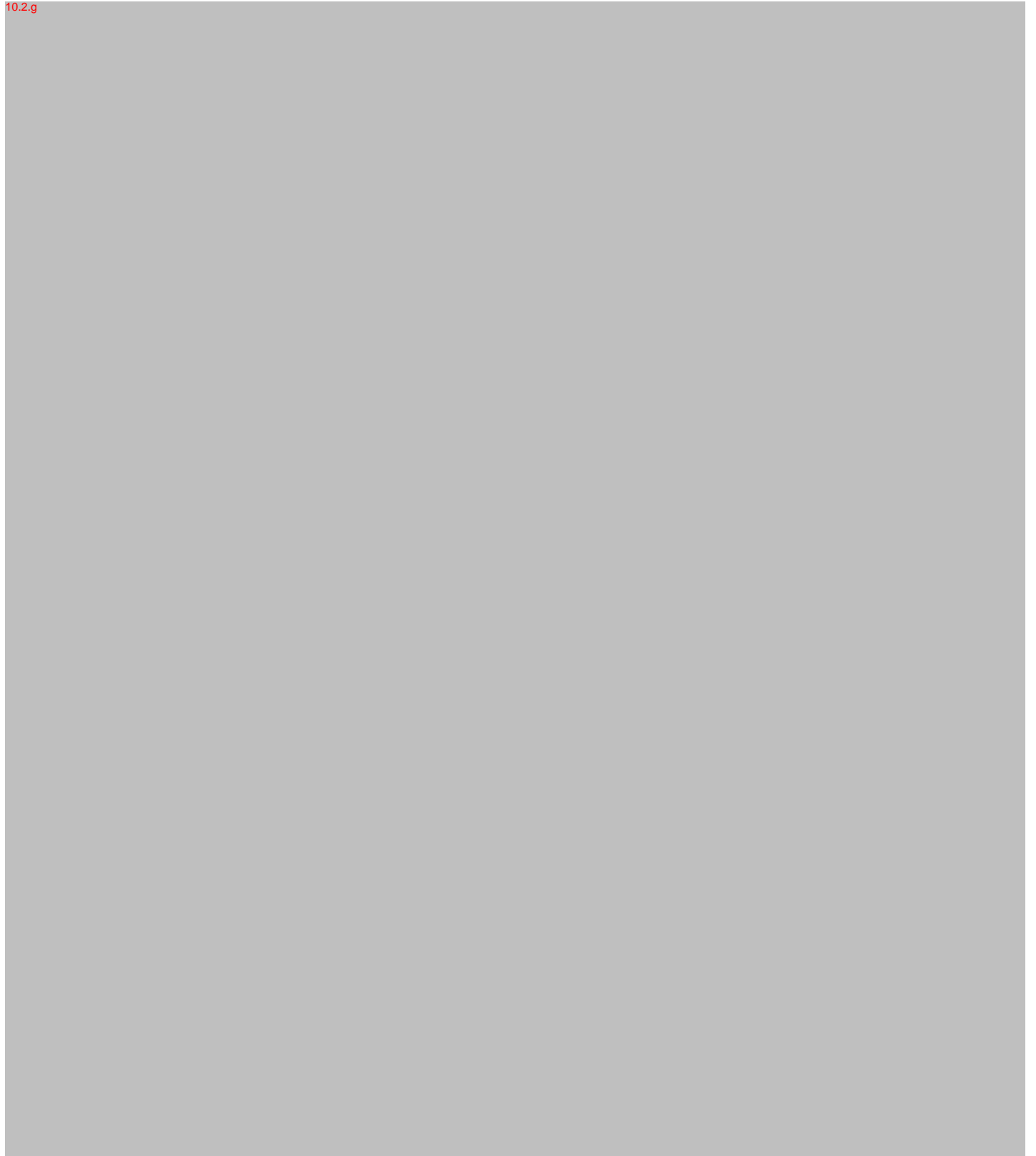












102 g



Hoofdstuk 4

Inleiding

Voor alle (strafbare) gedragingen die niet elders in deze meetlat worden benoemd geldt dat de bewerker een weloverwogen afweging moet maken op de onderstaande items:

- impact op integriteit;
- waarschijnlijkheid op imagoschade.

Afweging

10.2.g

102 g

