



Bureau Juridische Zaken

Postadres Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Bezoekadres Elandsgracht 117

Behandeld door: mw. mr. drs. B.A. Vredendaal

Telefoon 020 -

Fax 020 -

E-mail

uw kenmerk

ons kenmerk 10.20079

Onderwerp Wob-verzoek gebruik ANPR camera's

Datum 21 december 2010

Bijlagen 1



Geachte

Bij brief van 21 augustus 2010 hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht alle documenten te openbaren die betrekking hebben op het huidige gebruik van de ANPR-camera's. Het gaat u nadrukkelijk niet om de documenten die betrekking hebben op onderzoek naar mogelijke toepassingen van ANPR, maar om de toepassingen van ANPR in de huidige praktijk.

In reactie daarop hebt u bij brief van 28 oktober 2010 de volgende documenten ontvangen:

1. Wat is ANPR?;
2. Wat kan ANPR?;
3. Achtergrond;
4. Overzicht wet- en regelgeving ANPR;
5. Mogelijkheden ANPR voor opsporing;
6. Toekomstplannen RPAA;
7. Hittlijsten in de ANPR;
8. Beheer van hittlijsten;
9. Aanvraag kenteken ANPR;
10. Lokaties ANPR auto's.

Hierbij treft u, zoals reeds besproken en meegedeeld, het visiedocument 'De doorontwikkeling van cameratoezicht en ANPR in de regio Amsterdam-Amstelland' aan. Dit document behandelt zowel de huidige praktijk, als de mogelijke toepassingen van ANPR. Het zal dus slechts deels aan uw verzoek tegemoet komen.

Het document is overigens niet aangepast naar aanleiding van de bespreking in de driehoek, die uiteindelijk op 29 november jl. heeft plaatsgevonden en waarbij de heer Kohnstamm van het College bescherming persoonsgegevens is aangesloten.

In het document zijn de namen en contactgegevens van politieambtenaren, de opstellers van het document, verwijderd op grond van artikel 10, lid 2, onder e van de Wob. Het publieke belang van openbaarheid van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken politieambtenaren.



Voorts zijn op pagina 9 van het document enkele data verwijderd. Reden hiervoor is dat het niet om data van onze eigen politieregio gaat, maar van de politieregio IJsselland. Daarbij komt dat het om data gaat die in het kader van een intern project zijn verzameld en ook afkomstig zijn uit een intern document. Voor zover ik kan nagaan zijn de data ook niet eerder openbaar gemaakt. De data worden dan ook niet verstrekt op grond van art. 11, lid 1 van de Wob.

Mocht u nog nadere vragen hebben dan verneem ik dat graag.

Hoogachtend,
De korpsbeheerder van de politieregio Amsterdam-Amstelland,
Namens deze de korpschef,
Voor deze,

B.A. Vredendaal
Bureau Juridische Zaken

Tegen bovengenoemd besluit kan een belanghebbende ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van verzending daarvan schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij de korpsbeheerder van de politieregio Amsterdam-Amstelland. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.



De doorontwikkeling van
cameratoezicht en ANPR in de
regio Amsterdam-Amstelland

<23 augustus 2010 /Versie 2.0 definitief>



Inhoudsopgave

Aanleiding	4
Inleiding	5
De huidige situatie	7
De situatie in de regio Amsterdam-Amstelland	7
Ervaringscijfers met ANPR	8
Juridisch kader : wat mag er?	10
Wetgeving met betrekking tot cameratoezicht	10
Wetgeving met betrekking tot ANPR	11
Cameratoezicht en ANPR: wat kan er?	13
Toepassingen in het kader van toezicht op de openbare orde	13
Toepassingen in het kader van handhaving van de openbare orde	13
Toepassingen in het kader van handhaving van de wegenverkeerswet	14
Toepassingen in het kader van Opsporing	14
Overzicht mogelijke toepassingen, juridisch kader en impact.	18
Uitgangspunten voor de doorontwikkeling van ANPR en cameratoezicht.	20
Zaken die op korte termijn al gerealiseerd kunnen worden	22
Mogelijkheden binnen de politie organisatie	22
Mogelijkheden vanuit de samenwerking met partners ten aanzien van cameragebruik	23
Mogelijkheden bij het inrichten van een centraal knooppunt (CTOV/CCTR)	24
Overzicht mogelijkheden/ uitbreidingen op korte termijn	25
Conclusies en gevraagde beslissingen	26

Aanleiding

Tijdens de collegeperiode 2006-2010 is zowel binnen het college van B&W als binnen de driehoek gesproken over vormen van toezicht en handhaving met behulp van camera's, al dan niet in combinatie met ANPR en/of in combinatie met de Transactiemodule van het CJIB. Op het gebied van het politiegebruik van de ANPR is door de driehoek beleid vastgesteld. Dit beleid ligt ten grondslag aan het huidige gebruik van de ANPR systemen door het korps Amsterdam-Amstelland. Het aantal systemen is ondertussen uitgebreid en de techniek is verbeterd, maar het gebruik ervan is niet veranderd.

De gemeente Amsterdam controleert vanaf 2009 de milieuwetgeving in de binnenstad met behulp van ANPR camera's, die gekoppeld zijn aan een transactiemodule. Het betreft hier een vorm van geautomatiseerde opsporing met behulp van camera's. Deze camera's zijn gekoppeld aan programmatuur die kentekens leest en vervolgens bepaalt of dit specifieke voertuig gerechtigd is de binnenstad in te rijden. Indien dit niet het geval is, worden de tenaamstellinggegevens opgevraagd en wordt de sanctie automatisch naar de tenaamgestelde gestuurd. De gemeente heeft hiermee gekozen voor een effectief en efficiënt systeem van handhaving door een geautomatiseerde opsporing van overtredingen.

In de driehoek is in 2009 de vraag gesteld of het proportionaliteitsbeginsel niet tot de conclusie moet leiden dat indien deze vorm van opsporing van milieuovertredingen is toegestaan en feitelijk ook ingezet wordt,

- deze vorm van opsporing ook voor misdrijven ingezet zou moeten worden;
- deze vorm van opsporing ook voor andere overtredingen ingezet zou moeten worden.

In verband hiermee vooral ook vanwege is deze verkennende notitie over de mogelijkheden van ANPR en cameratoezicht geschreven.

Inleiding

De samenleving verandert in een rap tempo. In eerdere notities over cameratoezicht en ANPR is al gesproken over de implicaties die dit heeft voor opsporing, toezicht en handhaving van de rechtsorde in een regio als Amsterdam Amstelland. Massaliteit en anonimiteit maken het mogelijk om na het plegen van een misdrijf en/of overtreding ongemerkt weg te komen. Technologie draagt eveneens bij aan grenzenloosheid en anonimiteit, maar kan daarentegen ook door de overheid worden gebruikt om te disciplineren, te handhaven, rust en vrede te bewaren en op te sporen. Het behoort tot de taak van de politie om continu te kijken welke mogelijkheden we kunnen benutten om de veiligheid en openbare orde te bewaken en haar bevoegd gezag daarover te adviseren.

De politie Amsterdam-Amstelland is enkele jaren geleden, met instemming van de driehoek, gestart met een aantal pilots. In deze pilots werden de mogelijkheden van een aantal nieuwe technologische middelen voor opsporing, toezicht en handhaving verkend. De pilots omvatten onder meer vormen van "slim" cameragebruik door camera's te combineren met bijvoorbeeld gezichtsherkennings-software (toezicht op veelplegende winkeldieven) en met kenteken leessoftware (ANPR). Later is binnen deze beleidsgrenzen overgegaan tot cameratoezicht en gebruik van de ANPR. Zowel cameratoezicht als ANPR leveren goede resultaten op. Zowel ten aanzien van cameratoezicht als ANPR-toepassingen zijn stappen gezet om deze uit te breiden en de organisatie en het beheer ervan te professionaliseren. Het betreft onder andere het starten van cameratoezicht op het Leidseplein, de plannen voor een centrale uitkijk/opslag van beelden van de gemeentelijke 151c camera's in één centrale uitkijkruimte, de uitbreiding van het aantal ANPR systemen bij de politie en het geautomatiseerd bijwerken van de bestanden.

De gemeente Amsterdam controleert vanaf 2009 de milieuwetgeving in de binnenstad met behulp van camera's en ANPR, gekoppeld aan een transactiemodule. Binnen de driehoek is in 2009 de vraag gesteld of het proportionaliteitsbeginsel niet tot de conclusie moet leiden dat wanneer deze vorm van handhaving in combinatie met geautomatiseerde opsporing van milieuovertredingen is toegestaan en feitelijk ook ingezet wordt,

- deze vorm van opsporing ook voor misdrijven ingezet zou moeten worden;
- deze vorm van opsporing ook voor andere overtredingen ingezet zou moeten worden.

Er bestaan immers diverse mogelijkheden om camera's en ANPR software te combineren en zo de effectiviteit van toezicht, handhaving en opsporing te vergroten. Deze notitie is beperkt tot camera's en ANPR software die gebruikt worden door de Politie, de gemeente en andere toezichthoudende of handhavende instanties.

Het doel van deze notitie is drieledig:

1. Het informeren van de korpsleiding en de driehoek over de huidige stand van zaken rondom cameratoezicht en ANPR software, zowel in juridische als in praktische zin;
2. Het neerzetten van een aantal uitgangspunten voor de doorontwikkeling van cameratoezicht en ANPR technologie in de regio Amsterdam-Amstelland. Deze uitgangspunten vervolgens laten valideren door de korpsleiding en de driehoek;
3. Duidelijk maken welke mogelijkheden er op korte termijn zijn voor nieuwe toepassingen en een voorstel doen om enkele projecten te laten uitwerken in vooronderzoeken en/of concrete projectvoorstellen.

Het eerste deel van de notitie schetst de huidige stand van zaken en de stappen die momenteel gezet worden richting professionalisering en uitbreiding. Vervolgens wordt het huidige juridische kader geschetst en de ontwikkelingen die daarin gaande zijn. Tot slot wordt een toekomstbeeld geschetst met een aantal uitgangspunten.

De stappen die worden geschetst zijn voornamelijk gericht op samenwerking, een goede organisatie en goed beheer, zodat de mogelijkheden die er zijn zoveel mogelijk worden benut en de middelen zo efficiënt mogelijk worden ingezet. De mogelijkheden die ANPR software biedt voor het bestrijden van criminaliteit zijn groter dan de toepassingen waar we op dit moment gebruik van maken. Sommige andere politieregio's hebben ervoor gekozen hierbij de randen van de wetgeving op te zoeken. In deze notitie is als uitgangspunt gekozen dat de politie Amsterdam-Amstelland werkt binnen de wettelijke kaders die er zijn.

De vraag of we technologie inzetten voor handhaving, toezicht, opsporing en behoud van vrede is ondertussen achterhaald. Zo is het vorige college van mening geweest dat de inzet van ANPR voor handhaving van de milieuregels proportioneel is, en de opsporing van overtreders daarvan in de binnenstad het meest effectief en efficiënt kan worden vormgegeven door middel van het gebruik van technologie. Technologie is ook op andere gebieden een effectieve en efficiënte mogelijkheid om overtreders en misdadigers binnen de grenzenloze massa te selecteren, tegen te houden en/of te bestraffen. De discussie kan zich daarom vooral richten op de doelen en voorwaarden waaronder we voertuigen en mensen uit de anonimiteit en massa mogen selecteren, tegenhouden, aanhouden en/of bestraffen voor overtredingen en/of misdrijven.

De huidige situatie

De situatie in de regio Amsterdam-Amstelland

Er zijn binnen de regio zeer veel camera's in gebruik, zowel reguliere camera's bestemd voor uitkijk en/of opslag als camera's die gekoppeld zijn aan ANPR software en ook uitsluitend daarvoor bedoeld zijn. Er zijn reguliere camera's in gebruik bij de politie, de gemeente en andere overheidsinstanties, bij particuliere toezichthouders, bedrijven en personen. De camera's worden beheerd en uitgekeken door evenzoveel partijen. Bij toezichthoudende instanties is er soms sprake van gemeenschappelijke uitkijkruimtes.

Er zijn twee plannen uitgewerkt die verbetering moeten brengen in de huidige versnipperde situatie. Het eerste plan behelst centrale uitkijk, opslag en nakijk van de camerabeelden van de gemeente Amsterdam, als eerste stap op weg naar een centrale regionale uitkijkvoorziening voor gemeentelijke camera's.

Een tweede plan betreft het uitbreiden van de mogelijkheden om camerabeelden in en rond het openbaar vervoer van het centraal station Amsterdam (Gemeente, GVB en Prorail) door te kunnen schakelen. Deze voorziening kan worden uitgebreid met het doorschakelen van beelden van de politie zelf (bij bijvoorbeeld grootschalige operaties) en derden (bijvoorbeeld de Arena)

Na realisatie van beide plannen kunnen beelden worden doorgeschakeld naar de bunker onder het stadhuis, meldkamers, commandoruimten, commandoauto's van de politie en naar de districts bureaus van de politie.

Beide plannen zijn, hoewel in verschillende fasen, inmiddels in uitvoering. Streven is om de centrale uitkijkvoorziening, als onderdeel van het eerste plan, medio 2011 gerealiseerd te hebben. Het tweede plan zal eind december 2010 zijn afgerond.

ANPR camera's zijn momenteel in gebruik bij de Politie, Rijkswaterstaat, gemeenten en andere (veelal overheids-) instanties. In andere politieregio's is er ook al sprake van ANPR gebruik door (particuliere) bedrijven (soms in een samenwerkingsverband met de politie). De ANPR technologie heeft sinds de introductie in onze regio -we waren de eersten- de afgelopen jaren nogal aan populariteit gewonnen; het wordt op dit moment in 23 van de 26 regiokorpsen in ons land gebruikt. De resultaten zijn goed; zelfs zo goed dat men soms moeite heeft de vele "hits" uit de systemen tijdig op te volgen. Ook in ons korps zijn de resultaten bij controles positief. Het selectiepercentage ligt bij controles rond de 1.5% (dit percentage is te beïnvloeden door het aantal te koppelen bestanden). Dit percentage betekent (gegeven de snelheid waarmee de camera's scannen) dat er bij controles bijna doorlopend aanvoer is van te controleren voertuigen. De effectiviteit van controles is met de apparatuur dus vele malen hoger dan voorheen. Bij gecombineerde controles (waarbij vaak ook de gemeente, de douane en de belastingdienst waren betrokken) werden veel auto's geselecteerd en in beslag genomen vanwege diverse overtredingen/misdrijven en werden veel openstaande vorderingen geïncasseerd.

Bij de Politie Amsterdam-Amstelland is er door de Dienst Controle Infrastructuur Verkeer (DCIV) tot en met 2009 gewerkt met drie ANPR camera's. Deze zijn voornamelijk ingezet bij verkeerscontroles. Gezien de prima resultaten is in 2009 besloten het aantal uit te breiden van drie naar zeven ANPR sets, ingebouwd in voertuigen van de RPAA. Deze voertuigen kunnen in het gehele korps worden ingezet voor verkeerscontroles door daarvoor opgeleide medewerkers. De technologie heeft ook niet stilgestaan. De nieuwe apparatuur wordt door middel van een beveiligde draadloze UMTS verbinding voorzien van de hitlijsten. De actualiteit daarvan is op deze wijze beter gegarandeerd dan bij de (drie jaar geleden) handmatige invoer van hitlijsten.

Op dit moment worden de gescande kentekens uitsluitend vergeleken met het vergelijkingsbestand (hitlijst) van de eigenaar van de betreffende ANPR camera. Dus de ANPR camera van de politie

vergelijkt met de bestanden van de politie, de ANPR camera van Cition (gemeentelijk parkeermanagement) vergelijkt met de bestanden van Cition, enzovoorts. De vergelijkingsbestanden worden door de camera eigenaren afzonderlijk beheerd en actueel gehouden. Dit past binnen het tot dusver vastgestelde beleid.

Dagelijks rijden er voertuigen door de stad die kentekens controleren om vast te stellen of er sprake is van een parkeerovertreding. Deze voertuigen scannen ook voertuigen die zijn gestolen en/of vermist en/of voor export zijn aangemerkt (misdrijven).

Door deze camera's te koppelen aan nader te bepalen bestanden van de politie kunnen bijvoorbeeld gestolen auto's worden opgespoord en terugbezorgd bij de rechtmatige eigenaar.

Opslag van alle gescande kentekens vindt in onze regio niet plaats, omdat dit buiten het bestaande beleid valt en volgens de huidige wet- en regelgeving nog niet is toegestaan. De minister heeft aangegeven de wetgeving op dit punt aan te passen, zodat gescande kentekens voor een bepaalde periode kunnen worden opgeslagen. Deze wetswijziging heeft, wanneer hierop geen beleid wordt ontwikkeld, naar alle waarschijnlijkheid tot gevolg dat, afhankelijk van de eigenaar, gescande kentekens afzonderlijk worden opgeslagen, zoals op dit moment ook camerabeelden overal afzonderlijk worden opgeslagen. Dit is niet efficiënt. Daarnaast vormt het raadplegen van gegevens of beelden dan een hele opgave omdat de gegevens gezocht en gevorderd moeten worden bij een of meer van vele camerahouders. Het bewaken van de privacy wordt een bijna onmogelijke opgave. Het betekent ook het controleren van de gegevensbeveiliging en van de wijze waarop gegevens worden verstrekt bij zeer veel verschillende camerahouders.

Het streven voor de toekomst moet zijn om het beheer van overheidscamera's en gegevens zo in te richten dat de privacy van mensen geen gevaar loopt en dat tegelijkertijd opgeslagen beelden en gegevens snel kunnen worden geraadpleegd wanneer daarvoor de noodzaak bestaat.

Ervaringscijfers met ANPR

In de inleiding werd gesteld dat het gebruik van de nieuwe technologische middelen noodzakelijk is om een veilige samenleving te kunnen blijven garanderen. Hoe kan de doorontwikkeling van ANPR en cameratoezicht precies bijdragen aan de veiligheid in onze regio? Wat maakt de investeringen in ANPR technologie de moeite waard? Wat is er bekend over het rendement?

In verreweg de meeste korpsen in Nederland staat het gebruik van ANPR nog in de kinderschoenen. Vaak is er sprake van pilots. De cijfers die door de korpsen worden bijgehouden, zijn beperkt en niet altijd representatief. Bovendien verschilt het gebruik ook nog aanzienlijk; het ene korps gebruikt een veel groter bestand met hitlijsten dan het andere en de soort ANPR toepassing (mobiel of vast boven een weg) verschilt ook per locatie. Daarnaast hebben nog niet alle korpsen de opvolging van hits goed geregeld; de opvolging van de vele hits die het systeem geeft vraagt vaak om meer capaciteit dan waar in eerste instantie rekening mee was gehouden. De gegevens die wel beschikbaar zijn, zijn echter positief en geven aan dat er zeer goede resultaten geboekt kunnen worden met ANPR.

Zeer interessant en illustratief voor de toekomst in onze regio zijn de resultaten die bekend zijn over het gebruik van ANPR in het Verenigd Koninkrijk. Het gebruik van ANPR is in het afgelopen decennium voor de politiekorpsen daar gaan behoren tot de standaard uitrusting. Begin 2002 bevonden de korpsen in Engeland zich echter nog in een positie die vergelijkbaar is met de huidige situatie in Nederland. In dat jaar werd er in Engeland een pilot gehouden met een aantal zogenaamde "ANPR intercept teams". Dit waren kleine teams van maximaal 6 personen, die met één ANPR camera (op een vaste plek of mobiel, in een voertuig) werkten en bij hits de directe opvolging deden. (Dezelfde opzet waarvoor nu gekozen is in Amsterdam). Het resultaat was zo veelbelovend dat het project "laser 2" werd gestart. Bijzonder aan

dit project was dat het gefinancierd werd uit de opbrengsten van de ANPR controles zelf. Binnen het laser 2 project werden in de verschillende politiekorpsen in Engeland 23 ANPR intercept teams opgezet gedurende 13 maanden. De resultaten van dit project zijn goed gedocumenteerd en geven een goed beeld van de mogelijkheden van ANPR.¹

Het aantal uren dat werd besteed aan de pilot in deze 13 maanden was gelijk aan in totaal 192 fte. De teams hielden in totaal 180.543 auto's staande. Uit deze staandehoudingen kwamen de volgende resultaten voort:

- 13.499 aangehouden verdachten, waaronder:
 - 2.263 aanhoudingen wegens diefstal en woninginbraak
 - 3.324 aanhoudingen voor verkeersovertredingen (bijvoorbeeld het rijden met een ontzegging van de rijbevoegdheid)
 - 1.107 aanhoudingen voor drugsgelateerde zaken
 - 1.386 aanhoudingen wegens voertuigcriminaliteit (diefstal uit en/of van auto)
- Inbeslaggenomen goederen, waaronder:
 - 1.152 gestolen voertuigen
 - 13 vuurwapens en 266 andere wapens
 - Verdovende middelen uit 740 voertuigen, met een totale waarde van rond de 450.000 euro.
 - Gestolen goederen uit 430 voertuigen, met een totale waarde van rond de 750.000 euro
- Een groot aantal bekeurde overtredingen, waaronder:
 - 6.299 bekeuringen voor onverzekerd rijden
 - 1.496 bekeuringen voor het rijden zonder APK– 20.290 bekeuringen voor diverse overtredingen waaronder het niet dragen van een autogordel of mobiel bellen tijdens het rijden.²

Sinds 2002 is de toepassing van ANPR in Engeland razendsnel uitgebreid. De technologie kon eenvoudig worden uitgebreid met het aansluiten van vaste ANPR camera's boven de wegen door het hele land vanwege het feit dat men daar al een uitgebreid gesloten netwerk had van reguliere camera's. Hetzelfde netwerk bleek ook geschikt om ANPR data mee te verzenden.

Uit onderzoek is gebleken dat een enorm bijkomend voordeel van de ANPR intercept teams was, dat de politiemensen in staat waren om 77% van hun tijd daadwerkelijk te besteden aan hun taak "op straat". Normaal gesproken lag dit percentage rond de 57%. Bovendien was een groot voordeel van het systeem dat de intercept teams voertuigen staande hielden op basis van informatie in plaats van op hun "buikgevoel" of op basis van stereotypen.³

Cijfers uit eigen land zijn, zoals gezegd, nog maar zeer beperkt beschikbaar. In de regio IJssel land werkt men met twee voertuigen uitgerust met ANPR. Deze voertuigen zijn in 2009 ingezet in Deventer en Hardenberg. In dat jaar zijn door deze twee voertuigen in totaal meer dan [REDACTED] kentekens gescand. Hieruit kwamen [REDACTED] afgehandelde hits ([REDACTED]% hits) voort. Hierbij hadden [REDACTED] voertuigen een RDW code (bijv. gestolen voertuigen/ kentekenplaten etc.) In [REDACTED] gevallen betrof het een executie van een openstaand vonnis of het afnemen van DNA. In [REDACTED] gevallen was er sprake van rijden zonder rijbevoegdheid. Daarnaast waren er niet nader gespecificeerde hits. Dit laat in ieder geval zien dat het gebruik van (mobiel) ANPR ook elders in ons land goede resultaten oplevert. In onze regio zijn tijdens de eerste pilots met ANPR (vrijwel) geen cijfers bijgehouden, mede doordat gegevens niet worden opgeslagen in een backoffice-voorziening. Wat wel proefondervindelijk is gebleken, is dat verkeerscontroles een veel hogere opbrengst hebben wanneer er een ANPR camera bij wordt ingezet.

¹ Samengevat in: The Road Safety Implications of Automatic Number Plate Recognition Technology (ANPR), Centre for Accident Research & Road Safety – Queensland, 2008

² Verslag van de Home Office UK, 2004, p. 6.

³ Policing Bureaucracy Taskforce, 2002; ACPO ANPR Steering Group, 2005 (Ver. Koninkrijk)

Juridisch kader : wat mag er?

De inzet van techniek zoals deze vergt een goede wettelijke basis. De wettelijke basis voor het plaatsen van camera's, het uitkijken van camerabeelden en het opslaan van beelden is in de loop van de tijd, geleidelijk en ook verspreid in regelgeving, vastgelegd. Voor de toepassing van ANPR software en het gebruik van de gegevens die daaruit voortkomen, is de wettelijke basis nog in de maak. De huidige wetgeving is niet dekkend voor de mogelijkheden die de ANPR technologie biedt.

Wat op dit moment mogelijk is, wordt dus beperkt door het wettelijk kader en dat kader is voor ons bepalend, we handhaven de wet en overtreden deze dus niet.

Technologie kan dus binnen de huidige kaders worden toegepast voor toezicht, handhaving en voor opsporing (bijvoorbeeld van snelheidsovertredingen, milieu en parkeerovertredingen, misdrijven en het opsporen van gesignaleerde verdachten). Het is een beslissing van de driehoek in hoeverre datgene wat kan binnen de wettelijke kaders ook toegepast wordt binnen ons korps.

Wetgeving met betrekking tot cameratoezicht⁴

Cameratoezicht kan in verschillende situaties ingezet worden. In de meest voorkomende situaties wordt cameratoezicht gebruikt voor het helpen handhaven van de openbare orde en toezicht in het kader van veiligheid van personen en eigendommen. Cameratoezicht wordt ook regelmatig toegepast binnen de opsporing. In elke situatie geldt dat er zorgvuldig omgesprongen moet worden met de bescherming van persoonsgegevens. Afhankelijk van de situatie en wie verantwoordelijk is voor het cameratoezicht, is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

Camera's vallend onder de Wet Bescherming Persoonsgegevens

In het algemeen kan gesteld worden dat het gebruik van camera's voor private doeleinden onderworpen is aan de bepalingen van de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Ook de verkeerscamera's van de dIVV vallen onder de werking van deze wet.

Gebruik van camera's voor goede uitoefening van de taak (art 2 Politiewet)

De politie mag gebruik maken van cameratoezicht in openbare ruimten (gebieden waar over het algemeen veel mensen samenkomen en waarvoor de overheid verantwoordelijkheid draagt), zoals uitgaanscentra, wegen en pleinen, als dat noodzakelijk is voor de goede uitoefening van de politietaken. Dit betekent dat er tijdelijk videocamera's ingezet mogen worden voor de handhaving van de openbare orde en voor de verkeersveiligheid.

Specifiek cameratoezicht op openbare plaatsen voor toezicht en handhaving (art 151 c Gemeentewet)

De Gemeentewet maakt het mogelijk dat een gemeente, onder operationele regie van de politie, in specifieke gevallen cameratoezicht op openbare plaatsen kan instellen. Het kader wordt gevormd door artikel 151 c van de Gemeentewet. In hoofdlijnen omvat dit het volgende:

- Het doel moet toezicht en handhaving zijn. opsporing mag alleen als het "bijvangst" is.
- Toestemming: De gemeenteraad moet instemmen met cameratoezicht op een bepaalde openbare ruimte. Eventueel kan zij hiervoor ook de Burgemeester mandateren. Wel dient de Raad altijd geïnformeerd te worden.
- Subsidiariteit. Cameratoezicht moet deel uitmaken van een pakket van maatregelen. Hetzelfde effect mag niet op een andere, minder op de privacy inbreukmakende wijze verkregen kunnen worden.

⁴ CBP, dossier cameratoezicht. http://www.cbpweb.nl/Pages/th_cam_start.aspx

- Proportionaliteit. Het op te lossen probleem moet zo zwaarwichtig zijn, dat het de inbreuk op de privacy rechtvaardigt.
- Eindigheid. Een project moet een beoogde einddatum hebben. Wel mag het project (lieft na een evaluatietraject) verlengd worden. Stilzwijgend verlengen mag niet.
- Kenbaarheid. Voor het publiek moet ter plaatste duidelijk zijn dat er cameratoezicht is. Meestal wordt dit met borden aangegeven.
- Geen private ruimten in beeld. Camera's mogen geen private ruimten bestrijken. Eventueel wordt dit fysiek of digitaal onmogelijk gemaakt.
- Evaluatie. Hoewel inmiddels niet meer strikt noodzakelijk, wordt verwacht dat ieder cameraproject in de laatste fase geëvalueerd wordt. Zo kan bepaald worden of deze maatregel nog steeds noodzakelijk is.
- Bewaartermijn. De bewaartermijn van de beelden is ten hoogste 4 weken. Als er incidenten zijn, kunnen de beelden zekergesteld worden. Alle opgenomen beelden vallen direct onder de Wet Politiegegevens (WPG).

Beelden van cameraprojecten die niet aan bovenstaande regels voldoen mogen niet opgenomen worden. Wel is nog toegestaan om de beelden live te bekijken. Het valt dan echter niet meer onder deze wetgeving.

Binnen de gemeente Amsterdam zijn de stadsdelen eigenaar van de zogenaamde 151 c cameraprojecten.

De Burgemeester van Amsterdam heeft van de raad de bevoegdheid gekregen instemming te verlenen aan 151c-cameraprojecten in Amsterdam.

Gebruik van camera's voor de opsporing van strafbare feiten

Van een andere orde is het gebruik van camera's voor de opsporing van strafbare feiten. Camera's worden dan ingezet met uitsluitend als doel strafbare feiten op te sporen en te komen tot vervolging van de verdachten van delicten die vastgelegd zijn. De politie gebruikt dan camera's om gericht één of meerdere verdachten of verdachte panden te observeren. De inzet van deze camera's als opsporingsmiddel is gebonden aan speciale, in het Wetboek van Strafvordering opgenomen, bevoegdheden. Deze bevoegdheden kunnen alleen met toestemming van de Officier van Justitie op grond van artikel 126g Wetboek van Strafvordering, worden ingezet. In andere situaties is het de politie niet toegestaan, al dan niet met behulp van een camera, een persoon stelselmatig te observeren.

Wetgeving met betrekking tot ANPR

Het juridisch kader voor het gebruik van ANPR wordt op dit moment gevormd door artikel 2 van de Politiewet (algemene taakstelling), het Wetboek van Strafvordering (in geval van opsporing), de Wet Politiegegevens, en het richtsnoer ANPR van het College Bescherming Persoonsgegevens (hierna CBP) van juni 2009.


Binnen dit (wettelijk) kader is de toepassing van ANPR voor een aantal handhavings- en opsporingstaken toegestaan. Het gaat dan om :

- Het gebruik als selectiemiddel bij verkeerscontroles voor het opsporen van afwijkingen (overtredingen en misdrijven) van de verkeerswetgeving;
- het opsporen van personen ten behoeve van executie van vonnissen (openstaande straffen);
- het opsporen van verdachten tegen wie een bevel tot aanhouding is uitgevaardigd.

Het richtsnoer ANPR baseert zich vrijwel volledig op deze taken en gaat bovendien uit van directe opvolging van "hits". Opslag van gegevens wordt vooralsnog uitgesloten. Hierover geeft het richtsnoer aan dat gescande kentekens alleen mogen worden opgeslagen als het 'hits' zijn en dat deze zo snel mogelijk weer dienen te worden verwijderd. Zogenaamde 'no-hits' (passage gegevens) moeten direct

worden verwijderd en mogen niet worden opgeslagen. Wel mag worden opgeslagen dat een bepaald kenteken uit de hitlijst gedurende een bepaalde periode niet is gescand. Strategische analyse mag uitsluitend met behulp van geaggregeerde gegevens (gegevens die niet direct naar personen herleidbaar zijn, dus zonder kenteken). De inzet van ANPR voor preventie doeleinden wordt ook min of meer uitgesloten.

Het is duidelijk dat hiermee een hoop mogelijkheden voor toezicht, handhaving en opsporing worden uitgesloten. Door middel van passage gegevens (dus kentekens die een bepaalde camera gepasseerd zijn, ongeacht of deze wel of geen "hit" hebben opgeleverd) kunnen misdrijven worden opgelost. Het is bijvoorbeeld mogelijk om na te gaan of een verdachte op of vlakbij een plaats delict een camera is gepasseerd. Of er kan een kenteken en daarmee een mogelijke verdachte worden gekoppeld aan een bepaalde vluchtauto die na aan misdrijf is gezien, als een ANPR camera het kenteken heeft geregistreerd. Uit tijdelijk opgeslagen passage gegevens kunnen aanwijzingen worden gehaald die kunnen leiden tot het oplossen van misdrijven.



Het opslaan van passage gegevens (no-hits) heeft op dit moment nog geen wettelijke basis. Uitsluitend de algemene politietaak uit artikel 2 politiewet wordt over het algemeen gezien als te mager. Er is wetgeving in de maak die, analoog aan de wetgeving rondom cameratoezicht, de opslag van gegevens en de daarbij behorende waarborg van de privacy zal regelen.

Cameratoezicht en ANPR: wat kan er?

Als we de veiligheid in de stad willen vergroten door de inzet van camera's in combinatie met slimme software, is er een aantal mogelijkheden. Deze mogelijkheden zijn gebaseerd op één principe: mensen uit de anonimiteit halen wanneer dit noodzakelijk is. Onderstaande uiteenzetting is niet limitatief; uiteraard zijn er nog andere toepassingen te bedenken en de technologische ontwikkelingen zullen ook weer nieuwe opties laten zien. Het geeft echter wel een beeld van de mogelijkheden die we nu en in de nabije toekomst hebben. De focus van deze nota ligt op het gebruik van reguliere camera's, camera's met ANPR software en combinaties hiervan. Toepassingen van andere "slimme" software zoals voor gezichtsherkenning programma's, worden in deze nota nog niet besproken. Dergelijke toepassingen zullen in een later stadium verder worden uitgewerkt.

Toepassingen in het kader van toezicht op de openbare orde

Regulier cameratoezicht

Al geruime tijd worden camera's in de hele regio gebruikt voor toezicht op de openbare orde op plaatsen waar dit nodig is. Denk hierbij aan het cameratoezicht op het wallengebied. Het doel van dit toezicht is te kunnen interveniëren wanneer het fout dreigt te lopen.

Impact: Voorwaarde is dat er voldoende mensen zijn die de beelden kunnen uitkijken en dat er een goede regiefunctie is op zowel het uitkijken van beelden als de opslag en het beheer ervan. Daarnaast moet de opvolging goed geregeld zijn; er moeten ook voldoende mensen op straat zijn die kunnen interveniëren wanneer dat nodig is.

Juridisch: Toezicht op de openbare orde met behulp van camera's is in artikel 151c van de Gemeentewet wettelijk geregeld en dus toegestaan. (Zie ook wettelijk kader in voorgaande paragraaf)

Toepassingen in het kader van handhaving van de openbare orde

Het tegenhouden van doelgroepen die de openbare orde zullen gaan verstoren.

(camera's met ANPR)

Er is al enkele keren experimenteel gebruik gemaakt van camera's in combinatie met ANPR bij groepen hooligans van wie bekend was dat zij zich op een bepaald moment naar de regio verplaatsten om daar te gaan deelnemen aan grootschalige knokpartijen en zo de orde te verstoren. Door de kentekens van deze doelgroep in de ANPR bestanden te zetten en de camera's op de aanrijroutes te plaatsen, konden de onruststokers voortijdig worden tegengehouden.

Impact: De informatievoorziening vooraf moet erg goed zijn; de juistheid en compleetheid van de vergelijkingsbestanden zijn essentieel. Het vergt dus inzet vanuit de informatiehuishouding.

Juridisch: Omdat het hier gaat om situaties waarbij er zeer concrete aanwijzingen zijn dat er openbare orde verstoringen zullen gaan plaatsvinden en daaraan ook personen kunnen worden gekoppeld, valt dit binnen het juridisch kader van artikel 2 van de Politiewet.

Het tegenhouden van doelgroepen die de openbare orde zullen gaan verstoren door continu delicten te blijven plegen (veelplegers)

(camera's met ANPR)

Ook met de inzet van camera's in combinatie met ANPR voor het tegenhouden van doelgroepen is geëxperimenteerd. Denk hierbij bijvoorbeeld aan bekende overvallers.

Impact: doelgroepenbestanden moeten zorgvuldig worden samengesteld en dit is relatief veel werk. In het geval van doelgroepen moet bovendien worden bepaald wat het doel is: wordt de aanwezigheid van iemand op een bepaalde plaats simpelweg geregistreerd zodat achteraf kan worden gekeken of er betrokkenheid kan zijn bij gepleegde misdrijven, in casu opsporen? Of wordt iemand uit een doelgroep staande gehouden bij een "hit" in het kader van het zogenaamde verstoren?

Juridisch: het werken met doelgroepenbestanden is onderwerp van discussie. Vanuit het oogpunt van opsporing is het gebruik van dergelijke bestanden niet toegestaan omdat het gaat om bestanden van niet-verdachte personen.

Vanuit het oogpunt van informatie verzameling zijn de meningen verdeeld. Mag je informatie verzamelen over personen die geen verdachte zijn maar waarvan bekend is dat zij zich regelmatig schuldig maken aan strafbare feiten (veelplegers)? Volgens het huidige wettelijk kader is dit niet toegestaan.

Vanuit openbare orde oogpunt zijn er wellicht meer mogelijkheden, ook al zijn deze nog niet uitgebreid verkend. Als er sprake is van een groep mensen die regelmatig misdrijven plegen met een grote maatschappelijke impact, is er ook een openbare orde belang. In het kader van de handhaving van de openbare orde is het mogelijk dat mensen uit deze groep intensiever in de gaten worden gehouden dan de gemiddelde burger. De wenselijkheid hiervan en manier waarop dit dan uitgevoerd zou moeten worden, moet nog worden onderzocht.

Toepassingen in het kader van handhaving van de wegenverkeerswet

Verkeerscontroles

Camera's in combinatie met ANPR kunnen worden ingezet om de verkeersveiligheid te vergroten. Gescande kentekens worden vergeleken met een referentiebestand waarin kentekens staan van onverzekerde voertuigen, personen met een ontzegging van de rijbevoegdheid, ongekeurde voertuigen, enzovoorts. Deze toepassing wordt al enkele jaren gebruikt bij verkeerscontroles.

Impact: Directe opvolging is wel noodzakelijk; er moet dus personele capaciteit beschikbaar zijn om de voertuigen meteen staande te houden en te controleren. Hoe meer camera's er worden ingezet voor dit doel, des te groter zal de benodigde capaciteit zijn.

Juridisch: Handhaving van de wegenverkeerswet met behulp van camera's en ANPR valt binnen de huidige wettelijke kaders van artikel 160 Wegenverkeerswet 1994 en is dus toegestaan.

Toepassingen in het kader van Opsporing

Het opsporen van personen die nog een straf moeten uitzitten of een boete moeten betalen (Camera's met ANPR).

Ook van deze mogelijkheid wordt al gebruik gemaakt, zij het op beperkte schaal. In de referentiebestanden van ANPR zijn kentekens opgenomen van personen die nog een straf moeten uitzitten, of een boete moeten betalen voor een overtreding of een misdrijf. De inzet van ANPR voor dergelijke executietaken is zeer effectief en efficiënt; het betekent dat er minder energie gestoken hoeft te worden in het opsporen van mensen door middel van huisbezoeken en andere onderzoeksactiviteiten, en minder zaken zullen verjaren. Ervaringscijfers bij de Britse politie laten een verdrievoudiging zien van het aantal executies per politieagent per jaar.

Impact: ook hierbij is directe opvolging het meest praktisch. Dit betekent wel dat er capaciteit beschikbaar moet zijn om zorg te dragen voor deze opvolging. Ook hierbij geldt: hoe meer camera's er gebruikt worden, hoe groter de pakkans en het succes. Meer camera's laten meekijken betekent ook dat dit eerst technisch gerealiseerd moet worden.

Juridisch: Aanhouding van personen ter executie van vonnissen (artikel 564 jo 556 WvSv) valt onder de reguliere politietaken, waarbij gebruik gemaakt wordt van het bestaande opsporingsregister.

Het sneller onderscheppen van gestolen voertuigen (Camera's met ANPR).

Voertuigen die gestolen zijn, worden zeer vaak gebruikt voor het plegen van andere delicten. Denk hierbij aan overvallen, woninginbraken en diverse vormen van zware en georganiseerde criminaliteit. Een gestolen voertuig zorgt ervoor dat het kenteken dat eventueel wordt gezien, niet naar de verdachten leidt. Het onderscheppen van gestolen voertuigen betekent dus dat enerzijds de verdachten van diefstal van het voertuig kunnen worden opgespoord en tegelijkertijd dat de middelen om andere vormen van

criminaliteit mee te plegen, minder makkelijk beschikbaar zijn. Hiervoor is het nodig dat gestolen voertuigen uit de massa worden "gefilterd". Handmatig is dit een bijna onmogelijke opgave, maar door middel van ANPR wordt de kans dat gestolen voertuigen worden onderschept vele malen groter. Gestolen voertuigen uit het hele land staan op dit moment in de referentiebestanden van ANPR.

Impact: Net als bij de andere toepassingen geldt ook hiervoor: hoe meer camera's worden ingezet, hoe groter het effect en hoe meer capaciteit er nodig is vanuit de politie.

Juridisch: Het in beslag nemen van gestolen voertuigen (artikel 94 WvSv) valt onder de reguliere politie bevoegdheden.

In heterdaad situaties de slagkracht vergroten (Reguliere camera's en camera's met ANPR)

Wanneer verdachten op heterdaad worden aangehouden, is de kans dat een misdrijf kan worden opgelost en de daders worden veroordeeld het grootst. Het belang om in dergelijke situaties te zorgen voor voldoende slagkracht en snelheid is dus heel groot. Camera's en ANPR kunnen de heterdaadkracht enorm vergroten. Denk hierbij aan een kenteken dat is gezien bij een willekeurig misdrijf. Als dit kenteken binnen enkele minuten kan worden toegevoegd aan de hitlijst en alle camera's in de regio scannen of dit kenteken in beeld komt, dan wordt de kans dat verdachten op heterdaad kunnen worden aangehouden ontelbare malen groter dan hij nu is. Het signaal dat daarmee afgegeven wordt is duidelijk: het is niet meer zo eenvoudig om een delict te plegen en vervolgens simpelweg in een auto de stad uit te rijden.

Impact: Een kenteken bij een heterdaad-situatie snel in de vergelijkingsbestanden van de apparatuur van de politie zetten, is medio 2010 mogelijk. Het coördineren hiervan vanuit de centrale meldkamer (RIC) is nu nog niet mogelijk maar kan met enkele aanpassingen gerealiseerd worden. Het streven is om hierbij ook andere camera's in de regio te kunnen inzetten en de software die kentekens herkent ook naar de beelden van die camera's te laten "kijken". Dit is te realiseren wanneer de signalen van de andere camera's binnenkomen in een centrale regieruimte.

Juridisch: In heterdaad situaties is het gebruik van camera's en software op grond van artikel 53 WvSv toegestaan om de verdachte te vinden en aan te houden, zij het dat er altijd een moment is dat de heterdaad-situatie voorbij is.

Het opsporen van verdachten in opsporingsonderzoeken (Camera's met ANPR)

Gelukkig is het zo dat opsporingsonderzoeken vaak verdachten opleveren. Het lokaliseren van de verdachten om deze te horen en voor de rechter te doen verschijnen is vaak bijna een extra onderzoek op zich. Verdachten kunnen zich in de massa vaak vrij bewegen en de kans dat zij gezien worden is klein omdat het aantal ogen en oren van de politie beperkt is. Door camera's en ANPR in te zetten wordt de kans dat verdachten worden gevonden groter. Hiermee wordt dus de pakkans na een misdrijf vergroot.

Impact: Hoe meer camera's in de regio worden ingezet, des te groter de kans dat verdachten worden gevonden. Ook hier draait het dus om het aansluiten van meer (bestaande) camera's. Qua capaciteit zal het winst opleveren, aangezien de kans groot is dat er minder lang gezocht hoeft te worden naar verdachten.

Juridisch: Wanneer er toestemming is voor aanhouding buiten heterdaad (artikel 54 WvSv), mag er gebruik gemaakt worden van de extra technische ogen die camera's zijn.

Inzet voor observatieteams in opsporingsonderzoeken (Camera's met ANPR)

Tijdens opsporingsonderzoeken wordt gebruik gemaakt van stelselmatige observaties die uitgevoerd worden door observatieteams. Dergelijke observatie gaat altijd gepaard met een goed onderbouwde machtiging op basis van artikel 126g Sv. Voor observatieteams kan het moeilijk zijn om een verdachte die gevolgd moet worden, te vinden, zeker wanneer deze niet gevonden wil worden. De camera's in

combinatie met ANPR kunnen hierbij helpen en zo opsporingsonderzoeken versnellen. Denk hierbij aan een verdachte waarvan bekend is dat hij twee of drie kentekens op zijn of haar naam heeft staan. Door de camera's en ANPR software te laten zoeken naar de betreffende kentekens, kan de verdachte veel sneller worden opgespoord.

Impact: Hoe meer camera's worden ingezet, des te groter de kans dat de verdachte wordt gevonden. Extra capaciteit is hier niet voor nodig, want het onderzoeksteam is al bezig met het zoeken naar de verdachte. Het levert dus alleen capaciteitswinst op. Het inzetten van meer camera's betekent wel dat er technische voorzieningen moeten worden getroffen.

Juridisch: Deze toepassing is mogelijk als er een machtiging is voor stelselmatige observatie op grond van artikel 126g WvSv. In een dergelijk geval zijn er dus geen beperkingen vanuit het wettelijk kader.

Analyse van passage gegevens om tot verdachten te komen (Camera's met ANPR)

Wanneer passage gegevens in de toekomst tijdelijk worden opgeslagen, is het mogelijk om in deze gegevens te zoeken en daaruit aanwijzingen te halen die leiden tot een of meerdere verdachten. Als er op een bepaalde locatie een misdrijf is gepleegd waarbij is gezien dat er een voertuig in een bepaalde kleur van een bepaald merk is weggereden, kan in de passage gegevens gezocht worden naar kentekens van voertuigen die aan de kenmerken voldoen en die rond het betreffende tijdstip in de buurt van de locatie een camera zijn gepasseerd. Ook opgeslagen camerabeelden kunnen worden onderworpen aan een scan om te zien of een dergelijk voertuig daar is gepasseerd. Dit kan zeer belangrijke aanwijzingen opleveren voor het oplossen van misdrijven. Analyse van passage gegevens kan bijvoorbeeld ook laten zien dat er op een locatie waar op een later moment een overval heeft plaatsgevonden, in de voorafgaande periode voorverkenningen zijn geweest door een bepaald voertuig. Ook dit kan leiden tot aanwijzingen in het opsporingsonderzoek.

Impact: De opslag van passage gegevens wordt in onze regio nog niet gedaan en hier zijn ook nog geen voorzieningen voor. Als het wettelijk mogelijk wordt om gegevens op te slaan, moet er een zogenaamde backoffice-voorziening komen waar gegevens beveiligd kunnen worden opgeslagen en geraadpleegd.

Juridisch: Niet toegestaan als het gaat om kenteken gegevens. Voor het opslaan van kentekens van alle passerende voertuigen is nog geen wettelijke basis. Hier wordt wel aan gewerkt. Het opslaan van reguliere camerabeelden van risico-locaties is onder de 151c-wetgeving wel toegestaan.

Historische en statistische informatie-analyse voor het verkrijgen van opsporingsinformatie (Camera's met ANPR/ Reguliere camera's in combinatie met ANPR software).

Zoals eerder uiteen gezet mogen passage gegevens nog niet worden opgeslagen en worden gebruikt voor analyse en opsporing. Wat wel mogelijk is, is analyse van gegevens zonder kentekens. Het CBP refereert hieraan als analyse van geaggregeerde gegevens. De richtlijn van het CBP stelt:

"Signalering en advisering [...] zou geconcretiseerd kunnen worden door analyses die zijn opgesteld op basis van gescande kentekens. Uit deze analyses kunnen patronen afgeleid worden, die weer kunnen leiden tot gerichte acties door de politie. Als bijvoorbeeld uit een analyse naar voren komt dat op een bepaald tijdstip in de week veel dezelfde soort niet-Nederlandse auto's de grens passeert, zou dit aanleiding kunnen zijn om op dat tijdstip gericht te controleren op een delict dat in verband kan worden gebracht met de betreffende nationaliteit. [...] Ook zonder dat de gegevens herleidbaar zijn tot personen is een risicoanalyse uit te voeren door middel van een technische toepassing die de gegevens aggregeert. Hieruit kan worden afgeleid op welk moment een bepaald soort kenteken passeert. Vervolgens kan door middel van een gerichte actie naar tijd en plaats selectiever worden gecontroleerd."

Impact: Deze methode van analyse is wel arbeidsintensief, zeker vergeleken met de mogelijkheden wanneer er passage gegevens beschikbaar zijn. Het CBP merkt ook op dat "voor een rechtmatige

toepassing van ANPR voor signalering en advisering een technische mogelijkheid moet worden gezocht om deze analyses uit te voeren op geaggregeerd niveau."

Deze technische mogelijkheid is nog niet ontwikkeld. Het vraagt bovendien om een bepaalde vorm van opslag (backoffice). Aangezien in onze regio nog geen opslag van gegevens plaatsvindt, is analyse van dergelijke gegevens ook nog niet mogelijk. Hiervoor zouden eerst technische voorzieningen getroffen moeten worden, en er zou analyse capaciteit vrijgemaakt moeten worden.

Juridisch: volgens de richtlijnen van het CBP is er geen bezwaar tegen analyse van zogenaamde geaggregeerde gegevens, dus gegevens die niet direct herleidbaar zijn tot personen.



Overzicht mogelijke toepassingen, juridisch kader en impact.

Toepassing	Juridisch	Bevoegd	Impact
Handhaving van de wegenverkeerswet	Toegestaan volgens huidige wetgeving (art. 160 WvW)	Politie	Wordt al toegepast. Directe opvolging is noodzakelijk, dus hoe meer inzet des te meer benodigde capaciteit
Toezicht op de openbare orde	Toegestaan volgens huidige wetgeving (art 151c Gemeentewet)	Burgemeester	Wordt al toegepast. Meer camera's vraagt om meer capaciteit voor uitkijken en opslag, voldoende capaciteit voor opvolging op straat is noodzakelijk.
Handhaving van de openbare orde: het tegenhouden van doelgroepen die de openbare orde zullen gaan verstoren.	Toegestaan volgens huidige wetgeving (art 2 Pw)	Burgemeester	Vergt met name inspanning in de informatiehuishouding; levert bij goede coördinatie uiteindelijk capaciteitswinst op (geen interventie meer nodig).
Handhaving van de openbare orde: het tegenhouden van doelgroepen die de openbare orde zullen gaan verstoren door continu delicten te blijven plegen (veelplegers)	Voor opsporing: niet toegestaan. Voor informatieverzameling: niet toegestaan. Voor openbare orde handhaving: onbekend, is nog niet uitgewerkt.	Onbekend	Vergt grote inspanning in informatiehuishouding (samenstellen actueel doelgroepenbestand), opvolging vergt capaciteit, resultaat is niet altijd meetbaar aangezien het een preventie maatregel betreft.
Opsporing: het opsporen van personen die nog een straf moeten uitzitten of een boete moeten betalen.	Toegestaan volgens huidige wetgeving (art 564 jo 556 WvSv)	Politie	Wordt al toegepast. Hoe meer inzet, des te meer benodigde capaciteit.
Opsporing: het sneller onderscheppen van gestolen voertuigen.	Toegestaan volgens huidige wetgeving (art 94 Sv)	Politie	Wordt al toegepast. Hoe meer inzet, des te meer benodigde capaciteit. Voor snellere onderschepping is frequentere update van landelijke bestanden nodig. Hier wordt landelijk aan gewerkt.
Opsporing: in heterdaad situaties de slagkracht vergroten dmv ANPR	Toegestaan volgens huidige wetgeving (art. 53 Sv)	Politie	Kan juni 2010 worden toegepast vanuit 7 politievoertuigen. Vanuit centrale meldkamer is dit nog niet mogelijk.
Opsporing: inzet voor observatieteams in opsporingsonderzoeken	Toegestaan mits voldoende gronden voor verdenking, een machtiging ogv art	OM	Wordt incidenteel op verzoek toegepast. Levert capaciteitswinst op door sneller vinden verdachten.

	126g WvSv is noodzakelijk.		Effectiviteit neemt toe als meer camera's beschikbaar zijn.
Opsporing: analyse van passage gegevens om tot verdachten te komen	Niet toegestaan	Niemand	Als het wettelijk mogelijk wordt om gegevens op te slaan, moet er een zogenaamde backoffice-voorziening komen waar gegevens beveiligd kunnen worden opgeslagen en geraadpleegd. Dit vergt een personele en financiële investering.
Opsporing: het opsporen van verdachten in opsporingsonderzoeken	Wanneer er toestemming is voor aanhouding buiten heterdaad (art. 54 Sv), mag er gebruik gemaakt worden van camera's en ANPR.	Politie	Hoe meer camera's worden ingezet, des te groter de kans dat verdachten worden gevonden. Qua capaciteit zal het winst opleveren, aangezien de kans groot is dat er minder lang gezocht hoeft te worden naar verdachten
Opsporing: historische en statistische informatie-analyse voor het verkrijgen van opsporingsinformatie.	Uitsluitend toegestaan met geanonimiseerde gegevens (zonder kentekens) dus geringe toepasbaarheid.	Politie	Vraagt om een bepaalde vorm van opslag. Aangezien in onze regio nog geen opslag van gegevens plaatsvindt, is analyse van dergelijke gegevens ook nog niet mogelijk. Hiervoor zouden eerst technische voorzieningen getroffen moeten worden, en er zou analyse capaciteit vrijgemaakt moeten worden

Uitgangspunten voor de doorontwikkeling van ANPR en cameratoezicht.

Voor een toekomstige situatie waarin de mogelijkheden van deze technologische middelen optimaal worden benut, zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. Doorontwikkeling is noodzakelijk

De ontwikkeling van professioneel cameratoezicht en van het gebruik van slimme software als ANPR is noodzakelijk om in de toekomst veiligheid te kunnen blijven bieden in een samenleving die in toenemende mate anoniem wordt. Professioneel gebruik betekent gebruik wanneer dit noodzakelijk is; het middel wordt geen doel op zich. Hierbij zal altijd geopereerd worden binnen de geldende wet- en regelgeving.

2. Gezamenlijk gebruik van camera's.

Iedere instantie heeft camera's in beheer in zijn eigen domein; Rijkswaterstaat op de snelwegen, de gemeente op verkeersstromen en openbare orde gebieden, enzovoorts. Het ophangen van meerdere camera's op dezelfde locatie is zinloos in een tijd waarin de techniek de mogelijkheid biedt om eenvoudig een signaal door te sturen. Het aanleggen van allemaal verschillende netwerken is een verspilling van tijd en geld. Uitgangspunt is dat camera's (zowel regulier als ANPR specifiek) in beheer zijn van de eigenaar, maar dat signalen zonder problemen kunnen worden doorgegeven wanneer dit noodzakelijk en mogelijk is.

3. Regie op analyse

Het realiseren van een CCTR zal leiden tot het op één lokatie uitkijken van openbare-orde camera's in de regio. Aangevuld met de mogelijkheden van het CTOV kunnen ook signalen van andere camera's zoals hierboven geschetst worden geanalyseerd als dat nodig is voor opsporing of openbare orde doeleinden. Belangrijk is uiteraard dat er regie is op het proces van analyseren, en dat ook een adequate opvolging is geregeld.

4. Regie op opslag en beheer van beelden en gegevens

Er zou ook centrale regie moeten zijn op de opslag en het beheer van beelden en gegevens. De tijdelijke opslag van beelden en in de toekomst gegevens zoals kentekens behoort binnen de wettelijke kaders te gebeuren en goed beveiligd te zijn zodat de privacy van burgers te allen tijde is gewaarborgd. Voor een dergelijke opslag van media zijn voorzieningen nodig die toekomstbestendig zijn. Eén goed beveiligde regionale multimedia database met beelden van incidenten en ANPR gegevens zou in de toekomst bij kunnen dragen aan een goede beveiliging van de informatie enerzijds en efficiënt gebruik ervan voor het vergroten van veiligheid anderzijds.

5. Regie op het gebruik en de verstrekking van opgeslagen beelden en gegevens

Tijdelijk opgeslagen beelden en gegevens zullen in toenemende mate worden gebruikt voor opsporings doeleinden. Eenduidige procedures en goede controle op rechtmatig gebruik wordt mogelijk als ook de verstrekking van beelden en gegevens centraal geregeld is. Daarnaast zorgt dit voor een grotere efficiency omdat opsporingsdiensten niet meer eindeloos hoeven te "shoppen" bij verschillende punten waar camerabeelden en gegevens zijn opgeslagen.

6. De inzet van slimme software wordt mogelijk op alle camerabeelden

Vanuit een centrale uitkijkruijme zou het mogelijk moeten zijn om slimme software als ANPR in te schakelen op bepaalde camerabeelden wanneer dit nodig is. In de toekomst zou hetzelfde kunnen gelden voor gezichtsherkenning-software.

7. Er is een goede koppeling met de (centrale) meldkamers van hulpdiensten

Vanuit een centrale uitkijkruimte moet een goede verbinding mogelijk zijn met de (centrale) meldkamers van de hulpdiensten. Camera's die in de stad beschikbaar zijn, kunnen worden ingezet bij calamiteiten en ernstige misdrijven.

8. De inzet van slimme software betekent informatiegestuurde inzet van menskracht.

Naast de mobiele ANPR camera's waar de politie over beschikt, kan ook voor politietaken gebruik gemaakt worden van de vaste ANPR camera's in de regio van de diverse instanties. De signalen van deze camera's kunnen ook vergeleken worden met de hitlijsten van de politie. Een dergelijke inzet van vaste ANPR camera's vraagt echter ook capaciteit; de opvolging moet immers kunnen worden gegarandeerd. Hoe meer camera's gekoppeld worden aan slimme software, hoe meer capaciteit er nodig is. Hetzelfde geldt voor de hitlijsten: hoe meer hitlijsten er worden gekoppeld, des te meer hits er zullen volgen die moeten worden opgevolgd. In de toekomst zal er dan ook selectief worden omgegaan moeten worden met het koppelen van software aan camera's en met het koppelen van hitlijsten aan camera's. Voor iedere toepassing geldt dat er niet lukraak gegevens worden verzameld, maar dat er gegevens worden verzameld met een concreet doel. Vergelijken met hitlijsten gebeurt ook met een specifiek doel, namelijk opvolging op zo kort mogelijke termijn.

9. Hitlijsten zijn actueel en kwalitatief hoogwaardig

Het samenstellen van de vergelijkingsbestanden voor ANPR is erg belangrijk, niet alleen wettelijk maar ook qua efficiëntie en effectiviteit. Hitlijsten vragen om goed lokaal beheer; het gaat om persoonsgegevens die niet zonder meer mogen worden uitgewisseld. Actualiteit is ook essentieel want er is niets zo ergerlijk als mensen meerdere keren staande houden terwijl het feit waarvoor zij in het systeem staan al is afgehandeld. Er wordt gewerkt aan een landelijke voorziening voor de politie waar hitlijsten en landelijke data beheerd worden. Beveiligde draadloze verbindingen zullen zorgen voor het constant zoveel mogelijk up-to-date houden van de bestanden.

10. De burger merkt het verschil: meer veiligheid, minder controles

De inzet van slimme software betekent dat veel meer voertuigen staande worden gehouden waarvan al bekend is dat er iets niet klopt met bestuurder/ eigenaar of voertuig. Voor de gemiddelde burger betekent dit dat hij minder vaak bij een verkeerscontrole "zinloos" aan de kant gezet wordt, en tegelijkertijd dat degenen waar de politie nog wel zaken mee moet doen eerder aan de beurt zullen zijn. Kortom: door middel van ANPR worden de "goedwillenden" van de "kwaadwillenden" gescheiden. Dit effect is met name voor de burger merkbaar.

Zaken die op korte termijn al gerealiseerd kunnen worden

Uit de voorgaande paragraaf blijkt dat een aantal toepassingen die binnen het huidige wettelijk kader vallen al worden gebruikt, zij het op beperkte schaal is, doordat het aantal (ANPR-) camera's dat kan worden ingezet nog beperkt is. Indien er meer (bestaande) camera's kunnen worden gebruikt, levert dit een enorme winst op in effectiviteit en efficiency voor de politie en andere handhavende, toezichthoudende of opsporende instanties.

Op korte termijn kan er al een aantal dingen in gang gezet worden die zorgen voor een hogere pakkans, beter gestructureerd toezicht en betere samenwerking tussen instanties. Een aantal van deze zaken hangt samen met de inrichting van een centrale camera regie ruimte.

Mogelijkheden binnen de politie organisatie

Uitbreiding aantal politievoertuigen RPAA voorzien van ANPR apparatuur

In het eerste half jaar van 2010 zullen er zeven ANPR sets worden ingebouwd in voertuigen van de RPAA. In de loop van 2010 moeten deze voertuigen in het gehele korps kunnen worden ingezet voor verkeerscontroles door daarvoor opgeleide medewerkers. De technologie heeft ook niet stilgestaan; de nieuwe apparatuur wordt door middel van een beveiligde draadloze UMTS verbinding voorzien van de meest actuele hitlijsten.

Professionalisering gebruik en beheer ANPR technologie in politieorganisatie

Met de uitbreiding van het aantal politievoertuigen dat is uitgerust met ANPR wordt tegelijkertijd ook het beheer van de technologie geprofessionaliseerd. Het gaat dan om het beheer van de zogenaamde hitlijsten (vergelijkingsbestanden), het beheer van de apparatuur, het beheer van gegevens en het beheer van (juridische) kennis over ANPR. Kennis en gegevensbeheer worden in de loop van 2010 ondergebracht bij de regionale informatie organisatie.

Verbetering landelijke hitlijst voorziening

Er is een landelijk ANPR-bureau waar hitlijsten worden beheerd die op landelijk niveau gegenereerd worden. Denk aan alle gestolen voertuigen in Nederland, landelijke signaleringen etcetera. Op landelijk niveau wordt ook daar een verbeteringsslag gemaakt zodat hitlijsten steeds accurater en actueler worden, wat van groot belang is voor de effectiviteit en de draagkracht van het middel.

Uitbreiding hitlijsten politie vanuit meldkamer bij heterdaad-situaties

Het is technisch mogelijk om vanuit de meldkamer bij spoedsituaties kentekens toe te voegen aan de hitlijsten ANPR. Hoe dit precies wordt uitgevoerd en wat de kosten ervan zullen zijn, moet nog worden onderzocht.

Inzet ANPR technologie voor het lezen van bromfietskentekens.

ANPR software kan ook worden geprogrammeerd voor het lezen van bromfietskentekens. Dit kan met name nuttig zijn bij delicten waarbij er door daders veelvuldig gebruik gemaakt wordt van bromfietsen, zoals overvallen en straatroof. Een voorstel is gedaan binnen het SGBO overvallen voor een pilot in 2010 met enkele sets die bromfietskentekens kunnen lezen.

Mogelijkheden vanuit de samenwerking met partners ten aanzien van cameragebruik

Onze regio heeft de beschikking over veel camera's die voor verschillende doeleinden zijn geplaatst. Het is niet erg efficiënt om al deze camera's los van elkaar te blijven zien en niet te kijken naar gezamenlijk gebruik. Er zijn voorbeelden in het buitenland van wegen waarboven tientallen verschillende (ANPR-) camera's zijn gemonteerd van evenveel instellingen, terwijl één camera het signaal had kunnen doorgeven naar alle betrokken instellingen. Een dergelijke situatie moeten we in onze regio zien te voorkomen. Er zijn uiteraard wettelijke eisen aan de toegankelijkheid van informatie en het delen ervan door instellingen. Deze eisen betekenen echter niet dat we geen gebruik zouden kunnen maken van dezelfde hardware; zo lang de beelden en gegevens die daaruit komen voor de partijen worden gescheiden en conform de wetgeving worden beheerd, kunnen camera's gezamenlijk worden gebruikt. Dat is dan ook een punt waar zowel op korte als op langere termijn veel winst te behalen valt. Een eerste inventarisatie heeft de volgende bruikbare opties voor samenwerking opgeleverd:

Samenwerking m.b.t. uitwisseling van beelden/ gegevens van camera's van DIVV ("Milieu-camera's")

Onze regio kent een aantal ANPR-specifieke camera's die rondom de binnenstad zijn opgehangen voor handhaving van de Milieuwetgeving. Uit verkennend overleg is naar voren gekomen dat het technisch goed mogelijk is om het signaal van die camera's ook te vergelijken met de ANPR-bestanden van de politie. Een uitgebreider onderzoek naar de technische, juridische mogelijkheden en kosten moet nog worden uitgevoerd. Voorstel is om dit op korte termijn te doen.

Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens van camera's van Citlon ("Parkeer-camera's")

Citlon maakt gebruik van voertuigen met ANPR apparatuur om geparkeerde voertuigen te controleren of het verschuldigde parkeergeld is voldaan. Ook hierbij doet de mogelijkheid zich voor om het signaal te vergelijken met de ANPR-bestanden van de politie en zo bijvoorbeeld gestolen voertuigen eruit te halen. Met rond de 3 miljoen gescande kentekens per jaar biedt ook dit een mogelijkheid tot betere handhaving en opsporing. Een onderzoek naar de technische en juridische mogelijkheden en kosten moet nog worden uitgevoerd. Voorstel is om dit op korte termijn te doen.

Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens van camera's van Rijkswaterstaat.

Camera's opgehangen voor toezicht op de infrastructuur zijn vaak ook uitgerust met ANPR software. Ook deze camera's, op de rijkswegen in en rondom de regio (ring A10 bijvoorbeeld) zouden in de toekomst kunnen worden ingezet. Ook hiernaar moet nog onderzoek worden gedaan.

Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens bedrijventerreinen/ particulieren.

In andere regio's wordt door de Politie al samengewerkt met beveiligingsbedrijven die gebruik maken van ANPR op bedrijventerreinen. Ook onze regio kent uiteraard een groot aantal bedrijventerreinen. In hoeverre er al gebruik wordt gemaakt van ANPR en of er kan worden samengewerkt, is nog niet onderzocht.

Op redelijk korte termijn zou dus kunnen worden onderzocht wat ervoor nodig is om de signalen van ANPR camera's van een aantal instanties door te geven aan het centrale punt van de politie, zodat ze vergeleken kunnen worden met de hitlijsten van de politie. Bij het onderzoeken van deze mogelijkheden zou niet alleen gekeken moeten worden naar de technische kant (technisch is vrijwel alles mogelijk tegen betaling) maar ook naar de mogelijkheden die de politie heeft om een goede opvolging te garanderen. Veel hits zonder opvolging is immers weinig zinvol.

Voorgesteld wordt om in eerste instantie het vooronderzoek te laten uitvoeren naar de samenwerking met DIVV (milieucamera's) en Cition (parkeercamera's) en de politie.

Mogelijkheden bij het inrichten van een centraal knooppunt (CTOV/CCTR)

Nu de basis voor een centraal knooppunt (door middel van de combinatie van het project cameratoezicht openbaar vervoer (CTOV) Amsterdam en de centrale camera toezicht ruimte (CCTR)) wordt gerealiseerd, alsmede de regiefunctie op regionaal niveau, wordt het nog beter mogelijk om gezamenlijk camera's te gebruiken, eventueel in combinatie met ANPR software. Bij het (mogelijk op korte termijn) inrichten van dit knooppunt kunnen de volgende opties in ieder geval worden meegenomen:

Live beelden van reguliere camera's onderwerpen aan ANPR

Hierbij gaat het om het (standaard) onderwerpen van de live-beelden van verkeerscamera's (ring, stad), van openbare-orde camera's of van camera's van welke leverancier dan ook (bedrijventerreinen etc) aan ANPR. Juridisch is dit ook nu al mogelijk omdat de gegevensverzamelingen en dergelijke gescheiden blijven van de uitkijk door diverse instellingen als de gemeente of Rijkswaterstaat. Ook hierbij moet bekeken worden of selectief gebruik van ANPR software niet noodzakelijk is; de politie moet immers wel de opvolging kunnen garanderen. Maar vanuit een centraal knooppunt op een bepaald moment ANPR software inschakelen op alle live-beelden om bijvoorbeeld direct bij een overval geattendeerd te worden waar de betreffende vluchtauto zich bevindt (mits hij ergens op die camera's verschijnt) behoort dan wel ineens tot de mogelijkheden.

Opgeslagen reguliere camerabeelden onderwerpen aan ANPR

Het door middel van ANPR scannen van opgeslagen camerabeelden. Bij een goede en zorgvuldige opslag van beelden hoeft een eventuele scan op kentekens niet "real-time" plaats te vinden. Op de opgeslagen beelden van 151c Gemeentewet camera's kan ANPR worden toegepast. Juridisch is dit mogelijk, want die beelden vallen direct na opname onder de WPG. Zo is het zelfs mogelijk om tot 4 weken terug kijken, indien de beelden langer dan thans het geval is (7 dagen) worden bewaard. Een voorwaarde is uiteraard wel dat kentekens voor de ANPR software leesbaar in beeld komen.

Overzicht mogelijkheden/ uitbreidingen op korte termijn

Onderwerp	Status	Advies/ te nemen actie
Binnen politie organisatie		
Uitbreiding aantal politievoertuigen RPAA voorzien van ANPR apparatuur	Wordt uitgevoerd vanuit Procesmanagement Handhaving (gereed juni 2010)	Geen
Professionalisering gebruik en beheer ANPR technologie binnen RPAA	Wordt uitgevoerd vanuit Procesmanagement Handhaving (gereed juni 2010)	Geen
Uitbreiding hitlijsten politie vanuit meldkamer bij heterdaad-situaties.	Wordt een projectvoorstel vanuit Procesmanagement Handhaving.	Vooronderzoek laten uitvoeren, op termijn instemmen met projectvoorstel.
Inzet ANPR technologie voor het lezen van bromfietskentekens.	Pilot voor toepassing bij bestrijding overvallen wordt voorgesteld.	Voorstellen voor gebruik doelgroepenbestand voor de duur van de pilot aan driehoek voorleggen ter instemming. (Betreft apart voorstel vanuit SGBO overvallen)
Samenwerking met partners		
Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens DIVV ("Milieu-camera's")	Verkennd overleg met DIVV en beheerder camera's heeft plaatsgevonden. Technische mogelijkheden moeten worden onderzocht.	Vooronderzoek laten uitvoeren naar technische mogelijkheden en personele/ financiële consequenties.
Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens Stadstoezicht ("Cition-camera's")	Verkennd overleg met Cition heeft plaatsgevonden. Technische mogelijkheden moeten worden onderzocht.	Vooronderzoek laten uitvoeren naar technische mogelijkheden en personele/ financiële consequenties.
Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens Rijkswaterstaat.	Nog geen initiatieven.	Voorlopig geen
Samenwerking m.b.t. uitwisseling beelden/ gegevens bedrijventerreinen/ particulieren.	Nog geen initiatieven.	Na realisatie CTOV Amsterdam
Bij inrichting CCTR		
Toepassen ANPR software op live-camerabeelden van openbare orde camera's.	Nog geen initiatieven	Wachten op totstandkoming CCTR.
Toepassen ANPR software op opgeslagen camerabeelden van openbare orde camera's.	Nog geen initiatieven	Wachten op totstandkoming CCTR.

Conclusies en gevraagde beslissingen

Conclusies

De beschrijvingen in deze nota van de mogelijke toepassingen van ANPR en cameratoezicht laten zien dat het gebruik hiervan een van de mooiste voorbeelden is van informatiegestuurd werken in combinatie met een oriëntatie op knooppunten. Uit de vele vragen die nu al vanuit het korps komen, zowel vanuit handhavings- als opsporingsteams, blijkt dat de behoefte aan het gebruik van ANPR technologie enorm is. Dit is niet verwonderlijk; er zijn voor de Politie heel veel manieren om ANPR en cameratoezicht in te zetten en gebleken is dat dit hele goede resultaten oplevert of kan opleveren bij het bestrijden van criminaliteit en het vergroten van veiligheid.

Op dit moment is de Politie waar het de inzet van ANPR betreft vanwege de wetgeving nog beperkt in haar mogelijkheden. Op niet al te lange termijn zijn wetswijzigingen te verwachten die tijdelijke opslag van gegevens en daarmee breder gebruik mogelijk maken. Het verdient aanbeveling om als korps voorbereid te zijn op die ontwikkeling zodat straks de opsporing en handhaving in onze regio er direct profijt van hebben. Een eerste verkenning naar de inrichting van een backoffice zou een goede stap zijn.

Kijkend naar de mogelijkheden die wij hebben op (redelijk) korte termijn om de doorontwikkeling van ANPR en cameratoezicht een duw in de rug te geven en deze nu al vaker en beter te kunnen gebruiken, dan is de samenwerking met partners bij het gebruik van camera's een van de belangrijkste punten. Rondom de centrale cameratoezicht ruimte (CCTR) zijn al grote stappen gezet. Het is slim om bij de inrichting van een CCTR rekening te houden met de optie om slimme software toe te passen op camerabeelden. Voor samenwerking bij het gebruik van ANPR camera's is het laten doen van onderzoek naar de technische mogelijkheden en (financieel/personele) gevolgen een eerste voorwaarde.

Binnen de regiopolitie Amsterdam-Amstelland zijn al de nodige stappen gezet in de uitbreiding van het aantal politievoertuigen met ANPR en het professionaliseren van het beheer van de technologie. Een koppeling met de meldkamer, zodat ANPR technologie kan helpen om verdachten te vinden in heterdaad situaties, is iets dat wellicht eenvoudig te realiseren is en de heterdaadkracht in een klap enorm kan vergroten. Een kort project om dit mogelijk te maken is dus de moeite waard.

Gevraagde beslissingen

1. Onderschrijf de uitgangspunten zoals geformuleerd in de paragraaf "uitgangspunten voor doorontwikkeling ANPR en cameratoezicht". Hiermee wordt een lijn uitgezet die de ontwikkelingen in de toekomst richting moet geven. Stel hierbij vast dat projecten die een relatie hebben met ANPR en/of cameratoezicht binnen deze lijn moeten passen.
2. Geef opdracht tot het uitvoeren van de voorgestelde vooronderzoeken naar het gezamenlijk gebruik van ANPR camera's door Politie en DIVV/ CITION.
3. Geef opdracht tot het uitvoeren van een vooronderzoek naar de mogelijkheid om kentekens vanuit de centrale meldkamer in de hitlijsten ANPR te zetten bij heterdaad-situaties.
4. Laat uitzoeken wat er nodig is om in de nabije toekomst, wanneer de wetgeving zodanig is aangepast dat opslag van passage gegevens mogelijk wordt, deze gegevens ook daadwerkelijk te kunnen opslaan en gebruiken voor de opsporing. Dit betekent dat er een voorstel moet worden gedaan om binnen een termijn van 2 jaar een lokale backoffice-voorziening te hebben.
5. Hou bij de inrichting van het knooppunt CTOV/CCTR rekening met de mogelijkheid dat het in de toekomst een wens wordt om slimme software toe te passen op alle camerabeelden van reguliere camera's.

Amsterdam, juli 2010

Opdrachtgever:

Commissaris [REDACTED] MCM (Hoofd Bedrijfsvoering & Operaties)

Auteurs:

drs. [REDACTED] (Procescoördinator Handhaven)

drs. Ing. [REDACTED] (Projectleider cameratoezicht)

mr. [REDACTED] (Beleidsmedewerker)