

22



Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR:

• Landelijk Programmabureau A.N.P.R.

## Programmaplan IDA 2010

Datum	01-09-2010
Versie	0.10
Status	concept
Opsteller(s)	
Opdrachtgever	Programmabureau ANPR    Paraaf:



Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

• Landelijk Programmabureau A.N.P.R.

## Documentinformatie

### Documentlocatie

Dit document wordt bewaard in het dossier "...". Wilt u een elektronisch of papieren kopie ontvangen, neem dan contact op met het programmabureau ANPR. U kunt ons als volgt bereiken:

<b>Naam:</b>		
<b>Adres:</b>		
<b>Email:</b>		<a href="mailto:klpd.politie.nl">klpd.politie.nl</a>
<b>Telefoonnummer:</b>		

### Versiegeschiedenis

Versie	Datum	Samenvatting van de aanpassingen t.o.v vorige versie
Versie 0.1		
Versie 0.2		
Versie 0.3		
.....		
.....		

### Goedkeuring

Dit document is geldig indien goedgekeurd en ondertekend door:

Naam	Handtekening	Functie	Datum	Versie

### Verspreiding

Dit document wordt gestuurd naar:

Naam	Functie	Datum	Versie

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding en achtergrond</b> .....	<b>4</b>
1.1	Bestaande knelpunten.....	4
1.2	Ambitie en ontwikkelrichting.....	5
1.3	Oplossingsrichting huidige knelpunten.....	5
1.4	Status van het programma.....	5
1.5	Verbinding tussen de verschillende initiatieven ANPR.....	6
<b>2</b>	<b>Programmadefinitie</b> .....	<b>6</b>
2.1	Hoofddoelstelling.....	6
2.2	Programmadoelen.....	6
2.3	Uitgangspunten.....	7
2.4	Programmaresultaten.....	8
<b>3</b>	<b>Businesscase</b> .....	<b>10</b>
3.1	Aannames en overwegingen.....	10
3.2	Baten.....	10
3.3	Kosten.....	12
<b>4</b>	<b>Programma organisatie</b> .....	<b>14</b>
4.1	Sponsorboard.....	14
4.2	Stuurgroep.....	15
4.3	Klankbordgroep.....	16
4.4	Dienstenmanager(s).....	16
4.5	Programmabureau.....	16
4.6	Projectborging.....	18
<b>5</b>	<b>Projectplanning</b> .....	<b>18</b>
5.1	Randvoorwaarden planning.....	18
5.2	Externe afhankelijkheden.....	19
5.3	Tijd – kosten – activiteitenplan.....	19
<b>6</b>	<b>Financiering</b> .....	<b>22</b>
<b>7</b>	<b>Beheersmechanisme</b> .....	<b>23</b>
7.1	Algemeen principe.....	23
7.2	Toleranties.....	23
7.3	Voortgangsrapportage en overleg.....	24
7.4	Uitzonderingsprocedure (management by exception).....	24
<b>8</b>	<b>Risico's</b> .....	<b>24</b>
8.1	Risicomanagement.....	24
8.2	Reeds onderkende risico's.....	25
<b>9</b>	<b>Wijzingen tov versie 0.9</b> .....	<b>26</b>



## 1 Inleiding en achtergrond

Onder invloed van diverse ontwikkelingen heeft onze samenleving de afgelopen decennia belangrijke veranderingen ondergaan. Ontwikkelingen op zowel technologisch (internet) als op geografisch gebied (open grenzen binnen Europa). De toegenomen mobiliteit van mensen, goederen, geld en vooral informatie heeft nieuwe vragen en problemen opgeworpen. De massaliteit van dit verkeer heeft ertoe geleid dat het waarnemingsvermogen van de overheid hierop tekort schiet. Zo leidt bijvoorbeeld het grote aantal vervoersbewegingen op de Nederlandse wegen ertoe dat het met het menselijke oog nagenoeg onmogelijk is om een bepaald voertuig te herkennen, te volgen en/of staande te houden.

"Balansverstoorders" kunnen zich hierdoor anoniem en vrijelijk over het Nederlandse wegennet bewegen en overal opduiken om hun snode plannen uit te voeren. Manifestaties van ongewenst (crimineel) gedrag kunnen zich hierdoor plotseling en onverwacht, op elk willekeurig moment, en op iedere plek voordoen. De overheid moet alle zeilen bijzetten om grip op deze bewegingen te krijgen.

Om het waarnemingsvermogen van de overheid te verhogen maakt de Nederlandse Politie, in nauwe samenwerking met de Koninklijke Marechaussee, Belastingdienst en inspecties van diverse ministeries, sinds enige tijd gebruik van Automatic Numberplate Recognition (ANPR).

ANPR is een technologie die al enkele jaren met succes wordt toegepast in het Verenigd Koninkrijk. Zaak is nu, op basis van de ervaringen in het Verenigd Koninkrijk, de techniek toepasbaar te maken voor de Nederlandse situatie. Hierbij zal vooral aandacht besteedt moeten worden aan de bijkomende juridische, bestuurlijke en technische vraagstukken.

ANPR is een technologie waarbij 'slimme' camera's worden gebruikt om kentekens van voertuigen vast te leggen. Met behulp van deze camera's is het mogelijk om automatisch van elk passerend motorvoertuig een foto-opname te maken en daar het kenteken uit te filteren. Dit kenteken wordt, samen met het tijdstip en locatie, vastgelegd waarna het vervolgens automatisch en razendsnel vergeleken wordt met een vooraf samengestelde verzameling kentekens, een zogenaamd referentiebestand.

In een referentiebestand staan kentekens 'waar iets mee aan de hand is'. Dit laatste kan betrekking hebben op het voertuig zelf of op de kentekenhouder. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om voertuigen die als gestolen, geëxporteerd of gesloopt bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer staan geregistreerd. Bij personen valt te denken aan mensen die (al lang) een openstaande boete hebben of nog een straf moeten uitzitten. Maar ook om mensen met een belastingschuld, voetbalsupporters met een stadionverbod of mensen die in het kader van een opsporingsonderzoek moeten worden aangehouden.

Een referentiebestand kan afkomstig zijn van verschillende overheidsdiensten zoals Politie, CJIB, RDW, Openbaar Ministerie, Belastingdienst etc. Met behulp ANPR kunnen voertuigen 'waar iets mee aan de hand is' worden geïdentificeerd en aan de hand van het kenteken uit de anonimiteit van de verkeersstromen worden gelicht.

### 1.1 Bestaande knelpunten.

Ondanks het feit dat verschillende politiekorpsen ervaring opdoen met de toepassing en ontwikkeling van ANPR, is er nauwelijks sprake van enige samenhang. Iedere organisatie worstelt in essentie met dezelfde vragen rondom juridische kaders, samenstelling en beschikbaarheid van referentiebestanden, uitwisseling van gegevens, enzovoort.

Daarnaast is de samenhang tussen de politiekorpsen nog niet optimaal. Naast verschillen in aangekochte apparatuur, zijn er verschillen te zien waar het gaat om beleidsmatige thema's (in relatie tot toepassingsmogelijkheden) en de organisatorische invulling. Op dit moment wordt ANPR vooral regionaal en veelal incidenteel ingezet. Standaardisatie, informatie-uitwisseling en samenwerking tussen korpsen is afhankelijk van de goede wil van de betrokken medewerkers. Naarmate ANPR meer structureel en landelijk wordt ingezet, zal de effectiviteit toenemen.

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

### 1.2 Ambitie en ontwikkelrichting.

Ondanks het feit dat echte samenhang nog ontbreekt, zijn de successen die met ANPR worden geboekt aansprekend. Het besef leeft dat de wijze waarop ANPR tot nu toe wordt ingezet, kenmerkend is voor de experimentele fase waarin wij ons nog bevinden, maar dat het door de diversiteit van de huidige opzet minder geschikt is voor grootschalige landelijke toepassing.

Op 29 januari 2008 heeft de Raad van Korpschefs (RKC) geconcludeerd dat verdere implementatie van ANPR vraagt om een landelijke standaard zodat de communicatie tussen korpsen en systemen vlekkeloos verloopt en er sprake is van eenheid in toepassing en handelen. Besloten is om voor de verdere implementatie en doorontwikkeling van ANPR een landelijk programma IDA (Implementatie en Doorontwikkeling ANPR) in te richten. Dit programma is ondergebracht bij de board Handhaving waarbij de heer B. Wijbenga als portefeuillehouder ANPR is aangewezen. Als portefeuillehouder zorgt hij voor aansturing en monitoring van het programma.

De RKC heeft de ambitie uitgesproken dat ANPR in de toekomst dagelijks moet worden ingezet als hulpmiddel in het informatiegestuurde politiewerk waarbij het is ingebed in de bestaande werkprocessen. Eenduidig geïnterpreteerde juridische kaders, centrale systemen en landelijk gehanteerde standaarden voor informatie-uitwisseling zijn sleutelbegrippen voor een succesvolle uitrol van landelijk georganiseerde ANPR toepassingen.

### 1.3 Oplossingsrichting huidige knelpunten.

Om de geformuleerde ambitie te kunnen realiseren richt het programma IDA zich vooral op de volgende onderwerpen:

- de ontwikkeling van landelijke ANPR-standaarden, zodat de informatie-uitwisseling tussen korpsen (en evt. andere overheidsinstanties) en systemen vlekkeloos verloopt en er sprake is van eenheid in toepassing en handelen;
- de nadere uitwerking en uniformering van de juridische kaders (privacy, bevoegdheden, proportionaliteit en subsidiariteit); en
- voorstellen doen over een centraal voor de politie georganiseerde ANPR organisatie die tot taak heeft de landelijke ANPR standaarden te bewaken en de landelijke ANPR passageregistraties te beheren.

De realisatie van deze onderwerpen gebeurt in nauwe samenwerking en afstemming met de Koninklijke Marechaussee en de Belastingdienst en worden in twee projecten nader uitgewerkt. In paragraaf 2.2 staan deze projecten nader omschreven.

Om de bestaande knelpunten succesvol te kunnen aanpakken is naast het afspreken van landelijke standaarden en het opstellen van juridische kaders, het beschikbaar hebben van landelijke centrale ANPR diensten een belangrijke randvoorwaarde. Deze landelijke ANPR diensten betreffen dienstverlening ten aanzien van referentiebestanden en de realisatie van een landelijke backoffice. Hierdoor wordt het hanteren van standaarden in werkwijzen, dataformaten en uitwisseling van informatie bevorderd en ontstaat voor ANPR dataleveranciers een 'single point of contact' voor zowel de Nederlandse Politie als voor overige deelnemende overheidsinstanties. De landelijke invoering van ANPR wordt hiermee vereenvoudigd en versneld.

### 1.4 Status van het programma.

In 2008 zijn een viertal ontwikkelscenario's beschreven en is ter voorbereiding op de daadwerkelijke uitvoering van het project een business case opgesteld. Deze business case beschrijft de gevolgen van het implementatiescenario dat in februari 2009 gekozen is in de vergadering van de RKC. De business case is, nadat consultatie in de board handhaving en opsporing had plaatsgevonden in het dagelijks bestuur van de RKC i.o. besproken. Tijdens deze bespreking is het DB RKC inhoudelijk akkoord gegaan met de daarin opgenomen voorstellen, onder de voorwaarde dat het programma voor 100% externe gefinancierd zou worden.



In de eerste maanden van 2010 is voldaan aan de geformuleerde opdracht om exogene financiële dekking te vinden voor de businesscase ANPR. De portefeuillehouder ANPR heeft de leden van de RKC hiervan per brief op de hoogte gesteld en daarbij aangegeven dat het programmabureau IDA een nieuwe fase ingaat, een fase waarin de in de business case opgenomen concepten daadwerkelijk worden gerealiseerd. Met dit document wordt de eerste stap in deze nieuwe fase gezet.

### 1.5 Verbinding tussen de verschillende Initiatieven ANPR.

Het Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR krijgt beleidsmatige en juridisch input vanuit het project ANPR, zoals dat draait onder de paraplu van het Programma Privacy & Veiligheid binnen het ministerie van Justitie. Met dit project wordt beoogd uitvoering te geven aan de toezeggingen van de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Tweede Kamer met betrekking tot het gebruik van ANPR door de politie (brief van 2 februari 2010; TK 2009-2010, 31051, nr. 6).

## 2 Programmadefinitie.

### 2.1 Hoofddoelstelling.

De hoofddoelstelling van het programma is een gestandaardiseerde landelijke uitrol van ANPR in de politieorganisatie, zodanig dat er sprake is van eenheid in toepassing en handelen en de communicatie tussen korpsen en systemen vlekkeloos verloopt. Om verbinding te kunnen houden met de laatste ontwikkelingen op dit gebied, dient het geheel modulair te worden opgezet. Verder dient te worden zorggedragen voor het bestuurlijk, procesmatig, organisatorisch, juridisch en technisch inrichten van geautomatiseerde uitwisseling van ANPR gegevens tussen politiekorpsen onderling, Koninklijke Marechaussee en Belastingdienst.

### 2.2 Programmadoelen.

ANPR heeft zich in de huidige meer experimentele fase als een waardevol instrument bewezen dat op een breed terrein van overheidsoptreden ingezet kan worden. Op het terrein van veiligheid wordt ANPR ingezet voor handhaving & toezicht, bewaken & beveiligen en opsporing. Uit de opgedane ervaringen blijkt dat ANPR de potentie heeft om een aanzienlijke bijdrage te leveren aan doelmatig en doelgericht overheidsoptreden in het algemeen en aan een veilige samenleving in het bijzonder. Het beschikbaar hebben van landelijke centrale ANPR diensten vormt een belangrijke voorwaarde om de bestaande knelpunten als gevolg van het ontbreken van samenhang en integraliteit op te lossen.

Het programma beoogt uitvoering te geven aan:

- Twee ICT-projecten om de gewenste centrale diensten voor ANPR bij de politie in te richten;
- Het beschrijven en borgen van de werkprocessen in relatie tot het gebruik van ANPR;
- Het realiseren van organisatorische randvoorwaarden ten behoeve van de implementatie - en het gebruik van ANPR.

De twee centrale ANPR diensten zijn:

- Beheersdienst referentiebestanden
- Landelijke Backoffice

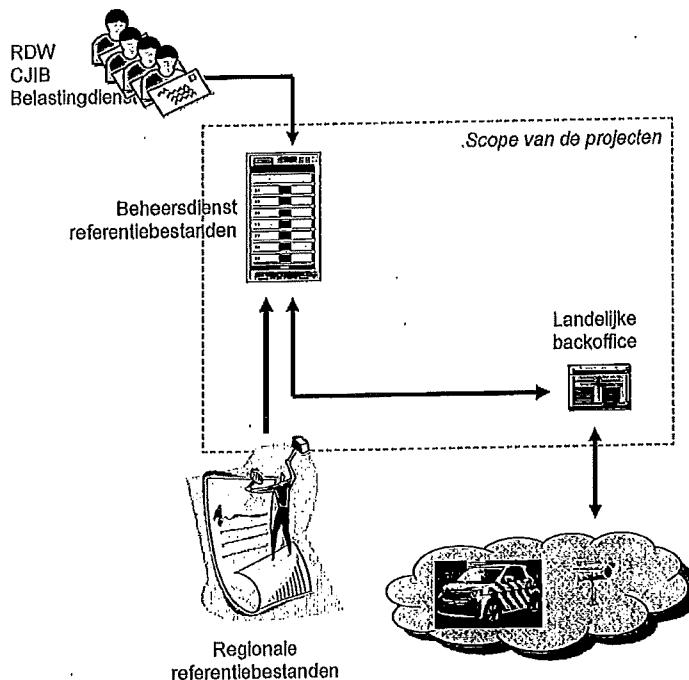
De beheersdienst referentiebestanden bestaat uit maatwerksoftware voor opslag, veredeling en uitwisseling van referentiebestanden, bestanden met doelgroepen en het gegevensbeheer daarop. Dienstverlening van de beheersdienst referentiebestanden is toegespitst op het gebruik en verwerking van bestanden voor ANPR-controles maar strekt zich ook uit tot het beschikbaar stellen en beheren van bestanden met doelgroepen voor politietaken bij controle op spoorweg-, luchtvaart- en scheepvaartvervoer. De landelijke backoffice bestaat uit een standaard software pakket voor aansturing van camera's, matching van referentiebestanden en voertuigpassages, verspreiden van hits en het beheer van passageregistraties. Na

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

een succesvolle implementatie is een goede basis gelegd voor eventuele overheidsbrede toepassing en kan koppeling met andere overheidsdiensten plaatsvinden.

Deze projecten zullen worden uitgevoerd conform de al opgestelde programma architectuur ANPR. Hierin zijn keuzes gemaakt over de inrichting van diensten en ICT middelen. Belangrijke keuzes zijn dat het beheer van referentiebestanden en de opslag van passagegegevens centraal zal plaatsvinden en dat de aanschaf en beheer van camera's (mobiel en vast) en bijbehorende netwerken een korpsverantwoordelijkheid blijven.

Doel van de projecten is om een informatie-infrastructuur in te richten volgens onderstaande figuur:



Door het ministerie van Veiligheid en Justitie is opdracht gegeven een onderzoek te starten naar een organisatiemodel waarin een overkoepelend orgaan een rol tussen verschillende overheidsinstanties kan vervullen. Het programmabureau ANPR is bij deze ontwikkeling betrokken. Op basis van een eerste verkennende bijeenkomst kan geconcludeerd worden dat het bovenstaande politiemodel past binnen het door het ministerie van Veiligheid en Justitie voorgestane organisatiemodel.

### 2.3 Uitgangspunten.

Bij de uitvoering van het programmaplan worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De eindgebruikers van de voorzieningen zijn de informatieknoppunten bij de korpsen zoals voorzien in het Nationaal Intelligence Model.
- Processen en organisaties ten behoeve van de verwerking van ANPR gegevens, sluiten aan bij de ontwikkelingen in het Programma Intelligence.

## 2.4 Programmaresultaten.

Om de doelstellingen van het programma te realiseren zijn de activiteiten verdeeld over een drietal aandachtsgebieden: techniek, organisatie en ondersteuning. Het programma is afgerond als de onderstaande programmaresultaten zijn bereikt.

### 2.4.1 Techniek.

- In overleg met vtsPN zijn standaarden vastgesteld waaraan apparatuur en software moeten voldoen om te kunnen worden ingezet in de landelijke ANPR infrastructuur. Deze vormen de basis voor multidisciplinaire samenwerking, sluiten aan bij bestaande standaarden en huidige technologie op dit gebied en zijn toegankelijk voor alle leveranciers. Alleen producten die voldoen aan deze standaarden zullen worden toegelaten tot de ANPR infrastructuur.
- Er is een nationaal ANPR datamodel beschreven. Dit datamodel wordt gehanteerd voor alle ANPR systemen en ANPR data.
- Er is een beveiligingsstrategie opgesteld en ingevoerd voor de uitwisseling van data tussen de verschillende ANPR componenten. In deze strategie is tevens de uitwisseling van data met organisaties buiten de politie opgenomen.
- Er zijn landelijke systemen ingericht voor:
  - het beheer en gebruik van referentiebestanden;
  - het verwerken en opslaan van passagegegevens;
  - het vergelijken van passagegegevens met referentiebestanden;
  - het alarmeren of inlichten van gebruikers in geval van een positieve match;
  - het beschikbaar maken van ANPR-gegevens ten behoeve van analyse op alle sturingsniveau's;
  - het beschikbaar maken van ANPR gegevens aan externe partners.
- Er zijn koppelvlakken beschreven voor de datacommunicatie tussen de ANPR componenten.
- Het landelijk en regionaal functioneel beheer over de ANPR-systemen is ingericht.
- Het technisch beheer over de infrastructuur en de software is ingericht.
- Het eigenaarschap van de ANPR infrastructuur is vastgesteld en ondergebracht.
- De ANPR infrastructuur is opgenomen in de reguliere onderhouds- en vervangingsplannen.
- De regiokorpsen kunnen, indien zij wensen om ANPR in te zetten, toegang krijgen tot een landelijke informatievoorziening voor de ANPR backoffice met mogelijkheden voor opslag, bewerking en uitwisseling van informatie.
- Er is sprake van modulaire systeemopbouw. Hiermee wordt bereikt dat verbinding wordt gehouden met ontwikkelingen die buiten de scope van het programma vallen, maar hier wel een relatie mee hebben. Hierbij moet onder andere gedacht worden aan ontwikkelingen als I-trechter (KLPD), project API (Advanced Passenger Information) van de Koninklijke Marechaussee en de Landelijke Aanbesteding Politievoertuigen.

### 2.4.2 Organisatie.

- De werkwijze (voorbereiden, uitvoeren en afhandelen) van het ANPR proces zijn landelijk beschreven en sluiten aan bij het binnen de politie gehanteerde proceshuis. Bij de regiokorpsen zijn deze nader uitgewerkt in werkinstructies.
- De met ANPR samenhangende proces- en productbeschrijvingen worden landelijk beheerd.
- De inzetmogelijkheden en 'awareness' van ANPR maken deel uit van de primaire opleidingen bij de politie.
- Ten behoeve van bedienaars van de ANPR apparatuur, backoffice medewerkers en analisten zijn opleidingen beschikbaar tot 'bevoegd gebruiker'.
- ANPR wordt dagelijks ingezet als hulpmiddel in het informatiegestuurde politiewerk en is ingebed in de werkprocessen die hierop van toepassing zijn.





## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

• Landelijk Programmabureau A.N.P.R.

- Er is een landelijke backoffice ingericht bij het KLPD, belast met het verzamelen en onderhouden van landelijke ANPR referentiebestanden, afkomstig van regiokorpsen, CJIB, RDW of andere leveranciers van ANPR referentiebestanden.
- Bij de regiokorpsen, het KLPD en bij de vtsPN zijn portefeuillehouders ANPR aangewezen, belast met de borging van ANPR binnen de staande organisatie en de sturing op de doorontwikkeling van de strategische uitgangspunten.
- Bij de regiokorpsen en het KLPD zijn proceseigenaren, verantwoordelijk voor dit proces, benoemd. Het proces wordt jaarlijks geëvalueerd en bijgesteld.

### 2.4.3 Ondersteuning.

In het aandachtsgebied ondersteuning worden een aantal algemene taken ondergebracht zoals communicatie, ontwikkeling juridische kaders en de organisatie van het accountmanagement, waarin de verbinding tussen korpsen en de centrale diensten ANPR wordt belegd. De resultaten die binnen dit aandachtsgebied gerealiseerd worden zijn:

#### Communicatie:

- Leidinggevend zijn zich ervan bewust dat informatie afkomstig van de ANPR systemen een bijdrage kunnen leveren aan de sturing op strategisch, tactisch en operationeel niveau.
- Er is een vastgestelde en geaccordeerde ANPR communicatie strategie.
- Ontwikkeling communicatiekader ter ondersteuning van ontwikkeling 'overkoepelend' orgaan. Ofwel aansluiting zoeken/houden bij ontwikkeling 'Project ANPR Politie en anderen'.
- Organiseren van een bijeenkomst met ANPR-communicatiecollega's van de ketenpartners. In de lead hiervoor is 'communicatie' van het Ministerie van Justitie & Veiligheid. Doel is om te komen tot een breder omvattend communicatieplan (zie ook bovenstaand punt)
- Organiseren van bijeenkomst met communicatievertegenwoordigers van de regionale korpsen. Centrale vraag: hoe positionering politie en welke communicatiekaders/uitvoering nodig?
- Het verschaffen van duidelijkheid over communicatieactiviteiten en –ondersteuning vanuit het Landelijk Programma ANPR 2011-2012.
- Public affairs inzetten / beïnvloeding van publiek en politiek

#### Regie en samenwerking:

- Er is een ANPR strategie voor informatie, intelligence en technologie vastgesteld bij de politie. Deze strategie heeft de volgende kernthema's:
  - best practices op het gebied van inzet, informatieverwerking en analyse. Deze zijn als standaard opgenomen in handboeken ANPR;
  - verbeteren van ANPR systemen;
  - uitbreiden van toepassingsmogelijkheden in (nieuwe) politiestrategieën;
  - onderzoek doen naar de tegenmaatregelen van burgers om te voorkomen dat hun voertuigen door ANPR camera's kunnen worden waargenomen. Deze expertise moet op een centrale plaats worden belegd;
  - aansluiting houden bij nieuwe ontwikkelingen op het gebied van voertuigidentificatie zoals Elektronische Voertuig Identificatie, RFID technieken enzovoort.
- Er vindt jaarlijks evaluatie en bijstelling plaats van de ANPR strategie.
- Er is strategisch overleg met andere overheidsinstanties over samenwerking bij de inzet van ANPR, het delen van informatie en het delen van infrastructuur. De politie is hierin een actieve partner.
- Er wordt samengewerkt met andere overheidsdiensten conform de afspraken in het strategisch overleg.

#### Juridische zaken:



- De juridische kaders met betrekking tot de inzet van ANPR in de politieprocessen en het gebruik van ANPR data bij de opsporing zijn vastgesteld in samenwerking met experts bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het Ministerie van Justitie, het Openbaar Ministerie en het CBP.
- Juridische knelpunten met betrekking tot de inzet van ANPR en het gebruik van data binnen het politiedomein zijn onderzocht en besproken. Waar nodig zijn adviezen opgesteld om bestaande regelgeving aan te passen of aan te vullen.
- De mogelijkheden met betrekking tot samenwerking met andere overheidsinstanties en de private sector zijn onderzocht en beschreven.
- In samenwerking met juridisch experts zijn, ten behoeve van de korpsen, protocollen opgesteld voor een juiste en eenduidige interpretatie en toepassing van de geldende wetgeving (Denk hierbij aan de wetgeving op het gebied van privacy, Wet Openbaarheid van Bestuur, Wetboek van Strafvordering en het Europese Verdrag van de Rechten van de Mens.).

Als in andere projecten, zoals bijvoorbeeld de Landelijke Aanbesteding Politievoertuigen, specifieke ANPR kennis noodzakelijk is, wordt hierin door het programmabureau voorzien.

### 3 Businesscase.

#### 3.1 Aannames en overwegingen.

Uitrol van ANPR voor de Nederlandse politie is van groot belang. Kennis over verkeersstromen die met behulp van ANPR wordt opgedaan stelt de politie in staat om een strategische informatiepositie op belangrijke verkeersknooppunten op te bouwen. Hiermee krijgt de politie zicht op stromen van personen en goederen.

Informatiegestuurd werken, nodale oriëntatie, signaleren en adviseren en werken als één concern zijn punten op de horizon uit Politie in Ontwikkeling (PiO) waaraan door de invoering van ANPR handen en voeten wordt gegeven. Invoering van ANPR sluit tevens aan bij de beleidsdoelstelling voor de politie op het gebied van versterking van de veiligheid en op de doelstelling gericht op verbetering van ICT voorzieningen.

De opgestelde businesscase beschrijft de gevolgen van het implementatiescenario dat gekozen is door de RKC in de vergadering van februari 2009, namelijk implementatie van ANPR voor directe opvolging en opslag, voor de Politie en de Koninklijke Marechaussee. In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste elementen uit de businesscase weergegeven. Een integrale versie van de businesscase is als bijlage 1 bij dit document gevoegd.

#### 3.2 Baten.

ANPR ondersteunt diverse interventiemethoden die de politie in staat stellen om in te grijpen in verkeersstromen op manieren die nu deels of helemaal buiten bereik blijven, met als effect dat:

- de pakkans bij informatiegestuurde controles in het verkeer aanmerkelijk toeneemt en de aanpak van criminaliteit verbetert;
- door gericht toezicht en handhaving de focus van het politieoptreden gericht zal zijn op balansverstoorders in de maatschappij waardoor de controledruk op anderen afneemt;
- opsporing van verdachte personen sterk wordt vergemakkelijkt. Verdacht gedrag kan met behulp van vastgelegde passageregistraties in kaart worden gebracht en dit kan een belangrijke informatievoorsprong opleveren bij de opsporing van misdaden;
- analyse van de verzamelde passagegegevens en het uitwisselen van deze informatie met partnerorganisaties de politie in staat stelt om haar inzet beter te sturen.



• Landelijk Programmabureau A.N.P.R.

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

Hiermee levert de landelijke uitrol van ANPR belangrijke bijdragen op het gebied van effectiviteit en efficiëntie voor de politie en haar partners.

De belangrijkste baten van de landelijke uitrol van ANPR zijn:

### 3.2.1 Verbetering van de kwaliteit van het politieoptreden.

Scherpere definities van referentiebestanden en de beschikbaarheid van passageregistraties maken meer en nieuwe analyses mogelijk. Langlopende registraties van passages leiden tot kennis over verplaatsingen van doelgroepen zoals drugkoeriers, woninginbrekers, ladingdieven en anderen. Informatiegestuurd politieoptreden kan hiermee concreet vorm worden gegeven.

In PiO wordt gesignaleerd dat het aantal toezichthouders en opsporingsambtenaren buiten de politie sterk stijgt (horizontale fragmentatie). Optreden in gezamenlijkheid met deze partners is vanzelfsprekend: de taak- en operationele gebieden van politie en partners sluiten op elkaar aan. Wetovertreddend en crimineel gedrag beperkt zich niet tot het mandaatgebied van een handhavende of opsporende organisatie. Samenwerking vergroot de wederzijdse informatiepositie evenals de slagkracht van de samenwerkende organisaties.

De inrichting van landelijke dienstverlening rondom ANPR leidt tot een informatiehuishouding (met gegevens van hoge kwaliteit: actueel, beschikbaar, betrouwbaar, juist) die nodig is voor de gewenste operationele ondersteuning.

### 3.2.2 Verhoging doeltreffendheid van medewerkers.

Activiteiten op centraal- en korpsniveau hebben samen tot gevolg dat inzet van ANPR haar optimale resultaat bereikt. Centraal worden faciliteiten voor onder andere referentiebestanden en passagegegevens gerealiseerd, terwijl korpsen op basis van doelbinding bepalen waar ANPR camera's worden ingezet en hoe hun informatie- en afhandelorganisatie ingericht wordt.

Het resultaat van deze activiteiten is dat een grote hoeveelheid actuele en juiste gegevens beschikbaar komt waarmee de politie haar inzet kan sturen en actie kan ondernemen. Controles in het verkeer op basis van ANPR verhogen de pakkans, en leiden tot meer aanhoudingen, meer geïnde boetes, en meer in beslagnamen van voertuigen. De doeltreffendheid van medewerkers neemt hierdoor toe.

Passageregistraties kunnen worden geanalyseerd om patronen in verplaatsing van verdachte personen te ontdekken. Hiermee kan bijvoorbeeld in een onderzoek naar deze personen snel een plek en tijdstip van ingrijpen worden bepaald. Dit alles zorgt ervoor dat de aandacht van de agent uitgaat naar degenen die het verdienen en dat minder inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van 'onschuldige' passanten wordt gepleegd. Dit leidt tot een betere dienstverlening door de politie en tot een beter imago van de politie bij burgers.

De politie krijgt beter zicht op haar doelgroepen, kan deze scherper definiëren en kan de passageregistraties beter in verband brengen met andere informatie. De politie krijgt beter zicht op de omgeving en kan beter (effectiever, sneller) ingrijpen, mogelijk zelfs preventief. Deze verbeteringen passen in de noties rondom Nodale oriëntatie en het concept Tegenhouden

### 3.2.3 Verbetering van de kwaliteit van informatie.

De ambities van de politie op het gebied van informatiehuishouding kunnen niet zonder een solide gegevenhuishouding van hoge kwaliteit. De inrichting van de centrale dienstverlening met één centraal aanspreekpunt voor contacten intern en extern leidt tot kwaliteitsverbetering van gegevens over doelgroepen (betere actualiteit, beschikbaarheid, juistheid) tot verbeterde uitwisselbaarheid en integrale toepasbaarheid. Het delen en verstrekken van de gegevens zal worden uitgevoerd binnen de kaders van een centraal beheerd juridisch kader, zodat inzet en afhandeling landelijk op dezelfde (juridisch correcte) wijze plaatsvindt.

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

De onmiddellijke resultaten hiervan zijn dat korpsen beter zicht krijgen op hun doelgroepen en dat de politie slagvaardiger kan optreden op basis van deze gegevens. De bewijsvoering van zaken verbetert als er volgens de aangegeven kaders gebruik gemaakt wordt van ANPR gegevens. Landelijke gegevensverzamelingen van ANPR dragen bij aan de inrichting van één gezamenlijke informatiehuishouding en helpen om van de politie één concern te maken, conform de samenwerkingsafspraken van de Nederlandse politie.

### 3.2.4 Verlaging van de kosten.

Inrichten van centrale diensten, het op uniforme wijze inrichten van nieuwe werkmethoden met ANPR voor alle korpsen en het standaardiseren van de landelijke ANPR informatiesystemen zijn maatregelen die aantoonbaar leiden tot kostenreductie voor zowel de politie als in de gehele veiligheidsketen. Zo zullen:

- de reguliere kosten voor deze dienstverlening in de korpsen afnemen. Medewerkers informatiebeheer onderhouden korpselijke ANPR bestanden en kunnen hierbij gebruik maken van centrale dienstverlening. Niemand in een korps is nog bezig met beheren van systemen, updaten van software, maken van back-ups en dergelijke voor ANPR gerelateerd werk;
- daarnaast hoeven de korpsen geen investeringen meer te doen in hun eigen Backoffice pakket en bijbehorend informatiebeheer.

### 3.2.5 Baten bij externe partners.

De Belastingdienst werkt in pilotverband samen met de politie bij de controle op het privégebruik van zakelijke voertuigen. De Belastingdienst verwacht vanwege de toegenomen controledruk, het misbruik van deze wetgeving nagenoeg te kunnen uitbannen. Dit zal naar verwachting jaarlijks circa 1 miljard euro meer aan belasting kunnen opleveren.

De Koninklijke Marechaussee verwacht een wederzijdse versterking van de informatiepositie vanwege het gemeenschappelijk gebruik van doelgroepen en passagegegevens. Dit leidt voor de Koninklijke Marechaussee tot een effectievere bestrijding van mensensmokkel (en -handel) evenals bestrijding van illegale immigratie, en eveneens tot een effectievere opsporing en meer grip op grensoverschrijdende criminaliteit.

## 3.3 Kosten.

De kosten die genoemd zijn met implementatie van ANPR betreffen investeringen in ICT middelen (camera's, hardware, netwerk, software) en organisatie inrichting (beheer, informatieorganisatie, opvolging). Deze investeringen vinden bij diverse organisatie onderdelen plaats. Zo zullen investeringen in camera's en de organisatorische inrichting van de opvolging bij de korpsen plaatsvinden. Een ander deel heeft betrekking op gemeenschappelijke voorzieningen en diensten (beheersdienst referentiebestanden en backoffice) en zullen plaatsvinden bij de vtsPN en het KLDP.

Voor de implementatie van ANPR bij de Nederlandse politie is een eenmalige investering van € 4,38 miljoen begroot. Hiervan wordt € 2,9 miljoen geraamd voor de ontwikkeling van de beheersdienst referentiebestanden en € 1,5 miljoen voor selectie en inrichting van een centrale ANPR Backoffice. Deze investering wordt gefinancierd uit exogene projectgelden. Er wordt geen rekening gehouden met afschrijvingslasten omdat de uitgaven direct ten laste van het projectbudget worden gebracht.

Omdat hier sprake is van een door de RKC geïnitieerd landelijk programma is het uitgangspunt dat de ICT-component van zowel de beheersdienst referentiebestanden als de landelijke backoffice zullen worden opgenomen in de landelijke producten en diensten catalogus van de politie. De exploitatielasten van alle basisdiensten, dus ook de diensten van ANPR, zijn opgenomen in het financieel basiskader van de vtsPN. Deze structurele jaarlijkse lasten worden begroot op € 0,46 miljoen voor informatieverwerking en beheer van de centrale diensten (beheersdienst referentiebestanden en ANPR Backoffice). In onderstaande tabel is een nadere specificatie van deze kosten opgenomen.



Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

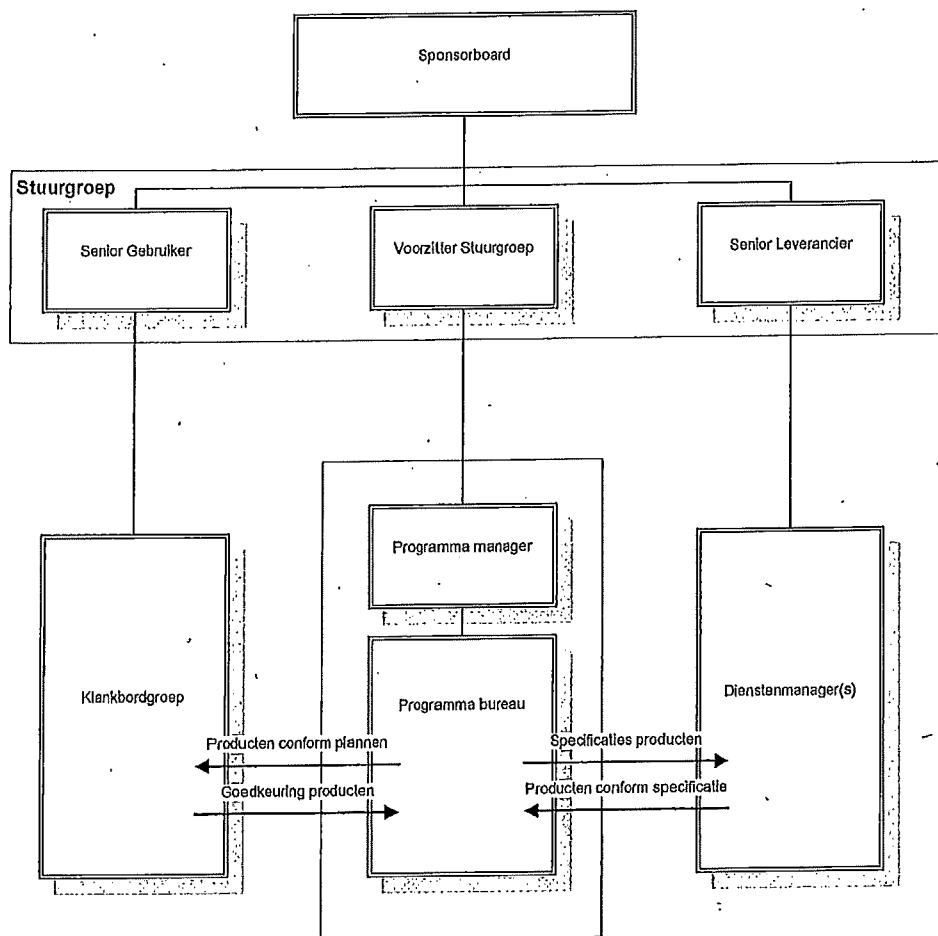
• Landelijk Programmabureau A.N.P.R.

Beheer centrale diensten	Hilfstdienst			Centrale backoffice		
	Uren/week	FTE	Kosten	Uren/week	FTE	Kosten
Tactisch gegevensbeheer	10	0,40	17.500	10	0,40	76.200
Operationeel gegevensbeheer	20	0,81	35.000			
Functioneel beheer	10	0,40	69.900	10	0,40	69.900
Applicatiebeheer	10	0,40	69.900	2	0,08	14.000
Infra en netwerkbeheer	1	0,04	7.000	2	0,08	14.000
Licentiekosten						90.000
<b>Totaal</b>		<b>2,06</b>	<b>199.300</b>		<b>0,96</b>	<b>264.100</b>

Als deze exploitatielasten om wat voor reden dan ook niet opgenomen worden in het financieel basiskader van de vtsPN, zullen deze lasten door de korpsen gefinancierd moeten worden. Of en hoe hoog eventuele vervangingsinvesteringen zullen zijn valt op dit moment nog niet te zeggen. Dit hangt af van het te kiezen ontwikkelscenario. Helemaal zelf ontwikkelen leidt tot afschrijvingslasten, aansluiten bij andere partijen leidt mogelijk tot abonnement en/of licentiekosten.

In paragraaf 6.3 staan de werkpakketten met activiteiten, doorlooptijden en de bijbehorende kosten per werkpakket opgenomen.

## 4 Programma organisatie.



### 4.1 Sponsorboard.

In de sponsorboard zijn de ministeries van BZK en Justitie, Politie, Koninklijke Marechaussee en de Belastingdienst vertegenwoordigd. Het ministerie van BZK neemt het voorzitterschap van de sponsorboard op zich.

De sponsorboard ziet toe op de aansluiting van het programma bij de bedrijfsdoelstellingen van Politie, Belastingdienst en Koninklijke Marechaussee. Daarnaast committeert zij zich nadrukkelijk aan het programma en zorgt ervoor dat het programma gedurende de looptijd voldoende levensvatbaarheid en draagvlak heeft. De sponsorboard is de 'beschermer' van het programma. Zij verdedigt het programma, gevraagd en ongevraagd in haar netwerk, tegenover andere partijen die de doelstellingen van het programma aanvechten of de middelen van het programma voor andere doelen willen aanwenden.

De sponsorboard wordt minimaal twee keer per jaar door de voorzitter van de stuurgroep geïnformeerd over de voortgang van het programma. Daarnaast kan de voorzitter van de stuurgroep, op die momenten dat het noodzakelijk is, de sponsorboard consulteren. De samenstelling van de sponsorboard is als volgt:

Sponsorboard	
Naam	Organisatie
	Ministerie van P.Z. (voorzitter)
	Ministerie van Justitie
	Belastingdienst
	Koninklijke Marechaussee
	Politie
Deelname aan overleg	

#### 4.2 Stuurgroep.

De stuurgroep bestaat uit een voorzitter, seniorgebruiker(s) en seniorleverancier. Zij is het beslisorgaan en eigenaar van de te realiseren producten. Elk van de leden dient de volmacht te hebben van de groep die zij vertegenwoordigt en het mandaat om binnen het beschikbare budget beslissingen te nemen over contracten, op te lossen knelpunten, wijzigingsvoorstellen, maatregelen en prioritering.

De stuurgroep beoordeelt de plannen en bestuurt op basis van deze plannen en periodieke rapportages het programma. De stuurgroep is verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van mensen en middelen. Zij verleent de projectopdracht aan de programmamanager. Hierin worden de belangrijkste te leveren producten beschreven. De stuurgroep verricht de acceptatie van de geleverde producten en beslist over de decharge van de programmamanager.

De stuurgroep komt in principe alleen bij elkaar bij faseovergangen voor het bespreken van (fase)plannen en bij belangrijke mijlpalen en uitzonderingsrapportages. De bijeenkomsten zijn dus afhankelijk van de planning en de afgesproken toleranties in de faseplannen. De stuurgroep wordt een keer per kwartaal geïnformeerd over de stand van zaken door een hoofdpuntenrapportage van het programmabureau. De programmamanager heeft maandelijks overleg met de voorzitter van de stuurgroep. De stuurgroep rapporteert aan haar omgeving. De samenstelling van de stuurgroep is als volgt:

Stuurgroep ANPR		
Naam	Organisatie	Rol / Vertegenwoordiging
Voorzitter stuurgroep	Portefeuillehouder ANPR Politie	Voorzitter
Senior Gebruiker(s)	KLPD	Projectafstemming KLPD / borging beheer
	Politie Rotterdam-Rijnmond	Inbreng politieveld
	Politie IJsseland	Afstemming board opsporing
	Politie Haaglanden	Afstemming expertgroep Intelligence
	Koninklijke Marechaussee	Inbreng Koninklijke Marechaussee
	Belastingdienst	Inbreng Belastingdienst
Senior Leverancier(s)	vtsPN	Uitvoering ICT en technisch beheer
Deelname aan overleg	Programmabureau	Programmamanager
	Programmabureau	Programmabureau

De taken en specifieke rolverdeling in de Stuurgroep:

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

Als **voorzitter** van de stuurgroep treedt de door de RKC gemandateerde portefeuillehouder ANPR op. De portefeuillehouder ANPR is eindverantwoordelijk voor het programma. Als voorzitter van de stuurgroep bewaakt hij het evenwicht tussen de belangen van de deelnemende organisaties (Politie, Koninklijke Marechaussee en Belastingdienst), de gebruikers en de leverancier(s). De voorzitter rapporteert over de voortgang van het programma in de sponsorboard en in de RKC.

De **senior gebruiker** vertegenwoordigt de belangen van de gebruikers en is ervoor verantwoordelijk dat de specificaties van de op te leveren producten (acceptatie en kwaliteitscriteria) volledig en eenduidig worden opgesteld. De seniorgebruiker is verantwoordelijk voor de inzet van mensen uit de gebruikersorganisatie tijdens het proces van acceptatie. De senior gebruiker draagt zorg voor de communicatie naar de gebruikersorganisatie(s). Door de reikwijdte van het project is ervoor gekozen om meerdere senior gebruikers op te nemen in de stuurgroep.

De **senior leverancier** vertegenwoordigt de belangen van de leverancier(s) die de ICT gerelateerde programmaonderdelen ontwerpt, verwerft, realiseert en implementeert. De senior leverancier is ervoor verantwoordelijk dat de ICT-producten worden gerealiseerd conform de overeengekomen criteria, controleert de technische haalbaarheid, draagt bij aan de planning en inschatting van kosten en zorgt ervoor dat de gevraagde resources tijdig beschikbaar zijn.

### 4.3 Klankbordgroep.

Naast de deelname van de senior gebruikers in de stuurgroep zullen klankbordgroepen worden inzet met een bredere vertegenwoordiging aan gebruikers en beheerders die op afroep bijeenkomen onder verantwoordelijkheid van één van de projectleiders van het programmabureau. Het instellen van klankbordgroepen heeft een aantal voordelen:

- Het maakt een bredere inbreng van de (daadwerkelijke) gebruikers mogelijk;
- Het geeft meer mogelijkheden om inhoudelijk op de producten in te gaan (van het opstellen van gebruikerseisen tot de uiteindelijke acceptatie van producten);
- Het leidt tot een vaste kwaliteitsprocedure waardoor niet iedere keer een groep samengesteld moet worden om producten namens de gebruikers te accepteren (programma van eisen, acceptatiecriteria, testresultaten etc.);
- Het vormt een adviesorgaan voor de senior gebruikers over de besluitvorming in de stuurgroep.

De samenstelling van de klankbord groep is afhankelijk van het te behandelen onderwerp. De projectleiders zijn verantwoordelijk voor de samenstelling van de klankbordgroep. Bij de samenstelling van de klankbordgroep wordt balans gezocht tussen de omvang van de groep en de slagvaardigheid van besluitvorming. Van belang is dat de vertegenwoordigers voldoende mandaat hebben van de organisatie die ze vertegenwoordigen.

Een klankbordgroep adviseert over acceptatie van de op te leveren producten van het programma aan de stuurgroep. In een klankbordgroep worden alleen de op te leveren producten van het programma beoordeeld. De managementproducten (plannen, rapportage etc.) worden niet in de klankbordgroep behandeld maar in de stuurgroep.

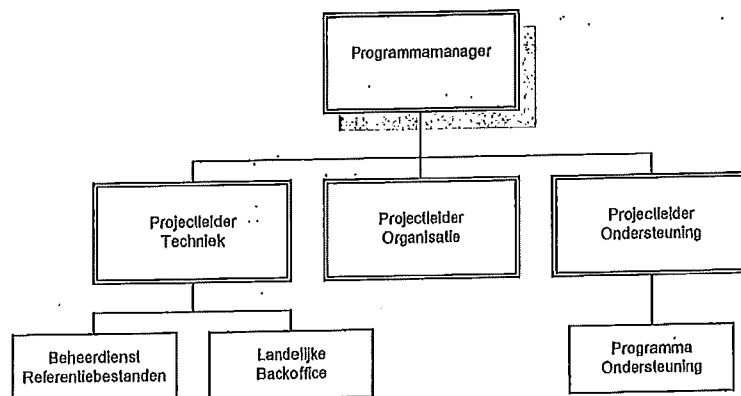
### 4.4 Dienstenmanager(s).

De dienstenmanager is binnen de opdrachtnemer-organisatie aanspreekpunt voor de oplevering van de deelprojecten. De dienstenmanager is een senior van de opdrachtnemer en overziet de organisatie van de mensen, processen en technologie die uiteindelijk samen de oplossing leveren die voldoet aan de vraag. De dienstenmanager en de programmamanagers vormen samen het eerste escalatiepunt bij onduidelijkheid over de overeengekomen specificaties (scope, functionaliteit, kwaliteitscriteria).

### 4.5 Programmabureau.

Het programma is onderverdeeld in aandachtsgebieden. De reguliere taken en bevoegdheden binnen het programma worden verdeeld over twee niveaus: de programmamanager en de projectleiders. In onderstaande figuur is de samenstelling van het programma opgenomen.





Binnen het programma is een programmabureau ingericht waarin een aantal medewerkers op basis van hun specifieke kennis en vaardigheden werkzaamheden verrichten. Deze medewerkers zijn door hun organisaties bij het programmabureau gedetacheerd. De samenstelling van het programmabureau is als volgt:

Programmabureau	Organisatie	Rol
Naam	Organisatie	Rol
id	Politie Gelderland-Zuid	Programmamanager
	Valori (extern)	Projectleider Techniek
	Korps Landelijke Politiediensten	Projectleider Organisatie
	Korps Landelijke Politiediensten	Projectleider Ondersteuning
	Politie IJsselland	Juridische zaken
	Korps Rotterdam-Rijnmond	Beheerder referentiebestanden
	Korps Rotterdam-Rijnmond	Ervaringsdeskundige Infodesk
	Korps Landelijke Politiediensten	Secretariële ondersteuning
	ComsNJoy (extern)	Communicatie

De specifieke rolverdeling in het programma is:

De **programmamanager** zorgt ervoor dat het programma uitgevoerd wordt. Hij krijgt daartoe van de stuurgroep de verantwoordelijkheid en bevoegdheid voor de dagelijkse gang van zaken in het programma als geheel. De programmamanager is er verantwoordelijk voor dat het programma als geheel de gewenste producten oplevert, binnen tijd, budget en volgens de afgesproken kwaliteit. De programmamanager stuurt de projectleiders aan en bewaakt de onderlinge samenhang en afhankelijkheden. De programmamanager bewaakt het programmabudget en kan beslissingen nemen binnen de grenzen zoals aangegeven door de stuurgroep. De programmamanager zorgt voor afstemming naar externe partijen, projecten en programma's. De programmamanager rapporteert aan de stuurgroep en heeft maandelijks overleg met de voorzitter van de stuurgroep. De internationale ANPR ontwikkelingen worden door de programmamanager gevolgd. In voorkomende gevallen levert hij hieraan een bijdrage.

De **projectleiders** hebben de verantwoordelijkheid en bevoegdheid voor de dagelijkse gang van zaken in een specifiek aandachtsgebied (techniek, organisatie, ondersteuning). De projectleiders hebben de inspanningsverplichting dat binnen het hen toegedeelde aandachtsgebied de gewenste producten worden opgeleverd, binnen tijd, budget en volgens de afgesproken kwaliteit. Van de projectleiders wordt verwacht dat zij zich bewust zijn van het feit dat zij in een programma functioneren. Dit betekent dat zij alle relevante doelen van het programma in het oog houden en alert blijven op de relatie tussen hun individuele inspanningen en de inspanningen van de andere projectleiders.

Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

De projectleiders geven in voorkomende gevallen leiding aan teams en teamleden binnen deelprojecten. De projectleider beheerst de risico's, aannames en issues van het aandachtsgebied. De projectleider maakt deel uit van het managementteam van het programma en heeft periodiek overleg met de programmamanager.

De **programmaondersteuning** voor het programma en de verschillende deelprojecten is geclusterd in een bureau programmaondersteuning. Dit bureau adviseert en ondersteunt de programmamanager en de projectleiders op het gebied van planning, budgetbewaking, rapportages en secretariële ondersteuning. Daarnaast worden in het bureau programmaondersteuning een aantal algemene taken ondergebracht zoals communicatie, ontwikkeling juridische kaders en de organisatie van het accountmanagerschap voor de politieregio's.

**4.6 Projectborging.**

Projectborging is verantwoordelijk voor het monitoren van (kwaliteit)aspecten van het project en de opgeleverde producten, onafhankelijk van de programmamanager. Projectborging vergewist zich ervan dat het project conform de afspraken wordt beheerst en uitgevoerd.

Projectborging is een verantwoordelijkheid van de stuurgroep. De stuurgroep kan besluiten dat de taak wordt gedelegeerd aan een projectonafhankelijke die deze taak op zich neemt. De rapportage vindt plaats aan de stuurgroep.

Projectborging		
Naam	Organisatie	Rol
		Financiële auditor
		Project auditor

Projectborging is een waarborg voor zowel de stuurgroep als de programmamanager om periodiek te toetsen of schriftelijke verantwoording en werkelijkheid overeenkomen, of er risico's onopgemerkt blijven en/of de interne administratie van het programma op orde is. In principe zal de projectborging worden uitgevoerd in de vorm van een periodieke audit. Voorstel is om halfjaarlijks een audit te houden.

**5 Projectplanning.**

De projectplanning geeft aan welke acties door wie worden ondernomen en wat de bijbehorende kosten zijn. Deze planning kan gedurende de loop van het programma aangepast worden op basis van ervaringen in het programma en nieuwe omstandigheden.

**5.1 Randvoorwaarden planning.**

Om het programma succesvol te kunnen uitvoeren moeten onderstaande randvoorwaarden gedurende het gehele programma ingevuld zijn. Het scheppen van de randvoorwaarden is een verantwoordelijkheid van de stuurgroep.

**Beschikbaarheid hulpbronnen.**

De benodigde hulpbronnen (personeel, huisvesting, vervoer, automatisering etc.) dienen beschikbaar te zijn. Bij personele vacatures wordt onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep voor vervanging gezorgd. Indien intern geen capaciteit of geschikte kwaliteit aanwezig is, zal extern capaciteit worden ingehuurd.

**Beschikbaarheid budget.**

Het budget zoals genoemd in paragraaf 6.3 dient beschikbaar te zijn en per fase te worden toegewezen aan de programmamanager.

**Besluiten worden op tijd genomen.**

Besluitvorming over producten dient binnen de gestelde termijn en tijdlijnen plaats te vinden.

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

### 5.2 Externe afhankelijkheden.

De externe afhankelijkheden worden vooral gevormd door producten die door externe partijen worden aangeleverd. Dit zijn producten die niet onder *directe leiding* van het programmabureau worden uitgevoerd, maar wel op het programma van invloed zijn. Op grond van het programma zijn de volgende partijen aan te wijzen:

- vtsPN die zorgt draagt voor de landelijke aanbesteding ANPR, Landelijke aanbesteding politievoertuigen en de Basis Voorziening Informatie.
- Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het ministerie van Justitie in verband met de ontwikkeling van de juridische kaders.

Zowel de programmamanager als de leden van de stuurgroep hebben de verantwoordelijkheid om de externe partijen te houden aan de verplichtingen en eventuele verstoringen vroegtijdig te signaleren. Een consistente afstemming tussen programmamanager, stuurgroep en externe partijen over de te verwachten resultaten is hiervoor noodzakelijk. Om bovenstaande afstemming zeker te stellen zullen belangrijke externe partijen tevens zitting hebben in de stuurgroep (Senior leveranciers)

### 5.3 Tijd – kosten – activiteitenplan.

Bij de opstelling van de begroting is gebruik gemaakt van de bij de vtsPN aanwezige kennis en de standaard kengetallen en tarieven die door de vtsPN worden gebruikt bij ramingen van dergelijke projecten.

Om de centrale dienstverlening voor ANPR te realiseren worden er investeringen gedaan in softwareontwikkeling, aankoop van pakketsoftware en aankoop van apparatuur. De deelprojecten waar deze investeringen in worden gedaan, kunnen in de tijd worden gespreid; hier gaan we er van uit dat ze worden uitgevoerd in 2010, 2011 en 2012. De deelprojecten zijn zelfstandige en onafhankelijk uit te voeren projecten. Elk deelproject levert additionele functionaliteit op. Nadat de eerste deelprojecten van de beheersdienst referentiebestanden en de landelijke backoffice zijn uitgevoerd, kunnen ze al beschikbaar gemaakt worden voor de gebruikers. De volledige functionaliteit die beschreven is in het uitrolscenario, is pas beschikbaar na oplevering van het laatste deelproject.

In onderstaand schema staan de werkpakketten met activiteiten, doorlooptijden en de bijbehorende kosten per werkpakket opgenomen. In de kolom 'kosten' staan de totale kosten van het werkpakket vermeld. De kosten zijn geschat door de benodigde inzet van medewerkers te vermenigvuldigen met een vtsPN-uurtarief. De kosten voor de benodigde servers en netwerkcomponenten zijn geschat op basis van het aantal aan te schaffen stuks en de verwachte prijs per stuk. Deze prijzen zijn geschat op basis van de bij de vtsPN aanwezige uitgebreide kennis en ervaring met soortgelijke apparatuur. Het totale project wordt geraamd op € 6,0 miljoen. Eventuele afwijkingen zullen worden voorgelegd aan de stuurgroep. De gehanteerde bedragen zijn realistisch op basis van de nu bekende gegevens.

Project 'beheersdienst referentiebestanden'

Werkpakket	Omschrijving	Start	Einde	Resultaat	Kosten
Verrijking	Verrijken van persoonsgegevens (Burger Servicenummer of het Gemeentelijk Basis Administratienummer) met kentekengegevens d.m.v. automatische bevraging van het kentekenregister van de RDW	Jan.'10	Apr.'10	Geautomatiseerde koppeling van persoon naar kenteken(s) beschikbaar	€ 62.100,-
Basis beheersdienst referentiebestanden	Verzamelen, controleren, verrijken, verspreiden van landelijke referentiebestanden	Nov.'10	Okt.'11	Werkende basis beheersdienst referentiebestanden	€ 1.311.900,-
Regionale referentiebestanden	Beschikbaar maken van faciliteiten voor regionale referentiebestanden: onderhouden, verrijken, verspreiden	Okt.'11	Mei'12	Regio's kunnen eigen bestanden beheren en delen	€ 461.500,-
Rapportage en terugkoppeling	Feedback van effectiviteit, verbeteringen van geconstateerde fouten en rapportages hierover, zowel naar leverancier(s) als naar de politieorganisatie	Jan.'12	Sep.'12	Kwaliteitverbetering van informatie in bestanden	€ 1.025.500,-
<b>Totaal</b>					<b>€ 2.861.000,-</b>

Project 'landelijke backoffice'

Werkpakket	Omschrijving	Start	Einde	Resultaat	Kosten
Selectie en implementatie backoffice pakket	Samenstellen van een gebruikersvertegenwoordiging, opstellen en valideren wensen, pakketselectie en aankoop, implementatie in rekencentrum	Nov.'10	Jun.'11	ANPR Backoffice voor sturing camera's en passages landelijk beschikbaar als stand-alone applicatie	€ 1.381.600,-
Integratie	Koppeling met de Basis Voorziening Informatie	Nov.'11	Feb.'11	Passageregistraties beschikbaar.	€ 140.000,-
Datawarehouse	Kubussen voor de meest gebruikte queries voor onderzoek en analyse	N.v.t.	N.v.t.	Versterking van strategische informatiepositie en stuurinformatie beschikbaar vanuit opgeslagen gegevens	N.v.t.
<b>Totaal</b>					<b>€ 1.521.600,-</b>

In de totale kosten zijn de exploitatiekosten (kosten voor gebruik en beheer) alleen over 2011 meegenomen. Na 2011 ontstaan structurele beheerskosten voor de staande organisatie. Deze kosten worden geraamd op circa € 463.300,- per jaar.

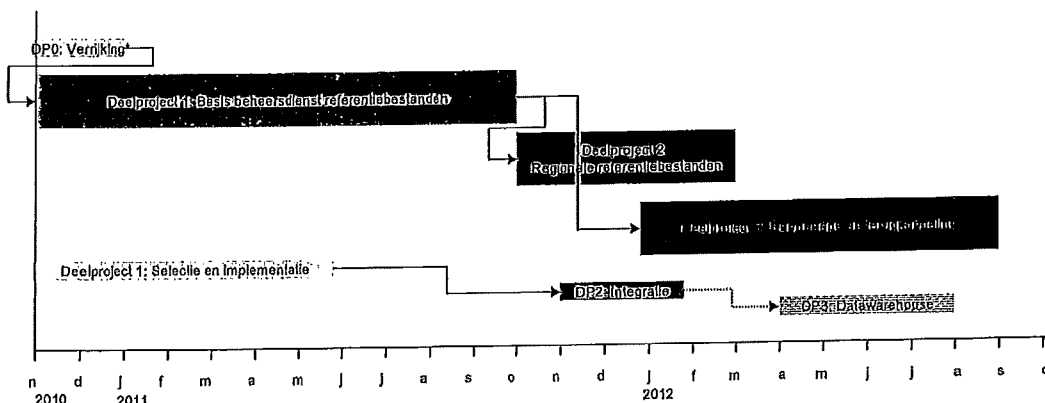
Werkpakket	Omschrijving	Start	Einde	Resultaat	Kosten
Bureaunkosten	Kosten Programmabureau	Apr.'10	Okt.'12	Realisatie Project	€ 1.199.000,-
Beheerslasten	Lasten technisch, functioneel en applicatie beheer	Jun.'11	Jun.'12	Borging projectresultaten	€ 463.000,-

De jaarlijkse bureaunkosten kunnen als volgt worden gespecificeerd:

	Uren / week	Fte	Kosten
Programmabureau	180	5,0	437.500
Projectbeheer administratie	36	1,0	55.000
Huisvesting			12.000
Reis & verblijfskosten			25.000
Vergaderingen / seminars			40.000
Projectborging	14,4	0,4	30.000
<b>Totaal</b>	<b>230,4</b>	<b>6,4</b>	<b>599.500</b>

### Tijdsbalk

In onderstaande figuur is de planning van de deelprojecten en hun onderlinge afhankelijkheid weergegeven in de tijd. De bovenste vier balken geven de deelprojecten van de beheersdienst referentiebestanden weer. Een prototype van deelproject 1, verrijking, is al gerealiseerd. In deze figuur is de aanpassing van dit prototype naar een structureel instrument weergegeven. De onderste drie balken geven de deelprojecten van de landelijke backoffice weer.



De breedte van de balken geeft de begrote doorlooptijd van de deelprojecten weer, en de hoogte van de balken is indicatief voor de gemiddelde personele omvang van het deelproject.

Deelprojecten 3 en 4 van de beheersdienst referentiebestanden zijn afhankelijk van de realisatie van deelproject 2, basis beheersdienst referentiebestanden. Deelproject 3 en deelproject 4 kunnen deels parallel worden ontwikkeld. De deelprojecten van de landelijke Backoffice worden sequentieel uitgevoerd. Voor deze deelprojecten bestaan er afhankelijkheden met externe partijen (leveranciers), de tijd tussen de deelprojecten kan worden gebruikt om eventuele vertraging vanwege deze afhankelijkheid op te vangen.

In de kengetallen is rekening gehouden met vakanties, feestdagen, en andere uitval. De deelprojecten kunnen daarmee het hele jaar door worden gepland.

Gedurende de gehele looptijd van het programma wordt eveneens aandacht besteed aan de taken van de deelprojecten ondersteuning en organisatie. Omdat voor deze activiteiten geen gedetailleerde planning valt af te geven zijn ze niet in bovenstaande planningsfiguur opgenomen.

## 6 Financiering.

De aan de uitvoering van de businesscase verbonden kosten zijn oorspronkelijk begroot op € 6,8 miljoen. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- ontwikkeling van een hitlijstdienst (€ 2,9 miljoen)
- selectie en inrichting van een centrale ANPR Backoffice (€ 2,3 miljoen)
- bureaunkosten landelijk programmabureau tijdens projectfase (€ 1,2 miljoen)
- ICT beheerskosten tijdens projectfase (€ 0,4 miljoen)

Ter financiering is door het landelijk programmabureau ANPR een subsidieaanvraag bij het ministerie van Economische Zaken ingediend. Donderdag 29 april heeft besluitvorming in de ministerraad plaatsgevonden. Besloten is een subsidie van € 3,9 miljoen toe te kennen. Daarnaast heeft het ministerie van Financiën /

## Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

Belastingdienst zich bereid verklaard een bedrag van €1,7 miljoen te financieren. De Koninklijke Marechaussee heeft een bijdrage van € 400.000,- toegezegd.

Uit een door het CBP uitgevoerd onderzoek naar de toepassing van ANPR leidt het kabinet af dat het CBP geen ruimte ziet om binnen het huidige wettelijke kader de zgn. 'no-hits' te bewaren. De ministers van BZK en Justitie zijn echter van mening dat de politie ANPR breder zou moeten kunnen inzetten om verdachten van strafbare feiten op te sporen. Om dit mogelijk te maken hebben zij een deelwetgevingsproces ingezet opdat ook de opslag van 'no-hits' een juridische basis krijgt.

In afwachting van deze juridische basis is besloten dat de politie vooralsnog geen gegevens opslaat en bewaart van voertuigen die geen hit hebben opgeleverd. Hierdoor zal een deel van de inrichting van de centrale ANPR Backoffice vooralsnog niet worden uitgevoerd. De aan de businesscase verbonden kosten dalen hierdoor tot € 6,0 miljoen.

Resumerend:

	Kosten	Financiering
Initiële Business case	6,8	
Niet uitvoeren opslag	-0,8	
Subsidie		3,9
Ministerie van Financiën		1,7
Koninklijke Marechaussee		0,4
	6,0	6,0

## 7 Beheersmechanisme.

### 7.1 Algemeen principe.

Doel zal zijn om het programma gecontroleerd uit te voeren binnen de afgesproken tijd, budget en kwaliteitsnormen. Nadat het programmaplan is opgesteld en goedgekeurd, zal de programmamanager telkens voor de eerstvolgende fase toestemming vragen aan de stuurgroep. Hiervoor zal hij per fase zijn op te leveren producten beschrijven in een faseplan. In het faseplan zijn tevens de werkzaamheden van de vtsPN beschreven.<sup>1</sup>

Hieronder wordt aangegeven welke mechanismen worden toegepast om te waarborgen dat het programma beheersbaar blijft.

### 7.2 Toleranties.

Om de programmamanager voldoende vrijheid van handelen te geven en de stuurgroep te laten sturen op basis van Management bij Exception worden in het faseplan toleranties afgesproken op tijd en geld. Zolang de programmamanager binnen deze toleranties blijft kan hij de opgedragen werkzaamheden zelfstandig uitvoeren. Pas als het beeld ontstaat dat de toleranties worden overschreden zal de programmamanager de stuurgroep informeren.

De tolerantie wordt in het faseplan vastgesteld. In principe wordt uitgegaan van de volgende toleranties:

- Kosten plus of min 10%. Indien vast staat dat het totaal overeengekomen budget voor een project of fase wordt overschreden zal dit tussentijds, met de voorgestelde maatregelen, worden gerapporteerd. Er wordt niet tussentijds gerapporteerd bij onderbesteding (anders dan in de voortgangsrapportage). De financiële toleranties zijn beschikbaar in de fasebegroting door een post onvoorzien van 10% op te nemen.
- Tijd plus 10%. In het faseplan zal de 10% tolerantie worden vertaald naar een datum in de tijd.

<sup>1</sup> Het faseplan voor de eerstvolgende fase wordt pas opgesteld als het programmaplan is goedgekeurd.

### 7.3 Voortgangsrapportage en overleg.

Er zijn drie soorten voortgangsrapportages van de programmamanager aan de stuurgroep:

- Per kwartaal een hoofdpuntenrapport met kwalitatieve en kwantitatieve informatie. Dit rapport is samengesteld uit de rapportagegegevens van de onderliggende deelprojecten en algemene programmazaken;
- Een afwijklingsrapport indien de tolerantiegrenzen van het programma of de programmafase in tijd en/of geld dreigen te worden overschreden;
- Een fase-eindrapportage aan het einde van een fase.

Binnen het programma vindt geen aparte interne rapportage plaats. Wel wordt verslag gemaakt van de wekelijkse vergaderingen van het programma managementteam. Driemaandelijks wordt de interne werkwijze in het programma managementteam geëvalueerd.

De formele stuurgroep komt in principe alleen bijeen voor het bespreken van de faseovergangen (fase-eindrapport en faseplan volgende fase). Tussentijds komt de stuurgroep alleen bij elkaar in het geval van een uitzonderingsprocedure op het programma of faseplan. Tijdens de fase overgang wordt ook de aansluiting met de business case geëvalueerd.

De programmamanager rapporteert maandelijks de voortgang van het programma met de voorzitter van de stuurgroep aan de hand van een voortgangsrapportage.

### 7.4 Uitzonderingsprocedure (management by exception).

De uitzonderingsprocedure treedt in werking als van een fase of van het programma verwacht wordt dat het niet binnen de afgesproken tolerantiegrenzen ten aanzien van tijd en geld blijft. Zodra de programmamanager dit op basis van aangeleverde informatie verwacht, meldt de programmamanager dit in een uitzonderingsrapport aan de stuurgroep. De programmamanager zal de aanleiding en oorzaak bespreken met de voorzitter van de stuurgroep die beoordeelt of de stuurgroep bijeen moet komen. Door de voorzitter of de gehele stuurgroep zal besloten worden tot één van de volgende acties:

- De stuurgroep treft maatregelen ter voorkoming / opheffing van de aanleiding;
- De toleranties voor de fase worden verruimd;
- Er worden concessies gedaan ten aanzien van tijd, geld, kwaliteit of omvang van het op te leveren resultaat.

De eerste twee situaties worden vermeldt in de eerstvolgende voortgangsrapportage. De laatste situatie kan op verzoek van de stuurgroep leiden tot het opstellen van een uitzonderingsplan met alternatieven voor de aanpak van het vervolg van het programma, aangepaste plannings en personele consequenties.

## 8 Risico's.

### 8.1 Risicomanagement.

Algemene programmarisico's zijn die gevallen waarbij de condities zoals genoemd in dit document niet kunnen worden ingevuld. Lukt dit niet dan zal automatisch vertraging plaatsvinden en zullen in het voorkomende geval tegenmaatregelen moeten worden genomen.

De specifieke programmarisico's worden voortdurend bijgehouden in een logboek risico's. De actuele risico's worden vermeld in de voortgangsrapportages en de eindrapportages. Van elk risico wordt vermeld:

- Risiconummer;
- Beschrijving;
- Risico eigenaar
- Negatief effect op het project als het risico optreedt;
- Waarschijnlijkheid of kans dat het risico optreedt;



- Risiconiveau op basis van waarschijnlijkheid en effect (gradatie hoog, middel en laag). Hierdoor kan worden afgewogen welke bedreigingen de meeste aandacht of hulpbronnen verdienen;
- Tegenmaatregel(en) die genomen zijn;

## 8.2 Reeds onderkende risico's.

Risico ID	001
Beschrijving	Vertraging door formele opdrachtprocedure vtsPN
Risico eigenaar	Stuurgroep lid vtsPN
Negatief effect	Door vertraging ontstaat het risico dat het project uiteindelijk niet binnen de afgesproken tijd gereed is
Waarschijnlijkheid	middel
Impact	Hoog
Tegenmaatregel	Direct na goedkeuring van het programmaplan de opdracht aan vtsPN geven voor het voorbereiden en beschikbaar stellen van resources conform planning.

Risico ID	002
Beschrijving	Diversiteit aan ontwikkelingen binnen de politie
Risico eigenaar	Portefeuillehouder
Negatief effect	Verliezen van aansluiting met andere ontwikkelingen
Waarschijnlijkheid	Laag
Impact	Gemiddeld
Tegenmaatregel	Werken aan strategische borging Programma ANPR

Risico ID	003
Beschrijving	Onderbezetting programmabureau
Risico eigenaar	Programmamanager
Negatief effect	Vertraging in uitvoering doelstellingen
Waarschijnlijkheid	middel
Impact	Hoog
Tegenmaatregel	Tijdelijke inzet van medewerkers korpsen

Risico ID	004
Beschrijving	Doorlooptijd aanpassing wetgeving
Risico eigenaar	Programmamanager
Negatief effect	Operationele mogelijkheden ANPR kunnen niet ten volle worden uitgenut
Waarschijnlijkheid	middel
Impact	middel
Tegenmaatregel	Druk houden op ontwikkelingen.

Risico ID	005
Beschrijving	Korpsactiviteiten buiten programma ANPR, zonder afstemming.
Risico eigenaar	Portefeuillehouder
Negatief effect	Onnodige investeringen, verlies draagvlak.
Waarschijnlijkheid	middel
Impact	middel



Programma Implementatie en Doorontwikkeling ANPR

• Landelijk Programmabureau A.N.P.R.

Tegenmaatregel	Afstemming in Raad van Hoofdcomisarrissen
----------------	---

Risico ID	006
Beschrijving	Acceptatie centrale diensten
Risico eigenaar	Projectmanager
Negatief effect	Geen acceptatie landelijke ANPR
Waarschijnlijkheid	Laag
Impact	middel
Tegenmaatregel	Verstevigen accountmanagement/releatiebeheer op alle niveau's

Risico ID	007
Beschrijving	Aanvullende subsidievoorwaarden
Risico eigenaar	Projectmanager
Negatief effect	Terugbetalingsverplichting
Waarschijnlijkheid	Laag
Impact	Hoog
Tegenmaatregel	Afstemmen met subsidieverstrekters.

## 9 Wijzingen tov versie 0.9

Faint, illegible text representing changes to version 0.9 of the program plan. The text is mostly too light to read accurately but appears to contain bullet points and paragraphs.