



Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk
Behandeld door []
Functie Juridisch adviseur
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 088-1699047 en/of 0900-8844
E-mail Wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl

Ons kenmerk 2017-0007508

Uw kenmerk

Datum

Bijlage(n) geen

Pagina 1/3

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Per aangetekende post



VERZONDEN 11 MEI 2017

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer []

Bij brief van 9 maart 2017 heb ik u bericht, dat uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) d.d. 28 februari 2017 op 2 maart 2017 in goede orde is ontvangen. U vraagt naar informatie die bij de politie berust in stukken over Automatic Number Plate Recognition (afgekort: ANPR) over de jaren 2013-heden (2 maart 2017).

Bij brief van 23 maart 2017 werd met toepassing van artikel 6 tweede lid van de Wob de termijn voor het nemen van een besluit met vier weken tot uiterlijk 27 april 2017 verdaagd. Bij brief van 25 april 2017 werd een voorgenomen besluit naar u verzonden. Op woensdag 3 mei 2017 heeft u per email kenbaar gemaakt grotendeels tevreden te zijn met de beantwoording van uw vragen. Daarom besluit ik als volgt.

1: Uw verzoek

U verzoekt om:

- 1: *Het aantal keren dat een kenteken heeft gematcht met een kenteken uit het referentiebestand (hit), hieronder ook de aard van de hits (bijvoorbeeld naheffing);*
- 2: *Het aantal kentekens dat is geregistreerd;*
- 3: *Het aantal keer dat gegevens van de kentekenpassage uit het systeem zijn verwijderd.*
- 4: *Het aantal keer dat het Openbaar Ministerie aan de politie toestemming heeft gegeven om 'no-hits toch langer te bewaren i.v.m. opsporingsdoeleinden.*
- 5: *Informatie over overtredingen van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) in verband met ANPR en de omgang hiermee.*

Bij email van 14 maart 2017 heeft u uw Wob-verzoek als volgt verduidelijkt:

"Bij het verzoek over de het gebruik van de ANPR-gegevens door de politie gaat het mij nadrukkelijk om de politie en niet om de Belastingdienst. Dat ik in het verzoek (vraag 1) het voorbeeld van 'naheffingen heb gebruikt is een vergissing geweest. Het gaat hier om hits in verband met (bijvoorbeeld) gezochte personen of mensen die om andere redenen bij de politie bekend zijn. Ik begrijp verder (vraag 5) dat er geen juridische procedures bekend zijn die zien op het onrechtmatig verstrekken van ANPR-gegevens aan derden. Hierbij wil ik opmerken dat ik mij niet wil beperken tot juridische procedures. In mijn vraag om 'informatie over overtredingen van de Wbp in verband met ANPR en de omgang hiermee' bedoel ik ook (bijvoorbeeld) interne rapportages en klachten. Ook wil ik mij niet beperken tot

'verstrekken aan derden'. het kan bijvoorbeeld ook gaan om (onjuiste/onrechtmatige) opslagtermijn, opslagwijze en gronden voor opslag."

2: Beoordeling en toelichting

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd door de overheid.

De Wob is slechts van toepassing op informatie in bestaande documenten. Deze wet bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd.

Op de door u vijf gestelde vragen kan ik u volgende antwoorden geven.

1: We werken sinds augustus 2016 met een nieuw landelijk ANPR systeem. We slaan wel de hits op, maar de passage gegevens niet. Ook de metadata kunnen we maar een maand terug zien. Er zijn in de afgelopen maand maart circa 76,5 miljoen kentekens gezien door de ANPR camera's. Daarvan waren 450.000 hits op de politie referentielijsten, maar van die hits ging het vaak om kentekens die meerdere keren werden gezien. Er waren ongeveer 60.000 unieke kentekens.

Een kenteken op de referentielijsten wordt gemiddeld maandelijks 7 tot 8 keer gezien. De aard van de hits ziet op de politietaak genoemd in artikel 3 van de Politiewet 2012 en ziet dus op de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.

Het gaat om het opsporen van strafbare feiten en het ten uitvoerleggen van vonnissen. Zoals gezegd werkt de politie vanaf 1 augustus 2016 met een landelijk ANPR systeem en kunnen we deze gemiddelde cijfers bekend maken. Van de voorliggende periode lukt dat niet.

2: Een hit levert niet altijd een vervolg op, want daarvoor heeft de politie onvoldoende capaciteit. De ANPR functioneert als selectiemiddel en de politie legt niet structureel de opvolgacties vast. De Wet politiegegevens (hierna: Wpg) is van toepassing nadat het desbetreffende kenteken wordt geregistreerd.

3: Na het passeren van een voertuig vindt geen registratie van een kenteken plaats, want er wordt gewerkt met een 'hit – no hit' systeem. Eerst nadat een hit tot een vervolg leidt zal registratie van het desbetreffende kenteken in de politiesystemen plaatsvinden. Het aantal registraties van dergelijke kentekens in de politiesystemen is niet inzichtelijk te maken, want de individuele politieambtenaar dient dan facultatief te vermelden dat er sprake is van een ANPR hit. In de praktijk gebeurt dat niet consequent, zodat de politie geen betrouwbare aantallen op dat gebied kan openbaar maken.

4: De officier van justitie toestemming heeft in 2013: 15 maal; in 2014: 8 maal; in 2015: 9 maal; in 2016: 17 maal en in 2017 t/m februari: 2 maal toestemming gegeven om no-hits te bewaren voor opsporingsdoeleinden.

De gegevens worden dan opgeslagen voor het aangewezen gebied en voor een aangewezen tijdvak en ter beschikking gesteld aan het betreffende onderzoeksteam. Verdere verwerking, verwijdering en vernietiging is dan onderhevig aan de Wpg. Daarnaast heeft de politie 2 doorlopende bevelen, waarvan de gegevens telkens specifiek worden verzameld en doorgegeven aan het onderzoeksteam.

5: Er zijn bij de politie geen overtredingen dan wel (juridische) procedures bekend vanaf 2013 tot heden die zien op het onrechtmatig verstrekken van ANPR-gegevens

