

Afzender

Woo-desk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



Datum 19 maart 2024
Ons kenmerk 2024-0004561/9942
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n) 1

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 14 januari 2024, door mij ontvangen op 18 januari 2024, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken inzake het landelijk Wob-/Woo-overleg. In uw verzoek heeft u verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk notulen, agenda's en andere inhoudelijke documenten over de periode van 1 januari 2018 tot en met 14 januari 2024.

Op 23 januari 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 13 februari 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 29 februari 2024 geworden.

Op 26 februari heeft u via de e-mail bericht ontvangen dat er meer documenten zijn aangetroffen dan tijdens de primaire zoekslag. Dit heeft geresulteerd dat ik geen besluit heb kunnen nemen vóór 29 februari 2024.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen van de Woo-afdeling.

Bij deze inventarisatie zijn 97 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar punt 4 van het besluit.

4. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bijna alle documenten die ik openbaar maak op grond van de Woo, staan persoonsgegevens van betrokken ambtenaren. Het gaat om gegevens die identificeerbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, ligt dit anders indien het gaat om de openbaarmaking van namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien, indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van de openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt. Bij de beoordeling van de voorgelegde documenten doet deze situatie zich voor, waardoor er wordt afgezien van de openbaarmaking van deze gegevens.

Gelet hierop weiger ik openbaarmaking van de namen van de ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages uit document 06, 44, 58 en 82 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hierbij is er specifiek aandacht besteed aan algemene e-mailadressen van afdelingen en politiesystemen die gebruikt worden door de politie. Het openbaar maken van algemene e-mailadressen kan leiden tot ongewenste communicatie, zoals ongevraagde e-mails of spam, die het goed functioneren van de politie in gevaar brengt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een meerderheid van de beoordeelde documenten bestaat uit notulen van vergaderingen, waarin gedachtes, visies en adviezen worden uitgewisseld. Ingeval deze informatie toch openbaar wordt gemaakt, zal het tot gevolg kunnen hebben dat politieambtenaren hun taak niet meer vrij uitvoeren. Het is van belang dat ambtenaren de mogelijkheid krijgen om intern vrij met elkaar van gedachten te wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuur voering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Informatie ouder dan vijf jaar

Op grond van artikel 5.3 van de Woo moet een bestuursorgaan bij een weigering van informatie die ouder is dan vijf jaar motiveren waarom de in artikel 5.1, tweede lid of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Tijdens het beoordelen van de desbetreffende documenten is er rekening gehouden met documenten waarvan informatie ouder is dan vijf jaar. De niet openbaargemaakte informatie bevat persoonsgegevens van politieambtenaren die nog steeds werkzaam zijn bij de politie. Het is van belang om deze gegevens niet openbaar te maken.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor eenieder gedeeltelijk openbaar gemaakt zal worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.



Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

Mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

