

**Afzender**

Woo-desk  
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl  
088-9645051



**VERZONDEN 07 FEB. 2024**

**Datum** 25 januari 2024  
**Ons kenmerk** 2023-0031359/9422  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)**

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer , heer 

**Verzoek per post**

In uw verzoek van 24 mei 2023, door mij ontvangen op 25 mei 2023, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat – integriteitsschendingen.

U heeft daarbij verwezen naar specifieke informatie en documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk een overzicht met alle integriteitsschendingen welke leiden tot iedere vorm van ontslag, waaronder onvoorwaardelijk, voorwaardelijk, uit eigen beweging etc. of tot iedere vorm van overplaatsing of functieverandering, uitgesplitst in hoofdtype, subtype, omschrijving casus, conclusie/afdoening, naam politie-eenheid en alle managementsinformatie inzake integriteit. De documenten die in dit verzoek opgevraagd worden omvatten het tijdvak 1 januari 2022 t/m heden (25 mei 2023).

Op 1 juni 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 6 juli 2023 geworden.

Op 13 juni 2023 heb ik per e-mail contact met u opgenomen om een gesprek in te plannen om uw verzoek nader te concretiseren. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 4 juli 2023. Tijdens dit gesprek hebben we de inhoud en de reikwijdte van uw verzoek nader besproken en vastgesteld. Daarnaast zijn we overeengekomen dat u het overzicht met de integriteitsschendingen eerder zou ontvangen dan alle overige documentatie. Dit overzicht heeft u ontvangen op 20 juli 2023.

De overige documentatie zou u in zes deelverstrekkingen ontvangen op (1) 16 oktober 2023, (2) 6 november 2023, (3) 27 november 2023, (4) 18 december 2023, (5) 11 januari 2024 en (6) 5 februari 2024.

**1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden onder '4. Overwegingen'.

## **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, e-mailboxen en werkschijven van de afdelingen Veiligheid, Integriteit en Klachten (hierna: VIK) van alle politie-eenheden, de Korpsstaf, de Politieacademie (PA), het Politiedienstencentrum (PDC) en Team Arbeidszaken.

Bij deze inventarisatie zijn 1326 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst die u per iedere deelverstrekking heeft ontvangen.

### **Reeds openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### **Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Dit geldt ook voor informatie over specifieke casussen en personen. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt daarom niet openbaar gemaakt.

### **Zinledige documenten**

Een aantal documenten zijn zinledig en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Na de beoordeling van deze documenten is gebleken dat er geen informatie overblijft om te verstrekken en heeft het document geen zelfstandige betekenis meer. Op de inventarislijst staat vermeld waarom een document na beoordeling zinledig is.

## **3. Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke eventuele uitzonderingsgronden zijn toegepast.

## **4. Overwegingen**

Hieronder motiveer ik mijn overwegingen per uitzonderingsgrond. Voorts staat er op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden er zijn toegepast op de documenten.

### ***Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In document 957 is dit het geval. Bij het openbaar maken van deze informatie is er sprake van een significante kans dat de effectiviteit van opsporing en toezicht door het bestuursorgaan wordt belemmerd. Daaropvolgend zou de openbaarmaking van bepaalde informatie inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door de politie wordt gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

### ***Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk, daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.



***Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder i van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar sprake is van een intern e-mailadres en/of een intern telefoonnummer, zijn deze afdelingsspecifieke gegevens onleesbaar gemaakt. Misbruik van soortgelijke e-mailadressen en telefoonnummers moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het is immers voor de betrokkenen onwenselijk om overbelasting en/of onheus gebruik te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Daarnaast staat in bepaalde passages uit bepaalde documenten informatie die het goed functioneren van de Staat zou kunnen belemmeren. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij is er specifiek aandacht besteed aan conceptversies van een besluitvorming of onderzoeken/ideeën die nog niet zijn uitgevoerd en zich nog in de ontwikkelfase bevinden. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad***

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Een aantal beoordeelde documenten bestaan uit e-mails en conceptverslagen, waarin gedachtes, visies en adviezen worden uitgewisseld. Ingeval deze informatie toch openbaar wordt gemaakt, zal het tot gevolg hebben dat politieambtenaren hun taak niet vrij kunnen uitvoeren. Het is van belang dat ambtenaren de mogelijkheid krijgen om intern vrij met elkaar van gedachten te kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuurvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

**5. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.



**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk via [woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl](mailto:woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze,

mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

**Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*