

**Afzender**

Woo-desk  
Woo.skl@politie.nl  
088-9645051



**VERZONDEN 13 NOV. 2024**

**Datum** 11 november 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0037598/10759  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)** 2

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 14 juli 2024, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort gezegd – het gebruik van ChatGPT en AI door de politie.

Op 22 juli heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek zo snel mogelijk beoordeeld zal worden.

Op 9 augustus 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zodanig gecompliceerd is, dat het niet lukt om hier binnen de wettelijke beslistermijn op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 25 augustus geworden.

**Toelichting over het gebruik van ChatGPT en AI door de politie**

Het formele handelingskader van de politie is dat ChatGPT niet gebruikt mag worden. Er is in augustus 2023 een sandbox omgeving (een testomgeving) opgezet om met een beperkt aantal gebruikers te experimenteren met ChatGPT. Enkel voor deze gebruikers is ten behoeve van het experiment een handelingskader opgesteld (document 008). De desbetreffende sandbox omgeving is in mei 2024 gesloten. Daarnaast is via de interne politie-omgeving geen toegang tot ChatGPT mogelijk. Binnen de beheerde omgeving van de politie is het dus niet mogelijk om gebruik te maken van ChatGPT.

De politie is momenteel bezig met het ontwikkelen van een algoritmeregister, waarmee in de toekomst vraagstukken rondom de werking en toepassing van algoritmes op een transparante en toegankelijke manier kunnen worden behandeld. Ook wordt gewerkt aan de verdere totstandkoming van kwaliteitsbeleid op AI en algoritmes door de politie waarin nadrukkelijk wordt gekeken naar de ontwikkelingen en verplichtingen neergelegd in de AI Verordening.

**1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

**2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is er een uitvraag gedaan bij de volgende personen/afdelingen:

- Juridische adviseur AI en Data Science van de afdeling Hub for Advanced Analytics and AI (HAAI);

- De projectmanager van AI verbonden aan de portefeuille digitalisering;
- De adviseur strategie en beleid binnen de CIO-office.

Bij deze inventarisatie zijn vijftien documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### **Reeds openbare documenten**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 01 en document 03 zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### **Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt**

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. De documenten 004, 005, 006 en 014 gaan niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en maak ik daarom niet openbaar.

### **3. Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen".

### **4. Overwegingen**

Hieronder motiveer ik mijn overwegingen per uitzonderingsgrond. Voorts vermeldt de inventarislijst per document de toegepaste uitzonderingsgronden.

#### **Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten**

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder c van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit het strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij een aantal passages uit document 002 is dit het geval. In dit specifieke Woo-verzoek gaat het niet alleen om het belang van de opsporing en vervolging in een concreet geval. Het openbaar maken van deze informatie geeft inzicht van bepaalde de focusgebieden. Het openbaar maken van deze informatie heeft als gevolg dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten in de toekomst kan worden geschaad.

Op basis van de hiervoor genoemde toelichting weiger ik de openbaarmaking van deze onderwerpen. Ik ben van oordeel dat het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie

#### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

#### **Het goed functioneren van de politie**



Op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder i van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar sprake is van een intern e-mailadres en/of een intern telefoonnummer, zijn deze afdelingsspecifieke gegevens onleesbaar gemaakt. Misbruik van soortgelijke e-mailadressen en telefoonnummers moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het is immers voor de betrokkenen onwenselijk om overbelasting en/of onheus gebruik te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

#### **5. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief per post aan u toegezonden.

#### **Plaatsing op internet**


Dit besluit en de documenten die gedeeltelijk voor eenieder openbaar worden gemaakt, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze,



Mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

#### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*