

**Afzender**

Woo-desk  
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl  
088-9645051



**Datum** 11 juni 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0019095  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)** Bijbehorende stukken

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 29 maart 2024, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kortgezegd – de (bron)data van Camera in Beeld.

Op 3 april 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 5 april 2024 liet de behandelaar van het verzoek weten dat er op korte termijn een gesprek zou plaatsvinden tussen alle inhoudsdeskundigen van Camera in Beeld om de punten uit uw Woo-verzoek in gezamenlijkheid te bespreken en af te stemmen. Hierna liet de behandelaar van het verzoek op 19 april 2024 weten dat het gesprek met de inhoudsdeskundigen wegens omstandigheden vertraging heeft opgelopen, waarna er e-mails werden gewisseld over de voortgang van uw verzoek.

Op 24 april 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 10 mei 2024 geworden.

Voorts bent u op 25 april 2024 door de behandelaar van het verzoek telefonisch op de hoogte gesteld dat het geplande overleg met alle inhoudsdeskundigen is verplaatst naar een andere datum.

Op 14 mei 2024 heeft de behandelaar van het verzoek u een update gegeven over de behandeling van uw Woo-verzoek. Daarnaast heeft de behandelaar van het verzoek u laten weten dat een inhoudsdeskundige bezig is met het uitzoeken, zoeken en genereren van de gevraagde informatie en dat dat mogelijk veel tijd (gaat) kost(en). Hierop heeft u op dezelfde dag laten weten dat de beslistermijn ruimschoots is overschreden en dat u overweegt een beroep niet tijdig beslissen in te dienen.

De behandelaar van het verzoek heeft, in reactie op uw bericht, op 15 mei 2024 medegedeeld dat hij de inhoudsdeskundigen heeft verzocht het proces te versnellen. Vervolgens heeft u mij op dezelfde dag in gebreke gesteld en heeft u mij daarbij verzocht om tijdig een besluit te nemen. De ontvangst van de ingebrekestelling is op 16 mei 2024 bevestigd, waarbij de behandelaar van het verzoek een stand van zaken heeft gegeven over de behandeling van uw verzoek.

Op 21 mei 2024 heeft u een aantal vragen gesteld en aangegeven dat u zich niet aan de indruk kan onttrekken dat u te maken heeft met een weigerachtig bestuursorgaan. De behandelaar van het verzoek heeft uw e-mail op 22 mei 2024 beantwoord door een update te geven over de voortgang van het verzoek en aan te geven dat uw verzoek met prioriteit wordt behandeld.

Op 28 mei 2024 heeft de behandelaar van het verzoek u wederom een update gegeven over de voortgang van uw verzoek en heeft hij aangegeven dat u op korte termijn een besluit kunt verwachten.

In reactie op dat bericht heeft u op 30 mei 2024 gevraagd binnen welk termijn u het besluit kan verwachten. De behandelaar van het verzoek heeft op dezelfde dag aangegeven dat het besluit naar verwachting binnen twee weken gereed is voor verzending. Vervolgens liet u op dezelfde dag weten dat u erop vertrouwt dat de genoemde termijn gehaald gaat worden, maar dat u zekerheidshalve een beroep niet tijdig beslissen gaat indienen bij de rechtbank.

### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

### **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is er een zoekslag verricht in de systemen van Camera in Beeld om het door u gevraagde te genereren. Verder zijn er zichtveldfoto's opgevraagd uit de database van Camera in Beeld.

Naar aanleiding van de gedraaide query's zijn er vier overzichten gegenereerd inhoudende:

1. Het aantal camera's per postcode, bevat het aantal camera's per postcode;
2. Het aantal camera's per woonplaats, bevat woonplaatsen en aanduidingen die buiten de gemeentegrenzen vallen zoals bijvoorbeeld de A4;
3. Cameras\_cameralocatie, bevat de camera locaties;
4. Cameras\_zichtveldfoto, bevat de bestandsnamen van de opgeslagen zichtveldfoto's en een link naar de camera locatie;

Voorts heeft het opvragen van zichtveldfoto's uit de database geleid tot meer dan 100.000 zichtveldfoto's.

### **3. Besluit**

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

Met dit besluit maak ik overzicht 2, 3 en 4 deels openbaar. Overzicht 1 en de zichtveldfoto's maak ik niet openbaar. Onder punt 4 in dit besluit licht ik u dat verder toe.

### **4. Overwegingen**

#### **Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij het openbaar maken van vier-, vijf-, en zes cijferige postcodes weet een kwaadwillende precies op welk adres, in welke straat en in welke buurt er camera's zijn geregistreerd bij de politie. Zo zouden zij calculerend gedrag kunnen vertonen door deze buurten over te slaan bij het verrichten van criminele activiteiten, waardoor het opsporen van criminaliteit in het geding zou kunnen komen en de heterdaadkans significant verkleind wordt.

In dit specifieke Woo-verzoek gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van bepaalde informatie in alle vier de overzichten, zoals de



specifieke locatie van een camera, zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door de politie en/of het openbaar ministerie worden gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren.

Het beschermen van de opsporing en vervolging van strafbare feiten weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

#### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De geïnventariseerde zichtveldfoto's zijn steekproefsgewijs bekeken en daaruit blijkt dat deze foto's herleidbaar zijn tot personen. Op de zichtveldfoto's zijn onder andere, maar niet uitsluitend, voortuinen, tuinen, straten en huiskamers te zien. Op basis van de zichtveldfoto's is het mogelijk om het adres van de geregistreerde camera te herleiden.

Ik vind het in dit geval belangrijk dat het huisadres en daarmee de identiteit van de betrokkenen niet bekend worden gemaakt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Om die reden worden de zichtveldfoto's, overzicht 1 en een aantal kolommen uit overzicht 2 tot en met 4, zoals naam, geboortedatum, straatnaam, huisnummer en postcode niet openbaar gemaakt. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Voor overzicht 1 geldt dat er geen relevante informatie overblijft nadat het document is getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. Bij openbaarmaking van het aantal camera's op postcode niveau is te herleiden wie er in het bezit is van een camera. Dit maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bovendien zou dit ertoe kunnen leiden dat kwaadwillende deze camera's weten te omzeilen bij het verrichten van een strafbaar feit. Dit brengt de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het goed functioneren van de Staat in gevaar.

Na beoordeling blijft er geen relevante informatie over. Om die reden wordt dit document niet openbaar gemaakt.

#### **5. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).



Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze

  
E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

**Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*