

Afzender

Woo-desk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 09 JULI 2024

Datum 9 juli 2024
Ons kenmerk 2023-0069720/9683
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 24 november 2023, door mij ontvangen op 27 november 2023, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kortgezegd – de CATCH-gezichtendatabanken.

Met betrekking tot dit verzoek heeft er op 19 december 2023 een preciseringsgesprek plaatsgevonden tussen u, de inhoudsdeskundige en de behandelaars van het verzoek. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat uw verzoek voor wat betreft de politie alleen ziet op CATCH strafrecht. Het gedeelte van uw verzoek met betrekking tot CATCH Vreemdelingen is, in overleg met u, ter behandeling doorgestuurd op grond van art 4.2 Woo aan het Directoraat-Generaal Migratie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Op 12 januari 2024 bent u per brief van de officiële gedeeltelijke doorzending op de hoogte gesteld.

Op 1 december 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Vanwege de omvangrijkheid en de zorgvuldige behandeling van uw verzoek, heeft de beoordeling van uw verzoek aanzienlijk meer tijd in beslag genomen. Het is daarom niet gelukt om hier binnen de aangegeven termijn op te antwoorden.

Op 17 april 2024 heb ik een ingebrekestelling ontvangen. Op 19 april 2024 heeft u bericht ontvangen dat de ingebrekestelling in goede orde is ontvangen.

Op 25 juni 2024 heb ik een beroepschrift ontvangen dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van het besluit inzake uw verzoek.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik een uitvraag gedaan bij de leidend specialist Biometrie van de eenheid Landelijke Expertise en Operaties (LX). De inhoudsdeskundige heeft de documenten geïnventariseerd en gezocht in de digitale archiefsystemen. Bij de inventarisatie zijn 186 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze

brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek en in het preciseringsgesprek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en deze staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd. Bij sommige documenten gaat het om een bijlage bij bijvoorbeeld een e-mail. De e-mail zelf kan wel onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, maar de bijlage(n) bij dit document bevat(ten) echter geen informatie over CATCH Strafrecht. Daarom maak ik deze bijlagen niet openbaar. Om u een volledig overzicht te bieden, zijn deze bijlagen wel opgenomen op de inventarislijst.

Zinledige documenten

Een aantal documenten is zinledig en deze staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Na de beoordeling van deze documenten is gebleken dat er geen informatie overblijft om te verstrekken en heeft het document geen zelfstandige betekenis meer. Op de inventarislijst staat vermeld waarom een document na beoordeling zinledig is.

3. Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. In de documenten zijn uitzonderingsgronden toegepast. Bij punt 5 van dit besluit licht ik dit u verder toe.

5. Overwegingen

Hieronder motiveer ik mijn overwegingen per uitzonderingsgrond. Voorts vermeldt de inventarislijst per document de toegepaste uitzonderingsgronden.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle of het toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) document 184 is dit het geval, aangezien de gelakte informatie in dit document nog niet openbaar kan worden gemaakt. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.



Het goed functioneren van de politie

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo is in de documenten toegepast op onder andere algemene e-mailadressen en korte opmerkingen. Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik van het e-mailadres opleveren, wat ervoor kan zorgen dat de afdeling gehinderd wordt bij het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat is niet wenselijk voor de betrokken afdelingen en voor de belangen die met de uitvoering van hun werkzaamheden zijn gediend. De opmerkingen blijven achterwege aangezien het belang ervan niet opweegt tegen openbaarmaking met betrekking tot het goed functioneren van de politie.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de politie nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van bij een aantal documenten. Ik maak deze documenten niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de politie. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Als het besluit eenmaal is genomen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is bij een aantal documenten bij u ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen in de desbetreffende documenten toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.




Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,



mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

