

**Afzender**

Woo-desk  
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl  
088-9645051



**VERZONDEN 01 JULI 2024**

**Datum** 27 juni 2024  
**Ons kenmerk** 2024-0023283/10342  
**Uw kenmerk**

**Behandeld door**   
**Kopie aan**  
**Bijlage(n)**

**Onderwerp** Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

In uw verzoek van 23 april 2024, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u mij gevraagd om informatie openbaar te maken rondom het fenomeen 'bangalijs', ook wel bekend onder het fenomeen 'bezemen'.

Op 23 april 2024 is u medegedeeld dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij bent u geïnformeerd dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

Op 21 mei 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt vanwege de zorgvuldige behandeling van uw verzoek. Daardoor is het niet gelukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en daarbij heb ik aangegeven dat ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 4 juni geworden.

Over dit verzoek heeft u op 11 juni 2024 contact gehad met een medewerker van de Woo-desk. In dit gesprek is geprobeerd u nader toe te lichten waarom uw verzoek niet ingewilligd kan worden.

**1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

**2. Besluit**

Ik kan uw verzoek niet inwilligen. Hieronder zal ik dat nader toelichten.

Alleen bestaande documenten vallen onder de reikwijdte van de Woo. De Woo verplicht mij niet om nieuwe documenten te maken. Zo heeft de afdeling overwogen in haar uitspraak van 14 februari 2018<sup>1</sup>, onder verwijzing naar jurisprudentie van de afdeling (de uitspraken van 5 juni 2013<sup>2</sup> en van 26 april 2016<sup>3</sup>) dat de Woo geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning.

<sup>1</sup> Raad van State, 14 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:466.

<sup>2</sup> Raad van State, 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013.

<sup>3</sup> Raad van State, 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1138.

Ditzelfde geldt voor uw verzoek aangezien het fenomeen 'bangalijsten' in de systemen niet apart wordt geregistreerd. Als je iemands eer of goede naam aantast heet dat smaad. Het expres verspreiden van een bericht waarvan de dader weet dat het een leugen is, heet laster. Deze informatie is dan ook niet direct beschikbaar. De Woo is van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten. Op basis van uw verzoek zou er een nieuw document moeten worden gemaakt en daartoe is de Woo niet verplicht. Dit blijkt ook uit een uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant van 22 augustus 2023<sup>4</sup>.

### **Plaatsing op internet**


Dit besluit zal op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) worden gepubliceerd.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk via [woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl](mailto:woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze,



mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*

---

<sup>4</sup> Rechtbank Zeeland-West-Brabant, 12 oktober 2023, ECLI:NL:RBZWB:2023:5914.