

Afzender

Woo-desk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051




VERZONDEN 10 JULI 2024

Datum 10 juli 2024
Ons kenmerk 2024-0017003/10132
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n) 1

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 

In uw verzoek van 19 maart 2024, door mij ontvangen op 20 maart 2024, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat – het beleid omtrent de behandeling van Wpg-inzageverzoeken.

Op 21 maart 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 30 april 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat het genereren van de gevraagde informatie meer tijd in beslag neemt dan verwacht. Met u is afgesproken dat ik u tussentijds zou informeren over de voortgang van uw verzoek.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en mailboxen van de medewerkers van de afdeling Gegevensautoriteit en de Privacydesk van de eenheid Den Haag.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

Uw verzoek heeft raakvlakken met een verzoek waarop eerder is beslist door de politie. Dit verzoek ziet op het beleid omtrent een derde bij Wpg-inzageverzoeken. Voor de volledigheid verwijs ik u dan ook naar de website van de politie, waar deze openbaar gemaakte documenten te raadplegen zijn. Deze documenten kunt u raadplegen via de volgende link: <https://www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/korpsstaf/2023-het-beleid-omtrent-een-derde-bij-wpg-inzageverzoeken.html>.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 001 en 003 zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven op welke wijze ze openbaar worden gemaakt. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

4. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

mr. M.H.E. Mathon
Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

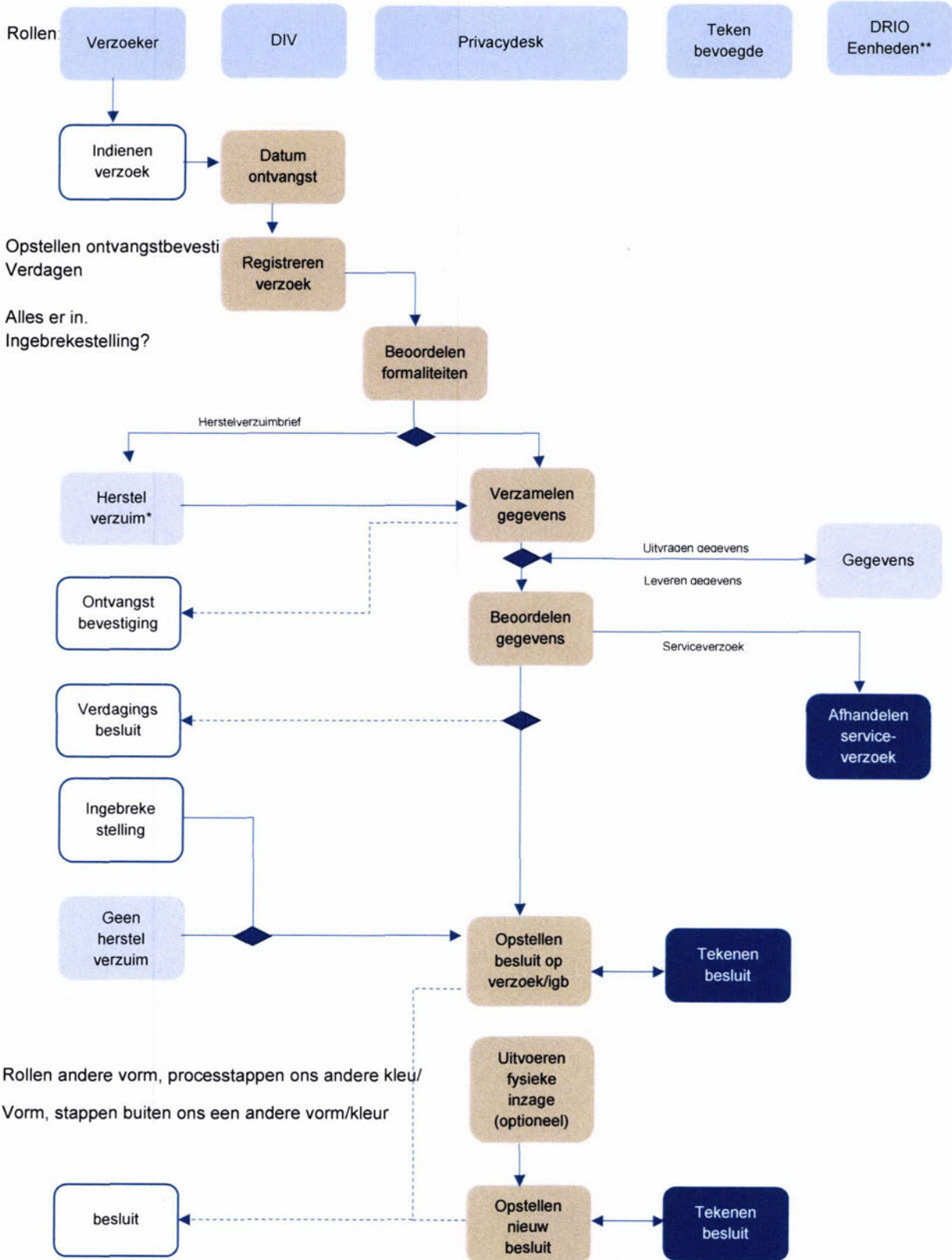
Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.



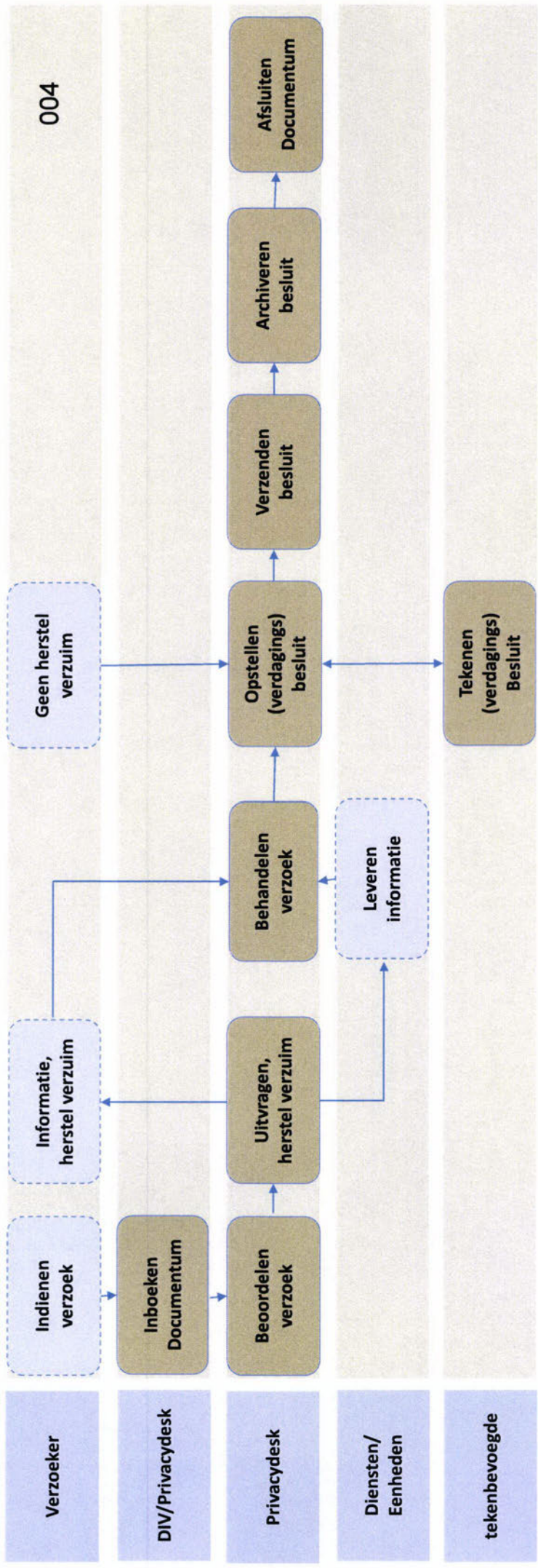
Bijlage A: overzicht processtappen, rollen (handelingen)



* Met herstel verzuim wordt ook nadere
duiding van het verzoek bedoeld

** AZ, KCT, AVIM, Schade, Eenheden, HRM, FM





Indien je een van onderstaande weigeringsgronden gebruikt; raadpleeg een privacy adviseur!

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub a Wpg:

De politie, gelet op dit artikel, inzage weigeren om belemmering van gerechtelijke onderzoeken en procedures te voorkomen. Onder gerechtelijke procedures kunnen vallen: **civiele, bestuursrechtelijke en een strafrechtelijke procedure**. Indien er een van de bovengenoemde procedures nog lopend is, kan het zich voordoen dat het toekennen van een eventuele inzage de procedure kan belemmeren. Om die reden zouden wij de inzage (gedeeltelijk) kunnen weigeren ten behoeve van deze procedure. Dit geldt ook voor de daarbij behorende onderzoeken die ten behoeve van het uitvoeren van de gerechtelijke procedure nodig zijn, zouden wij een verzoek tot inzage kunnen weigeren.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub b Wpg:

Het is naar mijn mening noodzakelijk u die informatie te onthouden ter vermindering van nadelige gevolgen voor de voorkoming, de opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen (art. 27 lid 1 onder b Wet politiegegevens). Het prijs geven van een informatie positie en/of tactieken van politie kan zorgen dat de (voorkoming) opsporing, het onderzoek en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen in het geding komen. Politiegegevens uit lopende onderzoeken worden niet ter inzage aangeboden en worden deze derhalve geweigerd op grond van dit artikel.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub c Wpg:

De politie moet, gelet op dit artikel, een verzoek om inzage van politiegegevens afwijzen als dit ter bescherming van de in dit artikel vermelde belangen noodzakelijk is. In dit specifieke geval wordt inzage geweigerd ter bescherming van de openbare veiligheid. Hieronder wordt mede verstaan, die gegevens die de veiligheid in het openbare leven in gevaar kan brengen, welke raakvlakken hebben met onder andere rampen, oorlogen, gedragingen van bepaalde groepen mensen zoals radicalisering, deelnamen aan criminele organisaties en bedreigingen met aanslagen. Inzage zou inzicht kunnen geven in tactieken en informatiepositie van politie. Weigering is onder andere hierom noodzakelijk ter bescherming van de belangen genoemd in dit artikel.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub d Wpg:

Inzage in persoonsgegevens van een derde dan wel diens meldingen en of diens verklaringen zijn rechtstreeks en in directe lijn te herleiden naar de persoon. Een inzage in dergelijke gegevens zou de persoonlijke levenssfeer van de derde ernstig kunnen aantasten en daarmee zal eveneens het vertrouwen van de burger in de politie en de bereidheid om in de toekomst een melding of aangifte te doen kunnen afnemen. Als het belang van een derde in geding is, is het de politie niet toegestaan om die gegevens tóch te verstrekken. Dit is in lijn met de uitspraak van de Raad van State¹.

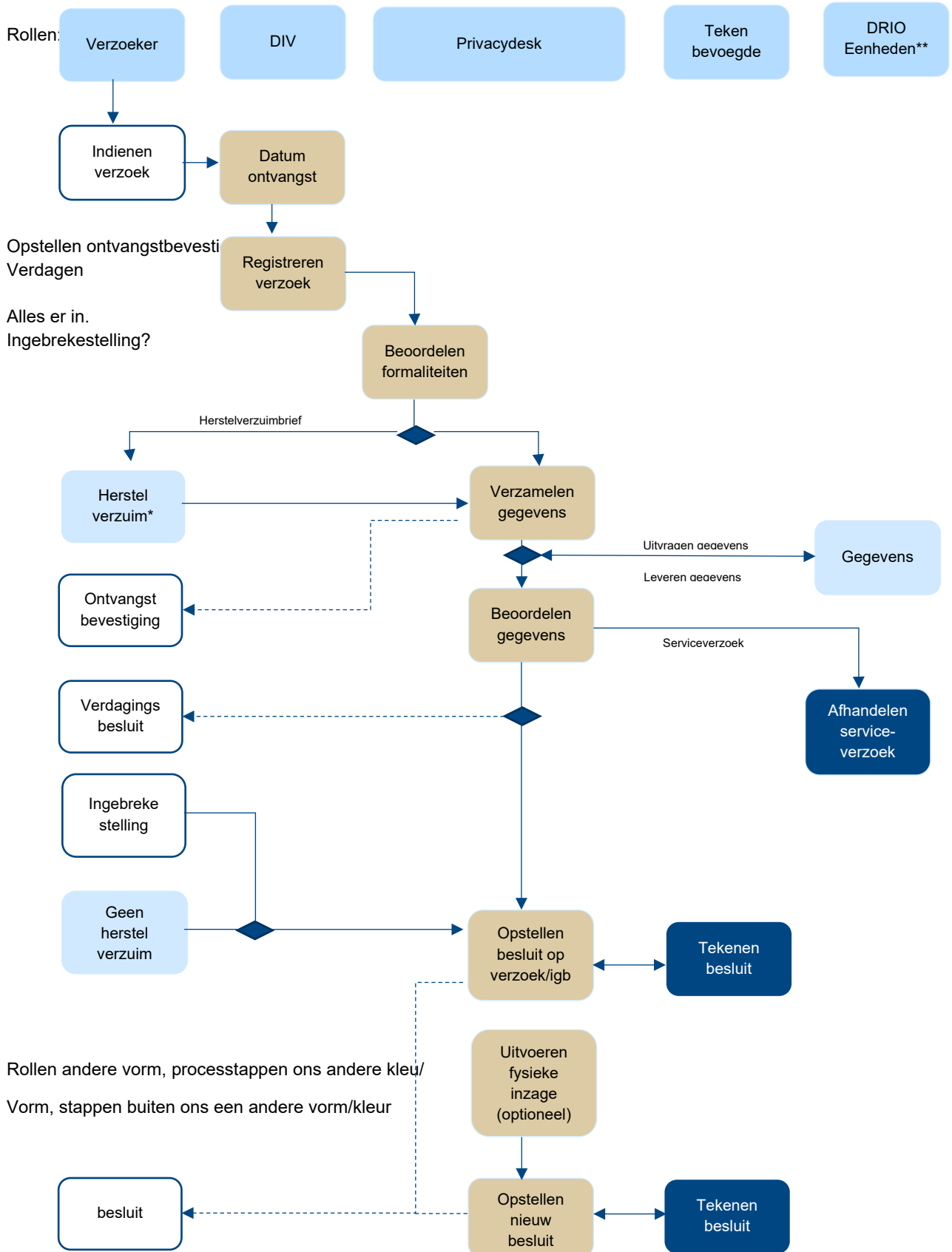
Voorts voorziet artikel 25 Wpg enkel op inzage in uw eigen persoonsgegevens en niet op persoonsgegevens van derden of op die gegevens die te herleiden zijn tot een derde.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub e Wpg:

De politie moet, gelet op dit artikel, een verzoek om inzage in politiegegevens afwijzen als dit ter bescherming van de in dit artikel vermelde belangen noodzakelijk is. In dit specifieke geval wordt inzage geweigerd ter bescherming van de nationale veiligheid. De nationale veiligheid is in gevaar wanneer een of meer vitale belangen van Nederland bestand te zijn tegen inbreuken hierop, moeten de politie en de betrokken vitale organisaties goed zijn voorbereid. Een crisis, een ramp als een terroristische aanslag, een griepedemie, een overstroming, elektriciteitsuitval of een aanval van hackers op belangrijke websites kan de maatschappij ontwrichten en de nationale veiligheid in gevaar brengen. Inzage geweigerd om voornoemde redenen. Inzage zou inzicht geven in tactieken en informatiepositie van politie. Weigering is onder andere hierom van belang met het oog op de bescherming van de belangen genoemd in dit artikel worden bedreigd.

¹ ECLI:NL: RVS:2015:224 en ECLI:NL: RVS:2012:BX6514.

Bijlage A: overzicht processtappen, rollen (handelingen)



* Met herstel verzuim wordt ook nadere
duiding van het verzoek bedoeld

** AZ, KCT, AVIM, Schade, Eenheden, HRM, FM



Afsluiten en
archiveren

Verzoeker

Indienen
verzoek

Informatie,
herstel verzuim

Geen herstel
verzuim

DIV/Privacydesk

Inboeken
Documentum

Privacydesk

Beoordelen
verzoek

Uitvragen,
herstel verzuim

Behandelen
verzoek

Opstellen
(verdagings)
besluit

Verzenden
besluit

Archiveren
besluit

Afsluiten
Documentum

Diensten/
Eenheden

Leveren
informatie

tekenbevoegde

Tekenen
(verdagings)
Besluit



Indien je een van onderstaande weigeringsgronden gebruikt; raadpleeg een privacy adviseur!

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub a Wpg:

De politie, gelet op dit artikel, inzage weigeren om belemmering van gerechtelijke onderzoeken en procedures te voorkomen. Onder gerechtelijke procedures kunnen vallen: **civiele, bestuursrechtelijke en een strafrechtelijke procedure**. Indien er een van de bovengenoemde procedures nog lopend is, kan het zich voordoen dat het toekennen van een eventuele inzage de procedure kan belemmeren. Om die reden zouden wij de inzage (gedeeltelijk) kunnen weigeren ten behoeve van deze procedure. Dit geldt ook voor de daarbij behorende onderzoeken die ten behoeve van het uitvoeren van de gerechtelijke procedure nodig zijn, zouden wij een verzoek tot inzage kunnen weigeren.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub b Wpg:

Het is naar mijn mening noodzakelijk u die informatie te onthouden ter vermijding van nadelige gevolgen voor de voorkoming, de opsporing, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen (art. 27 lid 1 onder b Wet politiegegevens). Het prijs geven van een informatie positie en/of tactieken van politie kan zorgen dat de (voorkoming) opsporing, het onderzoek en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen in het geding komen. Politiegegevens uit lopende onderzoeken worden niet ter inzage aangeboden en worden deze derhalve geweigerd op grond van dit artikel.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub c Wpg:

De politie moet, gelet op dit artikel, een verzoek om inzage van politiegegevens afwijzen als dit ter bescherming van de in dit artikel vermelde belangen noodzakelijk is. In dit specifieke geval wordt inzage geweigerd ter bescherming van de openbare veiligheid. Hieronder wordt mede verstaan, die gegevens die de veiligheid in het openbare leven in gevaar kan brengen, welke raakvlakken hebben met onder andere rampen, oorlogen, gedragingen van bepaalde groepen mensen zoals radicalisering, deelnamen aan criminele organisaties en bedreigingen met aanslagen. Inzage zou inzicht kunnen geven in tactieken en informatiepositie van politie. Weigering is onder andere hierom noodzakelijk ter bescherming van de belangen genoemd in dit artikel.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub d Wpg:

Inzage in persoonsgegevens van een derde dan wel diens meldingen en of diens verklaringen zijn rechtstreeks en in directe lijn te herleiden naar de persoon. Een inzage in dergelijke gegevens zou de persoonlijke levenssfeer van de derde ernstig kunnen aantasten en daarmee zal eveneens het vertrouwen van de burger in de politie en de bereidheid om in de toekomst een melding of aangifte te doen kunnen afnemen. Als het belang van een derde in geding is, is het de politie niet toegestaan om die gegevens tóch te verstrekken. Dit is in lijn met de uitspraak van de Raad van State¹.

Voorts voorziet artikel 25 Wpg enkel op inzage in uw eigen persoonsgegevens en niet op persoonsgegevens van derden of op die gegevens die te herleiden zijn tot een derde.

Met betrekking tot artikel 27 lid 1 sub e Wpg:

De politie moet, gelet op dit artikel, een verzoek om inzage in politiegegevens afwijzen als dit ter bescherming van de in dit artikel vermelde belangen noodzakelijk is. In dit specifieke geval wordt inzage geweigerd ter bescherming van de nationale veiligheid. De nationale veiligheid is in gevaar wanneer een of meer vitale belangen van Nederland bestand te zijn tegen inbreuken hierop, moeten de politie en de betrokken vitale organisaties goed zijn voorbereid. Een crisis, een ramp als een terroristische aanslag, een griepepidemie, een overstroming, elektriciteitsuitval of een aanval van hackers op belangrijke websites kan de maatschappij ontwrichten en de nationale veiligheid in gevaar brengen. Inzage geweigerd om voornoemde redenen. Inzage zou inzicht geven in tactieken en informatiepositie van politie. Weigering is onder andere hierom van belang met het oog op de bescherming van de belangen genoemd in dit artikel worden bedreigd.

¹ ECLI:NL: RVS:2015:224 en ECLI:NL:RVS:2012:BX6514.