



JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE POLITIE EENHEID LIMBURG 2018

Redactie: S. Daemen
Maastricht, 25 februari 2019

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
1. Inleiding	3
1.1. Leden klachtencommissie	3
1.2. Werkzaamheden	3
1.3. Deskundigheidsbevordering	4
2. Klachten en Evaluatie	5
2.1. Hoorzittingen en plenaire vergaderingen	5
2.2. Totaaloverzicht en termijnen	5
2.3. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen	6
2.4. Aanbevelingen	6
3. Bijlage Klachtrubrieken	7

Voorwoord

Is de klachtbehandeling in de eerste fase niet opgelost of is iemand nog steeds niet naar tevredenheid geholpen dan kan diegene de klacht voorleggen aan de onafhankelijke klachtencommissie. De klachtencommissie functioneert onafhankelijk ten opzichte van de Politie, doet haar werk zelfstandig en bepaalt zelf haar werkwijze. Eén keer per jaar rapporteert de klachtencommissie door middel van een jaarverslag aan haar opdrachtgever.

De samenstelling van de klachtencommissie is het afgelopen jaar niet veranderd. Dit levert naast de gewenste continuïteit ook kwaliteit en consistentie op. Door terugloop van klachten kan er minder ervaring worden opgedaan en gezamenlijke leereffecten zouden hierdoor kunnen afnemen. Echter, door het verdiepen van thema's, volgen van de actualiteiten en uitvoerig bespreken van incidenten, wordt de kwaliteit van de advisering op peil gehouden.

De klachtencommissie merkt op dat extra alertheid gewenst is op het leereffect van de klacht en reflecteren op eigen gedrag bij zowel de klager als betrokken medewerker. Er lijkt een verharding te ontstaan in de klachtenafhandeling op het gebied van principiële standpunten en genoegdoening. Naast de hoorzittingen heeft de klachtencommissie twee keer een plenaire vergadering gehouden. Eenmaal heeft er een overleg plaatsgevonden tussen een afvaardiging van VIK (klachtencoördinator) en eenmaal met de politiechef.

Een bijzonder woord van dank is op zijn plaats aan allen die in 2018 hebben bijgedragen aan de realisatie van een goede en toegankelijke klachtenbehandeling.

Wilt u reageren op ons jaarverslag of heeft u ideeën om ons werk te versterken, dan horen wij dat graag.

Klachtencommissie Eenheid Limburg
De heer L.A. Heldens (voorzitter)
Januari 2019

1. Inleiding

1.1. Leden klachtencommissie

In het verslagjaar 2018 was de samenstelling van de klachtencommissie eenheid Limburg als volgt:

FUNCTIE	DHR/MW	TITEL	VOORL	NAAM	Achtergrond
voorzitter	Dhr.		L.A.	Heldens	Mediator, Ambulant hulpverlener/ Echtscheiding- en ouderschapsbemiddelaar
plv. voorzitter	Dhr.		G.J	Steendam	Zelfstandig ondernemer
lid	Mw.	Mr.	C.C.	Hendriks	Jurist
lid	Mw.	Mr.	S.	Daemen	Jurist/Exchange coördinator bij Universiteit Maastricht
lid	Dhr.		T.H.	Bergmans	Verpleegkundige/Vertrouwenspersoon
lid	Mw.		L.C.	Janssen-Worst	Sectorhoofd afd Maatschappij bij gemeente

Ambtelijk secretaris van de klachtencommissie is mevrouw drs. D. Vinken. Plaatsvervangend secretaris is mevrouw dr. mr. V. Dörenberg. De ambtelijk secretaris is verantwoordelijk voor de dagelijkse gang van zaken van de commissie en de verslaglegging van de hoorzittingen. De ambtelijk secretaris is geen lid van de commissie en neemt niet deel aan de besluitvorming.

1.2. Werkzaamheden

Voor het nemen van een beslissing op de klacht, laat de politiechef zich adviseren door de klachtencommissie. De commissie brengt advies uit op basis van het klachtonderzoek, de onderliggende stukken en de verkregen informatie tijdens de hoorzitting.

De politiechef kan dat advies in zijn beslissing al dan niet geheel of gedeeltelijk overnemen. Afwijken van het advies dient gemotiveerd te worden. De beoordeling van de klacht(onderdelen) kan luiden:

- niet-ontvankelijk;
- gegrond;
- ongegrond;
- geen oordeel.

Het doel van de klachtbehandeling is, naast advisering van de politiechef, het zorgdragen van het herstel van vertrouwen tussen burger en politie. Tevens schenkt de commissie aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie binnen de eenheid en aan de mogelijke maatregelen om deze tekortkomingen op te heffen.

De leden van de klachtencommissie zijn onafhankelijk en functioneren zonder last of ruggespraak (onpartijdig en onafhankelijk). De voorzitter en zijn plaatsvervanger bewaken onder meer de onafhankelijkheid van de commissie. De ambtelijk secretaris draagt onder meer zorg voor de verslaglegging van de hoorzittingen en schrijft conceptadviezen.

Om de onafhankelijkheid van de commissie nog meer te waarborgen, zijn de volgende keuzes gemaakt:

- De zittingen worden niet in een politiebureau gehouden;
- Leden die aan de hoorzitting deelnemen, kennen klager noch betrokken medewerker uit de persoonlijke levenssfeer;
- Er nemen ten minste drie leden deel aan de zitting.

De commissie organiseert in beginsel¹ een hoorzitting naar aanleiding van de klacht om tot een advies te komen. Betrokkenen ontvangen een schriftelijke uitnodiging voor deze zitting. Zo worden klager en betrokken medewerkers in de gelegenheid gesteld in elkaars aanwezigheid te worden gehoord. Het daarvan opgemaakte verslag maakt deel uit van het advies. Het verslag betreft geen woordelijke weergave van de zitting.

De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af door daarover een advies uit te brengen aan de politiechef.

Overigens bestaat ook de mogelijkheid dat de klachtencommissie bemiddelt tussen klager en de betrokken medewerker en aldus alsnog de klacht naar tevredenheid van klager wordt opgelost. In dat geval is een advies van de commissie en oordeel van de politiechef niet meer noodzakelijk en dient slechts de bemiddeling schriftelijk bevestigd te worden.

1.3. Deskundigheidsbevordering

In het kader van bevordering van de deskundigheid binnen de klachtencommissie zijn er dit jaar geen gezamenlijk bijgewoonde activiteiten geweest. Wel zijn de volgende ervaringen van individuele leden gedeeld met de commissie:

- Op 7 november was er een landelijke themadag VIK, met als onderwerp Verwarde Personen, waaraan de voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en secretaris deel hebben genomen.
- Een lid heeft een dag meegelopen met het BT Westelijke Mijnstreek.
- Op 13 september 2018 vond het landelijk overleg voor voorzitters en secretarissen plaats.

Tevens ontving de commissie in september 2018 het rapport van de Nationale Ombudsman over een door de commissie behandelde klacht op 16 mei 2017. Zowel de inhoud van de klacht als de door de commissie op dat moment gehanteerde formaliteiten werden door klager ter discussie gesteld. Naar aanleiding van de klacht over de formaliteiten heeft de commissie haar werkwijze herzien en bepaald dat een alternatieve zittingsdatum -op verzoek van klager en indien daartoe gegronde redenen zijn- aangeboden wordt. De zittingslocatie blijft echter ongewijzigd. Dit is conform de daarna volgende conclusie van de Nationale ombudsman. Inhoudelijk werden door de Ombudsman twee klachtelementen gegrond verklaard welke door de klachtencommissie ongegrond bevonden waren. De commissie heeft het rapport van de Nationale Ombudsman tijdens haar halfjaarlijkse overleg uitgebreid besproken.

¹ Het Huishoudelijk Reglement klachtencommissies politie 2013 bepaalt in artikel 10 in welke gevallen kan worden afgezien van het horen van klager of betrokken medewerker.

2. Klachten en Evaluatie

2.1. Hoorzittingen en plenaire vergaderingen

In 2018 zijn in de 2^e fase van de klachtbehandeling in totaal 12 klachten behandeld, 14 klachten zijn afgehandeld met een advies en hebben er negen hoorzittingen plaatsgevonden. Deze hoorzittingen vonden plaats in de avonden op een centrale locatie, Cultureel Centrum Don Bosco in Heel. De klachten zijn in alle gevallen meervoudig behandeld. De wettelijke termijnen worden in bijna alle klachtzaken overschreden. Dit is te wijten aan de complexiteit van de dossiers. De commissie streeft om binnen 6 weken na de hoorzitting een advies te geven aan de politiefchef. Dit wordt ook gecommuniceerd tijdens de hoorzitting.

Daarnaast heeft de commissie tweemaal plenair vergaderd, waarbij eenmaal overleg plaatsvond met de klachtencoördinator van VIK.

Tevens heeft er op 9 oktober 2018 een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met de per maart 2018 aangestelde politiefchef van de Eenheid Limburg, mevrouw Schäfer-Poels en de voorzitter en secretaris van de commissie.

2.2. Totaaloverzicht en termijnen

Totalen behandeling door commissie	Aantal
Openstaand 31-12-2017	2
Ontvangen 2018*	12
Ingetrokken	0
Niet in behandeling genomen (niet-ontvankelijk)	0
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	0
Afgehandeld met een advies*	14
Openstaand 31-12-2018	0

*Ontvangen in 2018: Het gaat hier om de door de commissie nieuw ontvangen klachten in 2018, waarbij in aanmerking dient te worden genomen dat dit de klachten betreft die worden afgedaan in de 2^e fase.

*Afgehandelde met een advies: In een aantal klachten die in de 2^e fase zijn afgehandeld, is er een advies (of aanbeveling) gegeven aan de politie. Van twee klachtzaken heeft de hoorzitting in 2017 plaatsgevonden en is het advies in 2018 afgehandeld.

In het algemeen is er sprake van een afname van het aantal behandelde klachten ten opzichte van het jaar 2016, toen er 18 klachten door de commissie behandeld werden.

Er is sprake van een toename ten opzichte van 2017, toen er in totaal 9 klachten behandeld werden. Opgemerkt dat in 2017 vanuit dat oogpunt een historisch laag aantal klachten doorstroomde naar de 2^e fase en dat ook een landelijke trend was.

2.3. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen

	Hoofdrubriek	sub rubriek	Aantal Klacht-elementen
1	Politieoptreden	Onjuiste actie	10
2	Politieoptreden	Bejegening/houding/gedrag	7
3	Politieoptreden	Geen/onvoldoende actie	5

2.4. Aanbevelingen

In 2018 heeft de commissie drie aanbevelingen uitgebracht aan de politiechef. Van één aanbeveling heeft de commissie vernomen dat deze besproken is met de desbetreffende verbalisant die vervolgens de aanbeveling heeft opgevolgd.

- Bemiddelingsgesprek
De commissie is van mening dat zoals eerder gesteld een bemiddelingsgesprek een passende oplossing zou zijn. De commissie adviseert dan ook om mogelijkheden te onderzoeken om partijen alsnog tot elkaar te brengen. In de afdoeningsbrief heeft de politiechef echter gemotiveerd afstand gedaan van een bemiddelingsgesprek omdat, gezien de specifieke omstandigheden van dit geval, een zodanig gesprek niet opportuun werd geacht.
- Werk en privé
De commissie is van mening dat het kiezen van het adres van een politiebureau als domicilie door een politieambtenaar in privé-tijd een ongewenste menging is van werk en privé. De commissie adviseert de politiechef om dit onderwerp wellicht nader in de politieorganisatie aan de orde te stellen.
- Nazorg en aanstellen contactpersoon
De commissie is van mening dat op het moment dat er na het binnentreden niets wordt aangetroffen, nazorg richting burgers op zijn plaats is. De commissie kan zich voorstellen dat nazorg wordt verleend in de vorm van bijvoorbeeld een contactpersoon uit het betreffende basisteam waar de burger terecht kan voor informatie of vragen. Een proactieve houding van de politie in een dergelijke situatie kan een waardevolle bijdrage zijn in het herstellen van vertrouwen in de politie. In de afdoeningsbrief benoemt de politiechef expliciet dat in de onderhavige casus blijkt dat de politie tekort is geschoten in het bieden van nazorg. Gevallen zoals deze, waarin na binnentreden geen hennepkwekerij wordt aangetroffen, worden niet getoetst door een rechter en onttrekken zich daardoor aan iedere vorm van rechterlijk toezicht. Daarom is in zulke gevallen proactieve, voortvarende en persoonlijke informatieverstrekking op zijn plaats, aldus de politiechef.

3. Bijlage Klachtrubrieken

Klachtrubrieken 2018 (klachtdossiers die in 2018 zijn ontvangen)

Rubriek	2 ^e fase				Totalen
	Geground	On-gegrond	Geen oordeel	Niet ontvankelijk/ o.g.v. 9:8 Awb niet behandeld	
Geweld					
Fysiek	1				1
Handboeien					
Wapenstok					
Pepperspray					
Diensthond					
Vuurwapen					
Subtotaal:	1				1
Bevoegdheden					
Vrijheidsbeneming	1	1			2
Binnentreden	1				1
Doorzoeken					
Inbeslagneming					
Fouilleren					
Zaakwaarneming					
Identificatie (conform WID)					
Verhoor					
Subtotaal:	2	1			3
Dienstverlening & Service					
Bereikbaarheid					
Niet of te laat komen					
Aangifte/klacht niet	2				2
Informatieverstrekking					
Privacyschending					
Persvoorlichting					
Klachtbehandeling					
Subtotaal:	2				2
Politieoptreden					
Geen/onvoldoende actie	1	3	1		5
Onjuiste actie	2	6	2		10
Arrestantenbehandeling	2	1			3
Discriminatie					
Seksuele intimidatie					
Bejegening/houding/gedrag	2	3	2		7
Afspraken niet nakomen					
Naam/legitimatie					
Verkeersgedrag					
Vastleggen/verantwoorden					
Deskundigheid					
Objectiviteit					
Subtotaal:	7	13	5		25
Totalen:	12	14	5		31