

Onafhankelijke Commissie voor de Politieklachten Politie IJsselland

Jaarverslag 2011

1. Instelling klachtencommissie

Op 14 december 1994 heeft het Regionaal College van de politieregio IJsselland, ter voldoening aan het bepaalde in art. 61 lid 1 Politiewet 1993, besloten vast te stellen de "Regeling met betrekking tot de behandeling, onderzoek en afdoening van klachten over het optreden van het regiokorps IJsselland of ambtenaren aangesteld bij het regiokorps IJsselland", hierna "klachtenregeling" te noemen. Deze regeling, die op 1 januari 1995 in werking getreden en op 9 december 1998 door het Regionaal College gewijzigd is vastgesteld, is nadien gewijzigd, laatstelijk per 1 januari 2011.

De in art. 3 van de klachtenregeling bedoelde "Commissie voor de politieklachten" - hierna: de (klachten)commissie - is voor de eerste maal op 28 augustus 1995 door de voorzitter van het Regionaal College geïnstalleerd. Nadien hebben periodieke herbenoemingen en nieuwe benoemingen plaatsgevonden.

2. Samenstelling van de klachtencommissie in 2011

De commissie was in 2011 als volgt samengesteld:

voorzitter: de heer mr. D. Veurink, Zwolle (per 1 oktober 2011 plaatsvervangend voorzitter);

plaatsvervangend voorzitter: mevrouw mr. W.N. Everts, Zwolle (tot 1 oktober 2011);

leden: de heren L.G. Hinnen, Wijhe, J.J. Hoogendoorn, Heerde en mr. H.J. Deuring, Harderwijk (per 1 januari 2011, voorzitter per 1 oktober 2011);

plaatsvervangend lid: mevrouw drs. A.E. de Jonge, Dalfsen (tot 1 oktober 2011);

secretaris: mevrouw mr. L.E. Blauw, Zwolle;

plaatsvervangend secretaris: mevrouw mr. W. Sijstra-Meijer, Hasselt.

3. Vergaderfrequentie

De commissie is in het verslagjaar in totaal drie maal in vergadering bijeengekomen, ter gelegenheid waarvan ook de hoorzittingen inzake de te behandelen klachten zijn gehouden. De vergaderingen zijn steeds gehouden in het stadskantoor van de gemeente Zwolle.

4. Bijzondere vergadering

Op 28 september 2011 heeft de jaarlijkse vergadering van de commissie met de Regionale Driehoek (korpsbeheerder, hoofdofficier van justitie en korpschef en hun beleidsmedewerkers) plaatsgevonden.

5. Afscheid mr. D. Veurink, mr. W.N. Everts en drs. A.E. de Jonge

In 2011 liep de zittingstermijn af van de voorzitter mr. D. Veurink. Onder zijn voorzitterschap heeft de commissie zich verder geprofessionaliseerd.

Ook van de plaatsvervangende voorzitter mr. W.N. Everts en het plaatsvervangende lid drs. A.E. de Jonge liep de zittingstermijn af.

Tijdens de vergadering op 28 september 2011 werden door de korpsbeheerder en de korpsleiding aan de genoemde drie een diner en bloemen aangeboden.

Tijdens het eindejaarsetentje op 21 november 2011 heeft de commissie afscheid genomen van mr. D. Veurink. Ook in dit verslag past onze dank voor zijn zeer gewaardeerde inbreng.

6. Aantal klachten en aanbevelingen

In het verslagjaar heeft de commissie 2 schriftelijke adviezen uitgebracht naar aanleiding van de door haar behandelde klachten. Dat betekent ten opzichte van het vorige verslagjaar een daling van 12 adviezen.

De voorzitter heeft periodiek overleg gehad met de klachtencoördinator, de heer S. Schokkenbroek, waarbij onder andere ook het lage aantal door de commissie te behandelen klachten onderwerp van gesprek was. Gebleken is dat in het verslagjaar over de hele linie –

veel– minder klachten binnen zijn gekomen, waardoor de commissie logischerwijs ook minder klachten te behandelen heeft gekregen.

7. Afgehandelde klachten

Klacht 1:

De klacht gaat over de wijze waarop klaagster bij het festival Fusion of Dance werd aangehouden en behandeld op verdenking van overtreding van de Opiumwet.

De commissie heeft de kanttekening geplaatst dat de klacht voornamelijk ziet op beweerdelijk onjuist toegepaste strafvorderlijke bevoegdheden door de politie. Dat deel van de klacht valt daardoor buiten de reikwijdte van de taak van de commissie. Voor het overige concludeert de commissie, in navolging van de korpsbeheerder, tot gegrondverklaring van de klacht.

Naast advisering omtrent de klacht heeft de korpsbeheerder de commissie ook gevraagd te adviseren over het gevoerde en toegepaste beleid rond het festival. De commissie heeft hier gehoor aan gegeven en twee aanbevelingen gedaan. Allereerst om bij de voorbereiding van een grootschalig evenement als Fusion of Dance expliciet aandacht te besteden aan de uitoefening van de strafvorderlijke bevoegdheden, toegespitst op het waarnemen van gedragingen die kunnen leiden tot een gerede verdenking en hoe die zo concreet mogelijk te verbaliseren. Daarnaast beveelt de commissie aan om te concretiseren hoever de bevoegdheden reiken indien er sprake is van een gerede verdenking, met name bij toepassing van de fouilleringsbevoegdheid.

Klacht 2:

De klacht ziet op het buitensporig letten op en onterecht aanhouden van de twee zoons van klager. Ondanks dat klager ter onderbouwing van zijn klacht een groot aantal documenten heeft overgelegd kan de commissie niet anders dan concluderen dat de klacht feitelijk onvoldoende onderbouwd is en daardoor ongegrond.

Dit verslag is vastgesteld door de commissie op 30 april 2012.