

Werkinstructie Weg

Vastgesteld door de portefeuillehouder korpscheftaken op 19 april 2016

Ingangsdatum 10 mei 2016

Werkinstructie Wet explosieven voor civiel gebruik

1 Inleiding

- 1.1 doel en stelsel van de Wet explosieven voor civiel gebruik
- 1.2 reikwijdte en doel van de werkinstructie
- 1.3. inhoud van de werkinstructie
- 1.3.1 bevoegdheden
- 1.4 afwegingskader voor de besluitvorming
- 1.5 stappen naar het opmaken van een besluit

2 verlenen erkenning

- 2.1 toetsing van de ontvankelijkheid aanvraag erkenning
- 2.2 inwinnen van informatie
- 2.3 toetsing aan de criteria voor verlening
- 2.4 resultaat van de toetsing
- 2.5 raadplegen van de eenheidsjurist
- 2.5.1 invulling beleidsvrije ruimte
- 2.6 vastleggen van de besluitvorming
- 2.7 uitreiken bevoegdheidsdocument en archivering t.b.v. de administratie van de korpschef

3 verlengen van een erkenning

- 3.1 werkafpraak

4 niet verlenen van een erkenning

- 4.1 weigeren of niet verlenen
- 4.2 feiten en/of omstandigheden voor het niet verlenen van een erkenning
- 4.3 resultaat van de toetsing
- 4.4 voorgenomen besluit en zienswijze
- 4.5 raadplegen eenheidsjurist
- 4.6 definitief besluit

5 (geheel of gedeeltelijk) intrekken van een erkenning

- 5.1 feiten en/of omstandigheden voor de intrekking
- 5.2 direct werkend besluit (spoedbeschikking)
- 5.3 inwinnen van informatie
- 5.4 beoordeling vastgestelde feiten en/of omstandigheden
- 5.5 voorgenomen besluit en zienswijze
- 5.6.1 raadplegen eenheidsjurist
- 5.7 definitief besluit

6 toezicht en handhaving

- 6.1 Inleiding
- 6.2 toezicht
- 6.3 handhaving
- 6.4 vastleggen
- 6.5 uitgangspunten bij controle

1 INLEIDING

1.1 doel en stelsel van de Wet explosieven voor civiel gebruik

Met het wegvallen van de binnengrenzen binnen de Europese Unie werd het van belang geacht dat wetgeving op het gebied van explosieven voor civiel gebruik binnen de EU gelijk zou worden. De richtlijn die voor deze harmonisatie is opgesteld heeft in Nederland vorm gekregen in de Wet explosieven voor civiel gebruik (verder Wecg). De wet ziet op het voor de eerste keer in de handel brengen binnen de EU en van het verrichten van handelingen met en de controle op explosieven voor civiel gebruik.

Uitgangspunt van de Wecg is dat explosieven en de handelingen daarmee een potentieel gevaar voor de veiligheid van de samenleving en de openbare orde opleveren. Met het oog op terrorismedreiging wordt dat gevaar nog versterkt.

Uitgangspunt van de Wecg is daarom dat in beginsel voor een ieder alle handelingen met betrekking tot explosieven verboden zijn met het oog op de veiligheid van de samenleving en de openbare orde.

Om daadwerkelijk misbruik te voorkomen zijn de erkenning, de overbrengingsvergunning, de registratieplicht en het CE-keurmerk in het leven geroepen.

Het doel van de Wecg is hiermee het waarborgen van de veiligheid van de samenleving en de openbare orde door misbruik van explosieven voor civiel gebruik tegen te gaan.

De Wecg komt met een stelsel van vergunningen tegemoet aan de vraag (door bijv. sloopbedrijven en schutterijen) om legaal handelingen te kunnen verrichten met explosieven. In dit stelsel is er sprake van verschillende soorten vergunningen en verschillende vergunningverleners.

Soort vergunning	handeling	vergunningverlener	t.b.v. mijnbouwwet
Vergunning	Overbrenging van explosieven met eindpunt Nederland	Burgemeester en Wethouders	Minister van economische zaken, landbouw en innovatie
toestemming	Overbrengen van explosieven vanuit EU met eindpunt Nederland	Minister van Infrastructuur en Milieu	
erkenning	Vervaardigen, opslaan,gebruiken,overbrengen of verhandelen van explosieven	korpschef	Minister van economische zaken, landbouw en innovatie

1.2 reikwijdte en doel van de werkinstructie

Deze werkinstructie beperkt zich tot het verlenen, verlengen, niet verlenen en intrekken van de erkenning binnen de bevoegdheid van de Korpschef.

Het verlenen van een erkenning brengt de aanvrager in een uitzonderingspositie ten opzichte van alle anderen in de samenleving.

Het is dan ook logisch dat er strikte eisen worden gehanteerd bij het verlenen van erkenningen. Zo worden er eisen gesteld aan de persoon van de aanvrager en diens maatschappelijke omgeving/situatie, de handelingen waarvoor de erkenning wordt aangevraagd en de explosieven zelf.

Het doel van deze werkinstructie is te komen tot een zoveel mogelijk uniforme toepassing van eisen en criteria bij de besluitvorming. Dit is van groot belang voor de rechtseenheid, de rechtsgelijkheid en de rechtszekerheid, evenals eenduidige uitvoering van toezicht en handhaving.

Om te komen tot een zoveel mogelijk uniforme uitvoering van de Wet is deze werkinstructie een belangrijk hulpmiddel voor de besluitvorming en het opmaken van een besluit.

Hulpmiddelen zijn daarnaast het overleg met een naast hogere functionaris en het raadplegen van de eenheidsjurist.

1.3 inhoud van de werkinstructie

Het proces van erkenningverlening gaat uit van een schriftelijke aanvraag en een betrouwbaarheidsonderzoek.

Deze onderdelen worden uitgewerkt aan de hand van de stappen die worden onderscheiden in het proces van vergunningverlening.

Deze stappen zijn:

- 1 het toetsen van de ontvankelijkheid (van de aanvraag)
Van een inhoudelijke beoordeling is in deze fase nog geen sprake.
- 2 het toetsen van de gegevens aan de criteria voor verlenen, niet verlenen, verlengen, intrekken, inclusief verificatie van de persoonsgegevens BRP ¹.
Voor deze toetsing worden de gegevens van de gevraagde activiteiten en die van de aanvrager gelegd naast de wettelijke vereisten. Deze toetsing geldt ook voor informatie die tijdens de geldigheidsduur van een bevoegdheidsdocument wordt ontvangen.
- 3 het inwinnen van informatie.
Dit betreft het uitvoeren van een informatieonderzoek.
- 4 toetsing, belangenafweging en beoordeling
het zorgvuldig analyseren, beoordelen en toetsen van de resultaten van het informatieonderzoek en het maken van een belangenafweging
- 5 zo nodig² ingevolge het geldende mandaatbesluit overleg met de eenheidsjurist ³ bij alle gewogen positieve en negatieve besluiten.

¹ BRP staat voor Basisregistratie Personen, voorheen GBA (Gemeentelijke Basis Administratie)

² Van een gewogen positief besluit is sprake wanneer de voorhanden zijnde informatie in eerste instantie een negatief besluit zou opleveren, maar na ontvangst van de zienswijze en het maken van een belangenafweging ten gunste van de aanvrager alsnog een positief besluit kan worden genomen, al dan niet onder beperkingen en/of nadere voorschriften/ voorwaarden.

Dergelijke in beginsel negatieve besluiten dienen besproken te worden met de eenheidsjurist. Aanvragen waarin geen enkele informatie naar voren komt die tot een negatief besluit zou kunnen leiden (de positieve bulk) behoeven niet te worden voorgelegd aan de eenheidsjurist.

³ De geldende mandaat- en ondermandaatbesluiten zijn te vinden op internet bij www.politie.nl onder Mandaten en regelingen.

Van een gewogen positief besluit is sprake wanneer de voorhanden zijnde informatie in eerste instantie een negatieve besluit zou opleveren, maar na ontvangst van de zienswijze en het maken van een belangenafweging ten gunste van de aanvrager alsnog een positief besluit kan worden genomen, al dan niet onder beperkingen en/of nadere voorschriften/ voorwaarden.

- 6 Het vastleggen van de besluitvorming.
- 7 Het vastleggen van de besluitvorming bestaat uit het opstellen van het besluit het uitreiken en archiveren ten behoeve van de administratie van de korpschef.⁴

1.3.1 bevoegdheden

De bevoegdheden binnen de Wegc worden onderscheiden in

- verlenen van erkenning
- verlengen van de geldigheidsduur van een verleende erkenning,
- niet verlenen van een erkenning
- intrekken van een erkenning,

De uitoefening van de bevoegdheden is in deze werkinstructie uitgewerkt binnen de verschillende stappen die nodig zijn om tot een besluit te kunnen komen.

Met het toezicht op de naleving van de Wegc zijn belast de bij of krachtens art. 141 Wsv aangewezen ambtenaren⁵ en de ambtenaren van ILenT die zijn aangewezen op grond art. 7 van het Besluit aanwijzing ambtenaren VROM-regelgeving. De handhaving is opgedragen aan de ambtenaren van ILenT op grond van art. 5 van ditzelfde Besluit.⁶

1.4 Afwegingskader voor de besluitvorming

Het afwegingskader voor de besluitvorming op grond van de Wegc bestaat uit:

1. De Wet explosieven civiel gebruik (Stct. 1994, 708 met bijbehorende wijzigingen), hierna de Wegc;

Dit is de basiswet die de wettelijke taken en bevoegdheden regelt.

- Artt. 17 tot en met 20 Wegc geeft de bevoegdheden voor het verlenen, verlengen en intrekken van erkenningen.
- Het toezicht op de naleving is te vinden in art. 22.
Zie voor de nadere uitwerking hiervan de Werkinstructie Wegc Proces toezicht en handhaving.

2. De Regeling aanvraag erkenning en onkostenvergoeding goedkeuring Wet explosieven voor civiel gebruik (Stcrt. 1994, 204, met bijbehorende wijzigingen), hierna: de Regeling aanvraag;

Deze Regeling bevat :

- De eisen die aan een aanvrager erkenning worden gesteld, art. 2
- De gegevens die een aanvrager erkenning moet overleggen bij de aanvraag, art. 3 jo Bijlage van de Regeling

⁴ In het Tijdelijk besluit eenduidige besluitvorming korpscheftaken (1 juli 2013) wordt aangegeven dat alle registratie plaats vindt in Verona

⁵ Dit betekent dat de toezichthouder opsporingsambtenaar op grond van art. 141 Wsv dient te zijn.

⁶ Als gevolg van de bij uitsluiting opgedragen handhaving aan ILenT is samenwerking daarmee noodzakelijk.

- De verschuldigde leges, art. 4

3. Regeling aanwijzing pyrotechnische artikelen ex artikel 2 Wet explosieven voor civiel gebruik (Stcrt. 2005, 447), hierna: de Regeling aanwijzing
De Regeling aanwijzing wijst aan welke explosieven vallen onder de Wecg.

4. Circulaire Wet wapens en munitie 2014, hierna de Cwm.
De Circulaire beschrijft voor de Wwm (onder andere) de wijze waarop het criterium vrees voor misbruik / (niet langer) kunnen toevertrouwen en de zedelijkheidsvereisten moeten worden vastgesteld. De Wecg is een soortgelijke wet met dezelfde doelstellingen als de Wwm. Ook de Wecg kent de criteria vrees voor misbruik / (niet langer) kunnen toevertrouwen en zedelijkheidsvereisten. Omdat de uitwerking van die criteria ontbreekt voor de Wecg kan de Cwm op dit punt analoog worden toegepast.

5. Algemene wet bestuursrecht (Stcrt. 1993,693 met bijbehorende wijzigingen), hierna Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, hierna abbb.
De Awb met de abbb's regelen de wijze waarop de procedures plaatsvinden, de termijnen die daaraan gekoppeld zijn (ook de verlengingstermijnen en de voorwaarden daarvoor), de wijze waarop een besluit tot stand komt (b.v. zorgvuldigheid, motivering, opgewekt vertrouwen), de wijze waarop hoor en wederhoor plaats vindt, de bejegening van de betrokkene en de te volgen rechtsgang bij onverenigbaarheid met de inhoud van het besluit.

6 Relevante jurisprudentie;

In relevante jurisprudentie wordt nadere invulling gegeven voor de interpretatie van begrippen, omstandigheden, wetsuitleg, invulling beleidsvrije ruimte, uitleg van onredelijke wetstoepassing etc. Daarom is het noodzakelijk deze jurisprudentie te betrekken bij de besluitvorming.

7 Belangenafwegingen

Bij de besluitvorming worden verschillende belangen tegen elkaar afgewogen. In alle gevallen zal het belang dat de wet beoogt te beschermen moeten worden afgewogen tegen de individuele of bedrijfsmatige belangen van de aanvrager. Zo zal in het kader van de Wecg het risico voor de maatschappelijke veiligheid worden afgewogen tegen het individuele belang van belanghebbende (hobby), dan wel tegen een bedrijfsmatig belang van belanghebbende. (broodwinning). Daarnaast kunnen er nog andere belangen aan de orde zijn, zoals bijvoorbeeld economische belangen.

Aanvullende relevante regelgeving en informatie (ook voor de burger) is te vinden in:

8. Arbeidsomstandighedenbesluit (Stcrt. 1997, 60 met bijbehorende wijzigingen), hierna het Arbobesluit.

Het veilig gebruiken van explosieven wordt niet geregeld in de Wecg, maar in het Arbobesluit. Hierin wordt ook de vakbekwaamheid geregeld.

Het Arbobesluit is van toepassing op alle werkgever/werknemerrelaties in brede zin. Deze bestaan in elk geval binnen ondernemingen, maar dat kan eveneens het geval zijn binnen schutterijen of schietverenigingen.

Regeling identificatie en traceerbaarheid van explosieven voor civiel gebruik (Stcrt. 2010, 2576 samen met 2012, 5428), hierna: de Regeling identificatie

Deze Regeling geeft aan op welke wijze de identificeerbaarheid van explosieven moet zijn aangebracht.

Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Stct. 1995,525 met bijbehorende wijzigingen), hierna Wvgs, De Wvgs is van toepassing op het vervoer van gevaarlijke stoffen in Nederland. Explosieven voor civiel gebruik worden op basis van deze wet aangemerkt als gevaarlijke stoffen en vallen daarmee ook onder die wet. Via de regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen (VLG) is het ADR (internationale regelgeving over het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg) geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In het ADR zijn een aantal bepalingen opgenomen die relevant zijn voor het overbrengen van explosieven voor civiel gebruik, waaronder hoofdstuk 1.10, dat handelt over beveiliging.

2 VERLEENEN VAN ERKENNING

2.1 toetsing ontvankelijkheid van de aanvraag

Het doel van de Wecg is het voorkomen van misbruik van explosieven voor civiel gebruik. Om daadwerkelijk misbruik te voorkomen zijn de erkenning, de overbrengingsvergunning, de toestemming en de registratieplicht in de wet opgenomen. Artikel 17 lid 1 Wecg behelst het verbod om zonder erkenning explosieven te vervaardigen, op te slaan, te gebruiken, over te brengen of te verhandelen.

Het volgende is goed om te weten.

Voor het gebruiken van explosieven zijn in de Wecg geen aanvullende bepalingen opgenomen. Vakbekwaamheid als voorwaarde voor het veilig werken met explosieven wordt geregeld in het Arbobesluit.

De arbeidsomstandighedenwetgeving is van toepassing op alle werkgever/werknemerrelaties.

In elk geval binnen ondernemingen is er sprake van werkgever/werknemerrelaties als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet. Maar daarnaast kan ook binnen een schutterij of een schietvereniging sprake zijn van een werkgever/werknemerrelatie in de zin van de arbeidsomstandighedenwetgeving.⁷

Op grond van art. 1 onder i Wecg wordt daarom elke erkenninghouder als onderneming aangemerkt. Hierdoor is vakbekwaamheid een vereiste voor alle personen die handelingen (gaan) verrichten met explosieven binnen een werkgever/werknemerrelatie, voor zover genoemd in de arbeidsomstandighedenregelgeving.

In art. 4.8 e.v. Arbeidsomstandighedenbesluit wordt specifiek het certificeringsvereiste geregeld voor het werken met ontplofbare stoffen bij demolitie- of onderhoudswerkzaamheden.

Het certificeringsvereiste kan hierbij gelden voor diegenen die het werk feitelijk uitvoeren, maar ook voor diegene die het voortdurend toezicht hier op houdt.

In alle gevallen hebben de werkgevers speciale verplichtingen voor het veilig werken met explosieven.

Het vakbekwaamheidsvereiste wordt niet gesteld aan natuurlijke personen zonder werkgever/werknemerrelatie in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

De behandelend ambtenaar toetst vanuit de administratieve rol de ontvankelijkheid van de aanvraag.

Dat betekent dat gecontroleerd wordt of alle gegevens die de aanvraag verlangt, zijn aangeleverd. In het aanvraagformulier zijn de gegevens als bedoeld in de Bijlage van de Regeling aanvraag vastgelegd.

De Regeling geeft niet aan op welke wijze de gegevens moeten worden aangeleverd, wel of niet door middel van een aanvraagformulier.

Nu de Wecg hier niets over zegt, treedt de Awb daarvoor in de plaats.

Art. 4:1 Awb schrijft voor dat de aanvraag schriftelijk moet zijn.

In verband hiermee is een standaard aanvraagformulier ontwikkeld.

Op www.politie.nl kan dit aanvraagformulier worden gedownload.⁸

⁷ Zie hiervoor de definitiebepalingen en de reikwijdtebepalingen van de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit.

⁸ Mocht zich de situatie voordoen dat een aanvrager geen gebruik maakt of wenst te maken van het standaardformulier, dan dient toch de aanvraag schriftelijk en ondertekend te worden gedaan.

Artikel 18 lid 1 Wecg schrijft voor dat een aanvraag voor een erkenning moet worden ingediend bij de korpschef in de vestigingsplaats van de aanvrager.

Op basis van de mandaatregeling worden de aanvragen voor verschillende vestigingen van een onderneming binnen de eenheden van de betreffende vestigingsplaatsen uitgevoerd. Volledig ingevulde en ondertekende aanvragen met bijbehorende stukken worden door de aanvrager persoonlijk ingediend binnen de politie-eenheid van zijn/haar vestigingsplaats aan de balie van team korpscheftaken. Dat betekent dat de aanvrager zelf fysiek bij het bureau moet komen voor de aanvraag en zich daar moet legitimeren.⁹

Voor aanvragen die niet bij de juiste eenheid worden ingediend, bijvoorbeeld bij aanvragen voor meerdere vestigingen tegelijkertijd, geldt een doorzendplicht. De beslistermijn loopt vanaf de datum van ontvangst bij de eenheid die de aanvraag in ontvangst heeft genomen. De aanvrager wordt geïnformeerd bij een eventuele doorzending.

De verplichte registratie in het systeem¹⁰ zorgt voor totaaloverzicht bij doorzending in verband met aanvragen voor meerdere vestigingen.

Vanuit het vertrouwensbeginsel is het van belang voor de behandelend ambtenaar zich te realiseren dat er richting aanvrager geen uitspraken worden gedaan en verwachtingen worden gewekt over de besluitvorming. Hij/zij onthoudt zich daarom van elke uitspraak die de inhoudelijke besluitvorming raakt of verwachtingen bij de aanvrager daarover kan wekken. Vanuit het vertrouwensbeginsel kan een inhoudelijke uitspraak ook in dit stadium al ongewenste c.q. verstrekende gevolgen hebben voor de besluitvorming, omdat de burger – onder omstandigheden- op concrete, ondubbelzinnige uitlatingen van een medewerker van een bestuursorgaan mag vertrouwen. Dit is het geval als de gedragingen in het maatschappelijk verkeer hebben te gelden als gedragingen van het bestuursorgaan. Dit wordt aangenomen als de gedraging bestaat uit uitlatingen van individuele medewerkers van het bestuursorgaan, die behoren tot de aard van de uit te voeren werkzaamheden. Concreet betekent het dat uitlatingen van individuele medewerkers van de politie kunnen worden toegerekend aan de publiekrechtelijke rechtspersoon "Politie".¹¹ Je moet je goed realiseren dat je dus niet zomaar alles mag of kunt zeggen.

Het toetsen van de ontvankelijkheid vindt plaats aan de hand van de volgende vragen:

- a. Is de korpschef bevoegd tot het verlenen van de gevraagde erkenning
- b. Zijn de benodigde gegevens aangeleverd door de aanvrager
- c. Is de identiteit van aanvrager, leidinggevende of werknemer voldoende vastgesteld
- d. Zijn de leges voldaan

a. Bevoegdheid korpschef

De bevoegdheid van de korpschef voor de verlening van een erkenning vloeit rechtstreeks voort uit artikel 18 Wecg.

⁹ Fysieke verschijning aan de balie in verband met legitimatie geldt niet alleen voor de aanvrager, maar eveneens voor alle beheerders, leidinggevend en werknemers voor wie de erkenning wordt aangevraagd.

¹⁰ Als registratiesysteem is aangewezen Verona. Zie het Tijdelijk besluit eenduidige besluitvorming korpscheftaken (1 juli 2013)

¹¹ Lees HR 06-04-1979, NJ 1980, 34 Kleuterschool Babbel -arrest of Knabbel en Babbel arrest. Zie ook ABRvS

31-08-2011, ECLI: NL: RVS: 2011: BR6339, ABRvS 04.09.2013, ECLI:N:RVS: 2013: 1039

b Zijn de benodigde gegevens aangeleverd door de aanvrager

In dit onderdeel gaat het niet om een inhoudelijke beoordeling maar om de volledigheid van de aanvraag, het tellen van de aangeleverde stukken vanuit de administratieve rol.

Zo zal bijvoorbeeld nog niet getoetst hoeven te worden of de aangegeven explosieven onder de Wegvallen en of de activiteiten die worden aangevraagd daar eveneens onder vallen.

Deze inhoudelijke toetsing is voorbehouden aan de beslisambtenaar. Wel zal gekeken moeten worden of de gevraagde gegevens daarover zijn vermeld op het aanvraagformulier (volledigheid).

Vanuit de administratieve rol dienen de aangeleverde gegevens direct bij overhandiging te worden getoetst op volledigheid (geldt ook voor bijlagen) en ondertekening.

Welke gegevens moeten worden aangeleverd is te vinden in de Bijlage van de Regeling aanvraag. Let op, als het gaat om een bedrijfsmatige aanvraag en er zijn meerdere vestigingen van een bedrijf, moet er voor elke vestiging een erkenning worden aangevraagd. (art. 3 lid 2 Regeling aanvraag). Daarnaast zal voor elke werknemer (in elke vestiging) die binnen het bedrijf handelingen met explosieven gaat werken een erkenning moeten worden aangevraagd.

c. controle identiteit

Indien alle gegevens volledig zijn aangeleverd kan na controle van de identiteit van de aanvrager, leidinggevende(n) en/of werknemer(s) de aanvraag worden ingenomen.

Legitimatie aan de hand van een legitimatiebewijs wordt niet voorgeschreven in de regelgeving. Van het (vrijwillig) getoonde identiteitsbewijs mag nummer en soort en geldigheidsdatum worden geregistreerd; **er mag geen kopie van het identiteitsbewijs worden gemaakt** in verband met de aanwezigheid van privacygevoelige gegevens. Zie hiervoor ook de voorschriften op http://www.cbpweb.nl/Pages/pb_20140213-kopie-paspoort-identiteitsbewijs.aspx.

d zijn de leges voldaan

Op grond van art. 4 van de Regeling aanvraag vloeien de te betalen leges voort uit de behandeling van een aanvraag.

De leges zijn verschuldigd ongeacht de inhoud van de beslissing op de aanvraag.

Dat betekent dat ook bij een negatief besluit op de aanvraag de leges wel verschuldigd zijn.

De hoogte van de leges zijn in dit artikel eveneens te vinden.

De Regeling aanvraag geeft niet aan op welk moment de leges moeten worden voldaan.

Om te komen tot een eenduidige werkwijze, ook met betrekking tot het voldoen van de leges kan aansluiting worden gezocht bij soortgelijke wetgeving als de Wwm.

Art. 41 Wwm geeft aan dat de leges bij de aanvraag dienen te worden voldaan.

De leges maken daarmee onderdeel uit van de aanvraag.

Analoge toepassing van de Wwm op dit punt maakt dat ook in de Wegvallen de leges kunnen worden gezien als onderdeel van de aanvraag en daarom dienen te worden voldaan bij de aanvraag van de erkenning.

Zonder de betaling wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.¹²

¹² Zie hiervoor ook de uitspraak van de voorzieningenrechter in de Vreemdelingenwet 2000, waarin wordt gesteld dat de betaling van leges (art. 24 lid 2 Vw) moet worden gezien als een procedureregule die de nationale autoriteiten in staat stelt grote aantallen aanvragen op ordelijke wijze te kunnen behandelen. De leges maken daarmee integraal onderdeel uit van de aanvraagprocedure. (ECLI NL RBDHA 201314097)

Indien de aanvraag met alle bijbehorende gegevens compleet is, worden alle gegevens omtrent de aanvrager uit Blue View en het Justitieel Documentatieregister opgevraagd en bijgevoegd. Nadat de gegevens uit de BRP zijn gecontroleerd en juist bevonden wordt de complete aanvraag aan de beslisambtenaar overgedragen ter toetsing en inhoudelijke besluitvorming.

onvolledigheid c.q. onjuistheid van de aanvraag

Aanvrager wordt geïnformeerd over het verdere verloop van de procedure en de consequenties van evt. onjuistheid van de aangeleverde gegevens.

Zo kan bijvoorbeeld een onjuist ingevuld formulier een strafrechtelijke vervolging wegens valsheid in geschrifte opleveren.

Indien de aanvraag om wat voor reden op een later moment toch nog onvolledig of onjuist blijkt te zijn, wordt de aanvrager (schriftelijk) verzocht om aanvulling van de gegevens binnen een termijn van twee weken en gewezen op de consequenties van het niet aanvullen van de overlegde gegevens. Deze aanvulling vloeit voort uit art. 4.5 Awb en het zorgvuldigheidsbeginsel.

Is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de stukken te completeren binnen de daarvoor aangegeven termijn en zijn de aangeleverde stukken daarna nog steeds niet compleet dan wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld.

De Wecg als Lex Specialis geeft zelf niet aan wat de consequentie is van onvolledigheid van de gegevens. Daarmee treedt de Awb als Lex Generalis in de plaats van de Wecg. De Awb geeft in art 4:5 een aantal omstandigheden waarin de korpschef bevoegd is om de aanvraag niet te behandelen. De aanvrager dient van dit besluit op de hoogte te worden gesteld binnen 4 weken na aanvulling van de gegevens ofwel de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

2.2 inwinnen van informatie

In de administratieve fase van de aanvraag zijn de gegevens van de aanvrager, leidinggevende(n) en/of werknemer(s) al bij de BRP, het Justitieel Documentatieregister en Blue View en opgevraagd en de persoonsgegevens gecontroleerd.

De overige informatie vragen die zich voordoen na verificatie van de aangeleverde gegevens in de besluitvormende fase worden op initiatief van de beslisambtenaar uitgezet bij de informatieorganisatie (DRIO), waardoor de gevraagde informatie gevalideerd en geverifieerd wordt verkregen. De analyse en beoordeling van de aldus verkregen informatie wordt gedaan door de beslisambtenaar.

Het inwinnen van informatie vindt plaats aan de hand van een voorgeschreven uitvraagprotocol.¹³

2.3 toetsing aan de criteria voor verlening

Het geldende mandaatbesluit regelt aan welke functionarissen welke bevoegdheden zijn gemandateerd.¹⁴

Het gaat bij dit onderdeel om inhoudelijke besluitvorming die is voorbehouden aan de rol van (senior) beslisambtenaar.

¹³ Het standaard uitvraagprotocol zal worden geplaatst op PKN

¹¹ Zie onder 3

Deze vragen komen pas aan de orde na overdracht van de ontvankelijke aanvraag met de opgevraagde informatie uit de systemen aan de beslisambtenaar.

De beslisambtenaar verzamelt de eerste informatie die benodigd is voor de toetsing aan de criteria voor verlening uit artikel 19 Wecg.

Artikel 19 lid 1 Wecg geeft het volgende aan:

Een erkenning als bedoeld in art. 17 **wordt** verleend, indien:

a de aanvrager de door Onze Minister vastgestelde gegevens heeft overgelegd; Deze gegevens zijn te vinden in de Bijlage van de Regeling aanvraag.

Onder de toets van de aanvraag gegevens valt ook de inhoudelijke toetsing van de aangevraagde handelingen (vallen deze onder de reikwijdte van de Wecg) en de inhoudelijke toetsing of de aangevraagde explosieven gevaarlijke stoffen zijn op grond van het ADR (UN-nummer) en daarmee onder de reikwijdte van de Wecg vallen.¹⁵

Hulpmiddel bij de vaststelling of er sprake is van een explosief dat valt onder de Wecg is dat het moet gaan om een stof in de gevarenklasse 1 (ADR), het is niet bestemd voor gebruik door politie of Defensie en het is geen vuurwerk (pyrotechnisch artikel).

Voor wat betreft de aan te vragen handelingen zal voor een bedrijf meestal de handelingen opslag, overbrengen en gebruik gelden. Ook voor een schietvereniging of schutterij kan dit hebben te gelden, waarmee de activiteiten kunnen worden aangemerkt als bedrijfsmatig (analoog aan de milieuwetgeving). Hier kan er dan eveneens sprake zijn van meerdere benodigde erkenningen en is de arbeidsomstandighedenwetgeving van toepassing in verband met de vakbekwaamheid.

Is de aanvrager een jachtaktehouder of verlofhouder die aangeeft dat er sprake is van herladen en daarvoor los kruit nodig heeft, dan mag de erkenning alleen worden verleend indien er sprake is van een geldige jachtakte of verlof. Dit geldt eveneens voor de wapenhandelaar die los kruit wil verkopen en daarvoor naast zijn erkenning Wwm ook een erkenning Wecg nodig heeft.¹⁶

De geldigheid van het verlof en/of de jachtakte en erkenning Wwm moet daarom eerst worden vastgesteld.¹⁷

b. de aanvrager of, indien deze een rechtspersoon is, degene die onmiddellijk leiding geeft aan het bedrijf, voldoet aan de door Onze Minister vastgestelde eisen met betrekking tot zedelijk gedrag;

De zedelijkheidsvereisten zijn neergelegd in art. 2 Regeling aanvraag en zijn vrijwel gelijklopend aan die van de Wwm. Anders dan in de Rwm is er geen ontheffing van vereisten mogelijk op grond van kennelijk onredelijke toepassing.

Let op. Indien er voor meerdere vestigingen van een bedrijf een erkenning wordt aangevraagd kan dat betekenen dat er meerdere direct leidinggevenden zijn, die ieder voor zich moeten worden getoetst aan de criteria voor verlening, naast alle werknemer(s).

c. er geen reden is om te vermoeden dat van de erkenning dan wel van explosieven misbruik zal worden gemaakt en

¹⁵ De themagroep Wecg kan benaderd worden voor een verdieping in de materie.

¹⁶ De bevoegdheid tot herladen wordt ontleend aan art. 9 lid 1 Wwm jo art. 17 Rwm. Het gebruik van kruit valt onder de Wecg

¹⁷ het herladen kan ook worden vastgesteld tijdens een controle. Zie hiervoor de informatiebrochure kruit en munitie, het formulier thuiscontroles verlofhouders en jachtaktehouders (herladers en zwartkruit schutters) en de informatiebrochure ten behoeve van verkoop van kruit en munitie zoals gepubliceerd op PKN onder Wecg

d. er geen reden is om te vermoeden dat aan de aanvrager of, indien deze een rechtspersoon is, degene die onmiddellijk leiding geeft aan het bedrijf, het onder zich hebben van explosieven niet kan worden toevertrouwd.

Het vrees voor misbruikcriterium en het niet (langer) kunnen toevertrouwen als bedoeld onder c en d is voor de Wegc niet verder uitgewerkt .

Nu de doelstellingen van de Wegc overeenkomen met die van de Wwm en ook beide wetten de veiligheid van de samenleving beogen te beschermen is het gerechtvaardigd om de uitwerking van deze begrippen naar analogie van de Wwm toe te passen zoals die zijn uitgeschreven in de Cwm.

Na analyse van de informatie en toetsing aan de criteria kan het voor komen dat er nadere verdiepingsvragen moeten worden gesteld omdat de voorhanden zijnde informatie niet duidelijk of compleet is of anderszins vragen oproept. De DRIO kan dan bevraagd worden met concrete vragen.¹⁸

In gevallen van knelpunten bij interpretatie, twijfel of anderszins belangrijke momenten moet na de naast hogere medewerker ook de eenheidsjurist worden geconsulteerd.

Raadplegen van de eenheidsjurist vindt in elk geval plaats als sprake is van het invullen van beleidsvrije ruimte bij een gewogen positief of negatief besluit.¹⁹

Raadpleeg het geldende mandaatbesluit.²⁰

geen vrees voor misbruik / niet (langer) kunnen toevertrouwen

Het brede betrouwbaarheidsonderzoek vindt plaats bij alle aanvragen voor een erkenning en kan worden gestoeld op (kortgezegd):

rechterlijke uitspraken (de omgang met normen, het gedrag)

andere omtrent aanvrager bekende feiten

- a. Sepots en processen-verbaal**
- b. Psychische gesteldheid**
- c. Verkeren in criminele kringen**
- d betrokken derden**

Raadpleeg hiervoor naar analogie de CWM deel B 1.2 e.v.

Onder c en d komt de omgeving van de aanvrager aan de orde.

De betrouwbaarheid kent meerdere aspecten. Enerzijds de persoonlijke betrouwbaarheid van de persoon van de aanvrager. Hierin komt onder andere naar voren de psychische gesteldheid en het gedrag van de aanvrager zelf.

Anderzijds kan de persoon van de aanvrager niet los worden gezien van zijn/haar (sociale) leefomgeving en het karakter van de interactie daarmee, te weten de “kringen waarin de

¹⁸ Gaat het om een buitenlandse werknemer dan kan op grond van art. 40 e.v. Dienstenwet een VOG uit het land van herkomst (voor zover binnen de EG) worden aangevraagd.

¹⁹ Zie onder 2

²⁰ Zie onder 3

aanvrager verkeert". In de betrouwbaarheidscriteria is daarover bepaald dat de aanvrager ook moet worden beoordeeld op de vraag of hij verkeert in criminele kringen, of dat er andere betrokken derden zijn die van invloed kunnen zijn op het beoordelingsmoment van de betrouwbaarheid. In het laatste geval zou 'vrees voor misbruik' zich wel eens kunnen richten op de betrokken derde c.q. de omgeving in plaats van de persoon van de aanvrager. Zo kan het gaan om een aanvrager die een huisgenoot heeft die uiterst labiel is of als crimineel bekend staat. Een erkenning kan dan niet worden verleend op grond van die informatie, maar betreft niet zozeer de persoon van de aanvrager, maar diens omgeving. Dat betekent dat er voor de toetsing van de betrouwbaarheid informatie moet zijn over zowel de persoon van de aanvrager als over diens (sociale) leefomgeving en het karakter van de interactie daarmee.

Het gericht zoeken naar informatie over de persoon van de aanvrager vindt zijn grondslag in het betrouwbaarheids criterium in de Bijlage van de Regeling aanvraag en behoeft geen nadere inhoudelijke bespreking.

De regelgeving zelf biedt geen grondslag voor het gericht zoeken naar informatie over derden. De Cwm legt uit hoe de betrouwbaarheid kan worden getoetst.

In de zoektocht naar informatie over de aanvrager kan in dat licht wel op verschillende manieren informatie naar voren komen over derden en de rol van de aanvrager daarin. Zo kan bijvoorbeeld uit informatie van Blueview de aanvrager wel naar voren komen, maar niet als verdachte. Daar zal dan het karakter van de rol van de aanvrager in het geheel van de betreffende informatie moeten worden onderzocht.

Deze ambtshalve verkregen informatie over derden dient wel in de totale beoordeling te worden meegenomen. De informatie is immers rechtmatig verkregen en kan worden gebruikt.

Gericht verder zoeken naar informatie over die derden is niet rechtmatig omdat daar geen wettelijke grondslag voor is. Informatie waar gericht naar is gezocht mag en kan niet worden gebruikt.

Dit alles betekent dat in de zoektocht naar informatie over de aanvrager er ook informatie over diens contacten in beeld kan komen waar je ambtshalve kennis van neemt, maar niet verder mag uitzoeken. De aard van de contacten kan helpen bij de beantwoording van de vraag of de aanvrager zich al dan niet in criminele kringen bevindt. Dit beeld kun je vervolgens gebruiken in de beoordeling van de vraag of de aanvrager voldoende betrouwbaar kan worden geacht.

belangenafweging, hobbymatig vs. broodwinning

Om te komen tot een evenwichtige belangenafweging voor de besluitvorming is er enerzijds het maatschappelijke belang dat de Wegc beoogt te beschermen en anderzijds het individuele belang van de aanvrager, die tegen elkaar moeten worden afgewogen.

Het belang van de veiligheid van de samenleving en de openbare orde is het belang dat de Wegc beoogt te beschermen. Belanghebbende wil in een uitzonderingspositie komen om legitiem handelingen met potentieel dodelijke explosieven uit te voeren vanuit een hobbymatig of bedrijfsmatig belang.

De afweging van de belangen zal in alle gevallen zorgvuldig moeten plaatsvinden.

Een deugdelijke motivering bestaat (onder meer) uit een zorgvuldige belangenafweging waaruit oog voor alle omstandigheden blijkt. Een goed zicht op alle feiten c.q. omstandigheden die bij de belangenafweging een rol kunnen spelen is dan ook een must. Een indeling naar positieve of negatieve effecten kan helpen de belangenafweging inzichtelijk

te maken. Zo kun je voor jezelf een lijstje maken waarin je een overzicht geeft van de positieve en de negatieve omstandigheden en zo inzichtelijk maken waar de nadruk op ligt. In de motivering van het besluit zal de afweging van die belangen duidelijk moeten worden gemotiveerd.

Het moet de belanghebbende duidelijk worden uit het besluit welke omstandigheden hebben geleid tot het besluit en welke belangenafweging daarbij is gemaakt.

2.4 resultaat van de toetsing

De beslisambtenaar toetst de resultaten van de onderzoeken voor de aanvraag erkenning aan de

- zedelijkheidsvereisten
- vrees voor misbruik
- niet (langer) kunnen toevertrouwen.

Ook de intrekkinggronden van art.20 Wecg spelen een rol bij de beoordeling. Indien bij de aanvraag immers al een intrekkinggrond aanwezig is en er wordt desondanks een verlof verleend dan levert dit een probleem op bij een latere intrekking. Kennelijk was immers de intrekkinggrond van ondergeschikt belang bij de verlening en kan derhalve geen reden meer zijn om later alsnog de erkenning in te trekken.

Bij positieve beantwoording van de vragen zonder enige beperking of twijfel kan een erkenning worden verleend.

Bij twijfel, interpretatievragen en/of invulling van de beleidsvrije ruimte is raadpleging van de eenheidsjurist de volgende stap en daar worden deze vraagstukken doorgesproken en gewogen.

2.5 raadpleging van eenheidsjurist

Vanuit de principes van rechtseenheid en rechtsgelijkheid en rechtszekerheid is het van belang dat er sprake is van een eenduidige beleidsvorming binnen de beleidsvrije ruimte. Uitkomst van de raadpleging van de eenheidsjurist is daarom mede bepalend voor de inhoud en aard van het besluit . Het kan daardoor voor komen dat er alsnog een anders luidend besluit wordt genomen.

De uitkomsten van de raadpleging worden vastgelegd in zowel het registratiesysteem als in de op te maken erkenning. Waar nodig wordt eveneens een termijn afgesproken waarbinnen een controle plaats zal vinden en waar deze zich primair op zal richten.

Het mag duidelijk zijn dat het vastleggen van gegevens van groot belang is voor de kwaliteit van de opvolgende controles.

2.5.1 invulling beleidsvrije ruimte

Beleidsvrijheid is een eigen beoordelingsvrijheid die de Wet aan de Korpschef geeft. Om te bepalen wanneer er beleidsvrije ruimte is, geeft de tekst van de Wet daarin een handvat. Zo geeft bijvoorbeeld art. 19 lid 1 aanhef aan dat een erkenning WORDT verleend indien etc. Dat betekent dat indien aan alle vereisten (cumulatief) wordt voldaan er een erkenning MOET worden afgegeven. Hier is geen sprake van beleidsvrijheid en is er dus geen ruimte voor een andere beslissing.

Art. 20 Wecg geeft in de aanhef aan dat een erkenning KAN worden ingetrokken. Hier is sprake van beleidsvrije ruimte indien de omstandigheden uit dit artikel zich voordoen en is er ruimte voor een eigen beslissing.

Vanuit de beginselen van rechtszekerheid, rechtseenheid en rechtsgelijkheid is het van belang, zeker nu de politie één bestuursorgaan is, dat er sprake is van een zoveel mogelijke eenduidige besluitvorming binnen die beleidsvrije ruimte. Daarom is raadpleging van de

eenheidsjurist aan de orde. Dit is om die reden ook zo verankerd in de geldende ondermandaten van de politiechefs.²¹

Het is van belang dat de vragen over interpretatie, geldigheidsduur, twijfel en dergelijke worden besproken met en getoetst door de eenheidsjurist tijdens de raadpleging.

2.6 vastleggen van de besluitvorming

Er is geen rechtsregel die een modelerkenning voorschrijft. De erkenning is een besluit dat aan de vereisten moet voldoen die de Awb daar aan stelt. Daarnaast zal in elk geval het soort explosieven en de handelingen die er mee verricht gaan worden moeten worden vermeld, alsmede de geldigheidsduur.²²

De leges moeten zijn voldaan bij de aanvraag, ongeacht de inhoud van de beslissing op de aanvraag. In deze stap wordt de betaling geverifieerd.

De beslistermijn voor de besluitvorming is ingevolge art. 4:13 Awb 8 weken en vangt aan op de datum van ontvangst van de aanvraag.

2.7 uitreiken bevoegdheidsdocument en archivering t.b.v. administratie van de korpschef

Van het uit te reiken bevoegdheidsdocument wordt een (digitale) kopie gemaakt, die wordt opgeslagen in het registratiesysteem.²³

Het origineel wordt op afspraak aan de aanvrager in persoon na verificatie van de persoonsgegevens uitgereikt aan de balie.

De kopie van het bevoegdheidsdocument wordt in het archief van de korpschef gearhiveerd. Hiervan wordt melding gedaan in het registratiesysteem.

Dit archief voldoet aan de daarvoor gestelde eisen en wordt up to date gehouden.

3 VERLENGEN VAN EEN ERKENNING

Artikel 17 Wecg geeft in lid 2 aan dat de geldigheidsduur van een erkenning ten hoogste 5 jaar mag zijn. Een kortere geldigheidsduur kan en mag ook als daar aanleiding voor is, denk aan eenmalige activiteiten, tijdelijk dienstverband werknemer.

Art. 18 lid 2 Wecg geeft de bevoegdheid om de geldigheid met ten hoogste 5 jaar te verlengen.

Het aanvraagformulier is te downloaden via www.politie.nl.

Getoetst wordt of de aanvrager nog steeds voldoet aan alle vereisten voor de erkenning.²⁴

Bij de beoordeling van de resultaten van het informatieonderzoek worden de intrekkinggronden van art. 20 Wecg betrokken. Daarnaast spelen de gegevens uit het toezicht en de handhaving een rol, zoals bijvoorbeeld het al dan niet voldoen aan de registratieverplichting.

Van belang is dat de aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur van de erkenning tijdig wordt gedaan met het oog op de behandeltermijn. Die termijn is 4 weken (zie verder onder 4.1).

²¹ Zie onder 3

²² Op PKN is een modelerkenning te vinden onder Wecg

²³ Zie onder 8

²⁴ Ook hier geldt dat de Themagroep Wecg voor verdieping in de materie kan worden geraadpleegd.

Bij het vastleggen van de resultaten van het informatieonderzoek moet worden gekeken of de lopende erkenning nog geldig is op de ingangsdatum van verlenging.

3.1 werkafspraak

Een erkenning is ten hoogste vijf jaar geldig en wordt er daarna een verlenging van de geldigheidsduur aangevraagd. De Wet spreekt ook over verlengen van de geldigheidsduur. Dit wekt de indruk dat er geen nieuwe erkenning hoeft te worden verleend, maar alleen de geldigheidsduur hoeft te worden verlengd. Een aanvraag voor verlenging van de geldigheidsduur wordt in de praktijk beschouwd als een nieuwe aanvraag, inclusief screening. Het is van belang dat hierbij geen onderbrekingen zitten tussen de oude en de nieuwe geldigheidsduur van de erkenning.

Immers, bij ontbreken van een geldige erkenning is er sprake van overtreding van het verbod van art. 17 lid 1 Wecg. Dat betekent dat er tijdig een nieuwe aanvraag moet zijn ingediend. Onder tijdig wordt verstaan uiterlijk 4 weken voor het verstrijken van de geldigheid van de lopende erkenning. Binnen deze 4 weken zal ook een nieuw besluit moeten zijn genomen en kenbaar zijn gemaakt aan de aanvrager.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder , 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.5.1, 2.6 en 2.7. De verlenging van de erkenning kent haar eigen toepasselijke wetsbepalingen in de verschillende stappen.

4 NIET VERLENEN VAN EEN ERKENNING

4.1 weigeren, niet verlenen

De Wecg verleent geen expliciete bevoegdheid tot het weigeren van een aanvraag erkenning, maar beperkt zich tot verlenen, verlengen van de geldigheid en intrekken van een erkenning.

De Wecg, als Lex Specialis, regelt niet zelf hoe moet worden gehandeld als de aanvrager niet voldoet aan de inhoudelijke vereisten voor het verlenen van een erkenning. Daarvoor moet worden gekeken naar de Awb.

In het geval dat een aanvraag wel compleet is, maar er niet wordt voldaan aan de inhoudelijke vereisten voor de verlening van een erkenning, kan er alleen sprake zijn van het (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen van een erkenning. Het (voorgenomen) besluit tot (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen van een erkenning is in het spraakgebruik een weigering, maar juridisch gezien handelt het om niet verlenen. Dit zal ook in het (voorgenomen) besluit tot uitdrukking moeten worden gebracht. Er is immers geen wettelijke bevoegdheid tot weigeren.

Het (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen van een erkenning is een negatief besluit waarvan de besluitvorming is voorbehouden aan een daartoe gemandateerd (senior)beslisambtenaar.²⁵

De voorgeschreven raadpleging van de eenheidsjurist is vanuit oogpunt van rechtseenheid, rechtszekerheid bij de besluitvorming over (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen van een erkenning van groot belang.

In het negatieve besluit zelf – en dus niet op een apart A4-tje- wordt het rechtsmiddel vermeld dat kan worden aangewend tegen het besluit.

Nu de Wecg niets aangeeft over de te volgen procedure is de Awb van toepassing.

De te volgen procedure is daarmee de bezwaarprocedure op grond van art. 7.1 Awb e.v..

4.2 feiten en/of omstandigheden voor het niet verlenen van een erkenning

Het (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen is alleen mogelijk indien er nog niet eerder een erkenning is verleend. Als er al een erkenning is verleend gaat het om intrekken.

De (senior)beslisambtenaar is de functionaris die alle relevante informatie verzamelt, analyseert en beoordeelt en naar aanleiding van de uitkomsten daarvan een eventueel nader informatieonderzoek opstart.

De beslisambtenaar bekijkt aard en ernst van de informatie en maakt een eerste voorlopige inschatting van de mogelijke besluitvorming. Het gaat daarbij om de vraag of de informatie zodanig is dat de aanvraag (geheel of gedeeltelijk) niet moet worden verleend.

Vastlegging van het onderzoek in het registratiesysteem is in alle gevallen noodzakelijk.

Reden voor het niet verlenen kan zijn dat er geen geldige jachtakte, verlof of erkenning Wwm is.²⁶

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.3

4.3 resultaat van de toetsing

De analyse en beoordeling van de resultaten van het informatieonderzoek worden getoetst aan de criteria voor (niet) verlening van de erkenning ex art.19 Wecg door de beslisambtenaar.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.4

4.4 voorgenomen besluit en zienswijze

Voordat er een definitief besluit wordt genomen wordt er eerst een voorgenomen besluit opgemaakt en toegezonden aan de aanvrager of diens gemachtigde.

De aanvrager kan zich laten vertegenwoordigen door een gemachtigde. In dat geval wordt uitsluitend nog gecorrespondeerd met de gemachtigde en niet meer met de aanvrager zelf.²⁷

²⁵ Zie onder 3

²⁶ Zie op PKN onder Wecg de informatiebrochure en de afspraken over herladings en zwartkruis gebruikers

²⁷ Om de communicatie zuiver te houden is het van belang dat er sprake is van één communicatielij, ofwel de aanvrager, ofwel de gemachtigde. Het verlenen van een volmacht is aan regels gebonden omdat het vergaande consequenties kan hebben. Zie hiervoor Burgerlijk Wetboek, Boek 3, Titel 3 art. 60 e.v..

Vertegenwoordiging door een gemachtigde kan uitsluitend indien de belanghebbende daarvoor een schriftelijke machtiging heeft overlegd. Is dit niet het geval dan is er geen sprake van een gemachtigde en kan alleen met de aanvrager worden gecommuniceerd. Als de gemachtigde een advocaat is dan is de schriftelijke machtiging niet nodig. De beslisambtenaar is in deze de bevoegd ambtenaar.

Vanuit het beginsel van fair play c.q. hoor en wederhoor wordt de belanghebbende - of bij vertegenwoordiging- de gemachtigde schriftelijk op de hoogte gebracht van het voornemen tot negatieve besluitvorming en daarin gewezen op de mogelijkheid een zienswijze op die besluitvorming te geven.

In beginsel is de zienswijze schriftelijk en vindt plaats binnen twee weken na dagtekening van het voorgenomen besluit, tenzij mondeling de voorkeur geniet. Indien wordt aangegeven een mondelinge zienswijze te willen geven dan zal er binnen 2 weken na dagtekening van het voorgenomen besluit een afspraak moeten zijn gemaakt via het algemene nummer 0900-8844. Een telefonische zienswijze behoort niet tot de mogelijkheden vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen.

De mondelinge zienswijze van de belanghebbende wordt in een verslag vastgelegd. De argumenten uit de zienswijze worden betrokken in de motivering van de definitieve besluitvorming, die plaats heeft na raadpleging van de eenheidsjurist.

4.5 raadplegen eenheidsjurist

Bij (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen gaat het om een negatief besluit en zal daarom waar voorgeschreven²⁸ de eenheidsjurist moeten worden geraadpleegd. Afstemming en invulling van evt. beleidsvrije ruimte zal hierbij aan de orde zijn.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.5

4.6 definitief besluit

Het definitief besluit omtrent (geheel of gedeeltelijk) niet verlenen bevat een aantal essentiële onderdelen, zoals naast het besluit tot niet verlenen zelf, een deugdelijke motivering, de beoordeling van de informatie die voortkomt uit de eventuele zienswijze en de belangenafweging en de regelgeving waar het besluit op berust.

De beslistermijn voor de besluitvorming is ingevolge art. 4:13 Awb 8 weken en vangt aan op de datum van ontvangst van de aanvraag.

In het besluit wordt tevens meegedeeld welk rechtsmiddel kan worden aangewend en welke termijn daarop van toepassing is. De verwijzing naar het rechtsmiddel is in het besluit zelf opgenomen. Het moet aanvrager duidelijk zijn waar hij/zij aan toe is.

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder 2.3, 2.4, 2.5, 2.5.1 en 2.7. Het niet verlenen van een erkenning kent haar eigen toepasselijke wetbepalingen in de verschillende stappen.

²⁸ Zie hiervoor de mandaatregelingen

5 (GEHEEL OF GEDEELTELIJK) INTREKKEN VAN EEN ERKENNING

Het (geheel of gedeeltelijk) intrekken van een erkenning is een negatief besluit dat is voorbehouden aan een daartoe gemandateerd (senior)beslisambtenaar.²⁹

Voor de intrekking van een erkenning gelden de intrekkinggronden van art. 20 Wecg. Uit de redactie van art. 20 Wecg blijkt dat er hierbij sprake is van beleidsvrije ruimte.

Dit artikel geeft aan dat er KAN worden ingetrokken als zich een situatie als genoemd voordoet.

Dat betekent dat de raadpleging van de eenheidsjurist vanuit oogpunt van rechtseenheid, rechtszekerheid en rechtsgelijkheid bij intrekken van groot belang is voor de invulling van die beleidsvrije ruimte. In het negatieve besluit zelf – en dus niet op een apart A4-tje- wordt de rechtsgang vermeld.

Nu de Wecg niets aangeeft over de te volgen procedure is de Awb van toepassing.

²⁹ Zie onder 3

De te volgen procedure is daarmee de bezwaarprocedure op grond van art. 7.1 Awb e.v. en verder Awb.

5.1 Feiten en/of omstandigheden voor de intrekking

Van (geheel of gedeeltelijk) intrekken kan alleen sprake zijn tijdens de geldigheidsduur van een eerder afgegeven erkenning. Tijdens de looptijd van een erkenning kan informatie beschikbaar worden die reden kan zijn tot (geheel of gedeeltelijk) intrekken van de erkenning.

De (senior)beslisambtenaar is degene aan wie de informatie wordt overgedragen. Deze informatie wordt geanalyseerd en naar aanleiding van de uitkomsten daarvan wordt evt. een nader onderzoek opgestart.

De beslisambtenaar bekijkt aard en ernst van de informatie en maakt een eerste inschatting van de urgentie van handelen. Het gaat om de vraag of de nieuwe informatie zodanig is dat er een of meer intrekkinggronden van toepassing is of zijn.

Indien er sprake is van een direct risico voor de veiligheid dan zal ook direct moeten worden gehandeld.

Vastlegging van het onderzoek in het registratiesysteem is in alle gevallen noodzakelijk.

5.2 direct werkend besluit (spoedbeschikking)

De Awb normeert de procesgang van besluiten, zoals voornemens, zienswijze en besluitvorming. In de praktijk kan zich de situatie voordoen dat er omwille van vereiste spoed een direct werkend besluit wordt afgegeven. Dit is de spoedbeschikking. Hiervan kan sprake zijn als er informatie beschikbaar is waarbij aan te nemen is dat er een **ogenblikkelijk en direct gevaar** (veiligheid) kan ontstaan. In dat geval kan men het uitbrengen van een voornemen achterwege laten en een direct werkend besluit uitreiken, waardoor de bevoegdheid per direct wordt ingetrokken.

Dat betekent dat er direct een veilige en toegestane oplossing dient te worden gezocht en gevonden voor de nog aanwezige explosieven.

Artikel 4:11 Awb zegt daarover het volgende:

Het bestuursorgaan kan toepassing van de artikelen 4:7 en 4:8 (zienswijze) achterwege laten voor zover:

- a. de vereiste spoed zich daartegen verzet;
- b. de belanghebbende reeds eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan, of
- c. het met de beschikking beoogde doel slechts kan worden bereikt indien de belanghebbende daarvan niet reeds tevoren in kennis is gesteld.

In het geval dat er sprake is van een **ogenblikkelijk en direct gevaar**, zal veelal de basispolitiezorg vanuit de noodhulp optreden. De afdeling KC-taken wordt geïnformeerd, waarna door de afdeling KC-taken zo snel mogelijk de bestuurlijke afhandeling opgepakt dient te worden. Dit kan door middel van een gewoon besluit met voornemen.

De spoedbeschikking is hier niet voor bedoeld, immers de voorwaarde van artikel 4:11, sub a Awb 'vereiste spoed' is al niet meer aanwezig. De afdeling KC-taken zal wel direct moeten acteren door een voornemen tot intrekking kenbaar te maken op basis van de actuele politie-informatie. Het vastleggen van het in bewaring nemen van de explosieven geschiedt in het registratiesysteem van korpscheftaken.

In artikel 4:11 sub c Awb kennen we ook nog de norm dat een direct werkende beschikking kan worden uitgereikt indien – bij het eerder bekend worden d.m.v. een voornemen – het met de beschikking beoogde doel anders niet bereikt zou kunnen worden

In de praktijk zal de situatie van vereiste spoed meestal de reden zijn om gebruik te maken van 4:11 Awb, sub a. De c-grond zal slechts incidenteel voor komen.

Op grond van 4.11 Awb kan in spoedeisende gevallen de zienswijze achterwege worden gelaten. Spoed is in dit geval objectiveerbaar en daadwerkelijk aanwezig.

Zodra een dergelijke situatie zich aandient kan er een procedure worden gevolgd waarin het besluit naar aanleiding van de nieuwe informatie c.q. nieuwe omstandigheden, nadat het besluit is aangezegd, achteraf (de volgende werkdag) kan worden opgemaakt en uitgereikt zonder dat daarbij de belanghebbende wordt gehoord. Dat betekent wel dat er niet kan worden afgewacht .

In alle spoedeisende zaken wordt zo spoedig mogelijk de leidinggevende en de eenheidsjurist op de hoogte gesteld en wordt de spoedeisende zaak doorgesproken en de gevolgen van de te treffen maatregelen in beeld gebracht.

Vanuit het motiveringsbeginsel behoeft ook de direct werkende beschikking (onder andere) een deugdelijke motivering , de regelgeving waar het besluit op is gebaseerd, een duidelijke beslissing en het aan te wenden rechtsmiddel te bevatten.

Bij het beoordelen van de informatie wordt tegelijkertijd gezien en besloten wat er aan de feitelijke situatie moet worden gedaan.

Naast de eenheidsjurist en de leidinggevende zal ook de lijn verder geïnformeerd moeten worden vanwege ofwel veiligheid, de omvang van de consequenties of media –of politieke gevoeligheid.

Het kan zelfs mogelijk zijn juist vanwege de implicaties de persvoorlichting, gemeente en/of Justitie in te lichten, al naar gelang dat wordt afgesproken.

De procedure wordt in het registratiesysteem vastgelegd.

5.3 inwinnen van informatie

De beslisambtenaar kijkt aard van de ontvangen informatie en maakt op basis daarvan een inschatting van de urgentie van handelen. Is er geen sprake van urgentie dan kan nadere informatie worden gevraagd aan de DRIO via de reguliere weg. De vragen die beantwoord moeten worden naar aanleiding van de nieuw ontvangen informatie worden daartoe geplaatst in het kader van de al beschikbare informatie van de lopende erkenning. Indien nodig zal de beslisambtenaar de DRIO bevragen op specifieke informatie en aangeven binnen welke termijn die nodig is. Tot het moment dat de DRIO volledig kan voldoen aan de informatievragen zal de beslisambtenaar zelf de informatie opvragen.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.2

5.4 beoordeling vastgestelde feiten en/of omstandigheden

De analyse en beoordeling van de resultaten van het informatieonderzoek worden getoetst aan de criteria voor intrekking ex art. 20 Wegc door de beslisambtenaar.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.3 en 2.4

5.5 voorgenomen besluit en zienswijze

Voordat er een definitief besluit wordt genomen wordt er eerst een voorgenomen besluit opgemaakt en toegezonden aan de erkenninghouder of diens gemachtigde.

De erkenninghouder kan zich ook laten vertegenwoordigen door een gemachtigde. In dat geval wordt uitsluitend nog gecorrespondeerd met de gemachtigde en niet meer met de erkenninghouder zelf.³⁰

Vertegenwoordiging door een gemachtigde kan uitsluitend indien de belanghebbende daarvoor een schriftelijke machtiging heeft overlegd. Is dit niet het geval dan is er geen sprake van een gemachtigde en kan alleen met de erkenninghouder worden gecommuniceerd.

Als de gemachtigde een advocaat is dan is de schriftelijke machtiging niet nodig.

De beslisambtenaar is in deze de bevoegd ambtenaar.

Vanuit het beginsel van fair play c.q. hoor en wederhoor wordt de erkenninghouder - of bij vertegenwoordiging- de gemachtigde schriftelijk op de hoogte gebracht van het voornemen tot negatieve besluitvorming en daarin gewezen op de mogelijkheid een zienswijze op die besluitvorming te geven.

In beginsel is de zienswijze schriftelijk en vindt plaats binnen twee weken na dagtekening van het voorgenomen besluit, tenzij mondeling de voorkeur geniet. Indien wordt aangegeven een mondelinge zienswijze te willen geven dan zal er binnen 2 weken na dagtekening van het voorgenomen besluit een afspraak moeten zijn gemaakt via het algemene nummer 0900-8844. Een telefonische zienswijze behoort niet tot de mogelijkheden vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen.

De mondelinge zienswijze van de belanghebbende wordt in een verslag vastgelegd. De argumenten uit de zienswijze worden betrokken in de motivering van de definitieve besluitvorming, die plaats heeft na raadpleging van de eenheidsjurist.

5.6 raadplegen eenheidsjurist

Bij (geheel of gedeeltelijk) intrekken gaat het om een negatief besluit en zal daarom in alle gevallen de eenheidsjurist moeten worden geraadpleegd. Ook het invullen van evt. beleidsvrije ruimte zal hierbij aan de orde zijn.

Raadpleeg en volg de uitwerking onder 2.5

5.7 definitief besluit

Het definitief besluit omtrent (geheel of gedeeltelijke) intrekking bevat een aantal essentiële onderdelen, naast een deugdelijke motivering, de beoordeling van de informatie die voortkomt uit de eventuele zienswijze en de belangenafweging.

Aan de erkenninghouder wordt daarnaast ook meegedeeld welk rechtsmiddel kan worden aangewend en welke termijn daarop van toepassing is. De verwijzing naar het rechtsmiddel is in het besluit zelf opgenomen. Het moet de erkenninghouder duidelijk zijn waar hij/zij aan toe is.

³⁰ Om de communicatie zuiver te houden is het van belang dat er sprake is van één communicatielijn, ofwel de aanvrager, ofwel de gemachtigde. Het verlenen van een volmacht is aan regels gebonden omdat het vergaande consequenties kan hebben. Zie hiervoor Burgerlijk Wetboek, Boek 3, Titel 3 art. 60 e.v..

Raadpleeg en volg voor de verdere procedure de stappen als beschreven onder 2.3, 2.4, 2.5, 2.5.1, 2.6. en 2.7. De intrekking van de erkenning kent haar eigen toepasselijke wetsbepalingen in de verschillende stappen.

6 TOEZICHT EN HANDHAVING

6.1 Inleiding

De wetgever heeft voor de Weg diverse (bestuursrechtelijke) bevoegdheden aan de korpschef van politie toegekend. Deze bevoegdheden zien onder meer op het houden van toezicht en het handhaven van genoemde wet. Kort gezegd dient de korpschef toezicht te houden op de naleving van de van de door of namens hem afgegeven vergunningen (erkenningen) en moet hij handhaven bij geconstateerde nalatigheid en/of misdraging. De (handhaving)bevoegdheden bestaan uit het schriftelijk waarschuwen en het (gedeeltelijk)

weigeren of intrekken van een erkenning. Daarnaast kan een proces-verbaal of een strafbeschikking worden opgemaakt. Dit laatste betreft strafrechtelijk optreden.³¹

Bestuursrechtelijk optreden is verschillend van strafrechtelijk optreden. Het een sluit het ander echter niet uit. Dit document beperkt zich tot het bestuursrechtelijk optreden, te weten het toezicht houden en handhaven.

Bij handhaving moet er rekening gehouden worden met het feit dat elke zaak anders is en dat daarom elke zaak op zichzelf moet worden beschouwd. Tegelijkertijd zal de manier waarop het toezicht uitgeoefend wordt, en de wijze waarop een verweten nalatigheid of misdrijving gewogen wordt, eenduidig moeten plaatsvinden omdat rekening moet worden gehouden met het gelijkheidsbeginsel, de rechtszekerheid en het motiveringsbeginsel.

Met dit document wordt richting gegeven aan de wijze waarop toezicht gehouden dient te worden, en worden handvatten gegeven om tot een eenduidige manier van wegen en handhaven te komen.

6.2 Toezicht

Toezicht kan bestaan uit administratief toezicht en toezicht ter plaatse, en richt zich op de erkenning en de erkenninghouder.

Het administratief toezicht en toezicht ter plaatse bestaat uit het controleren op de wettelijke verplichtingen van de erkenninghouder. Toezicht vindt ten minste eenmaal per jaar plaats. Tijdens het toezicht wordt in ieder geval aandacht besteed aan:

1. het controleren van de wettelijk verplichte registers;
2. het ter plaatse controleren op wettelijke overtredingen van de vestiging(en) van waaruit de activiteiten plaatsvinden;
3. het controleren van de werkelijke voorraad in de vestiging aan de hand van het register;
4. het toetsen op het criterium 'vrees voor misbruik' ten aanzien van de erkenninghouder, bedrijfsleider en werknemers(s);
5. het controleren op het gebruik van de erkenning.

Van het uitgevoerde toezicht wordt een toezichtrapportage opgemaakt waarin de resultaten van het toezicht worden opgenomen. De toezichtrapportage wordt vastgelegd en in het registratiesysteem. Indien er geen bijzonderheden zijn aangetroffen kan volstaan worden met een melding *geen bijzonderheden* in het registratiesysteem.

De toezichtrapportage vormt de basis waarop een keuze gemaakt wordt voor het in te zetten handhavingmiddel bij een geconstateerde overtreding.

Toezicht in het kader van de Wegc is specialistisch toezicht. Dat wil zeggen dat het toezicht op de erkenninghouders wordt uitgevoerd door de daarvoor bevoegde medewerkers van de afdeling korpscheftaken³².

³¹ Zie Aanwijzing kader voor strafvordering en OM-afdoeningen (2015A001), en, vanwege de soortgelijke doelstellingen van de Wwm ook de Richtlijn voor strafvordering wapens en munitie (2015R020).

³² Zie artikel 22 Wegc welke functionarissen bevoegd zijn.

Let op: In alle gevallen moet worden gezien of de toezichtrapportage ook aan de de ILenT en de RUD moet worden verstrekt. Immers, er kunnen zaken of omstandigheden worden aangetroffen die voor de ketenpartners van belang zijn.

Let op: Indien tijdens het uitoefenen van het toezicht wordt besloten tot het opmaken van een proces-verbaal voor een strafbaar feit verandert de rol van toezichthouder in opsporingsambtenaar. Dit kan al heel snel het geval zijn omdat het hier gaat om economische delicten. De betrokkene wordt verdachte en dient dienovereenkomstig te worden behandeld. Als verdachte heeft zij/hij andere rechten. Het is om deze reden van groot – bewijstechnisch – belang dat het toezicht door een daarvoor wettelijk aangewezen en dus bevoegd persoon wordt uitgeoefend.

6.3 Handhaving

Als bij het toezicht een nalatigheid en/of misdraging is vastgesteld, maakt de medewerker toezicht een rapport op. Dit rapport vormt de basis voor het handhaven. Het handhaven bestaat uit het beoordelen van de zwaarte van de geconstateerde nalatigheid en/of misdraging, het kiezen van het passende handhavingmiddel, en het voorbereiden en opmaken van het besluit³³. Het opmaken van een proces-verbaal is hierbij niet uitgesloten.³⁴

Let op: De bevoegdheid tot het opleggen van een strafbeschikking is voorbehouden aan de Inspectie van ILenT en de RUD's³⁵ en geldt niet voor alle feiten. Samenwerking is daarom van belang.

Er moet een juiste balans zijn tussen de verweten nalatigheid en/of misdraging en het handhavingmiddel. Deze balans draagt bij aan een maatschappelijk verantwoorde handhaving en daarmee aan draagvlak.

Categorieën

Nalatigheden en/of misdrijvingen kunnen worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- licht
- midden
- zwaar

Welke categorie van toepassing is wordt bepaald aan de hand van het volgende.

Zwaarte bepalen

Ten eerste is van belang te realiseren dat een vergunninghouder in een uitzonderingspositie verkeert en dat daarom eisen aan haar of hem gesteld mogen worden. Een stipte naleving van deze eisen mag worden verwacht.

³³ Voor de uitwerking van het besluit wordt verwezen naar de Werkinstructie Wegc - proces vergunningverlening, bijvoorbeeld het handhavingmiddel is het intrekken van de erkenning, kijk dan in het proces vergunningverlening bij *intrekken erkenning*.

³⁴ Een proces-verbaal of een strafbeschikking worden opgemaakt door de bevoegd ambtenaar. Een overzicht van strafbare feiten wordt bijgevoegd.

³⁵ Regionale uitvoeringsdiensten.

Ten tweede wordt de zwaarte bepaald aan de hand van het volgende. De nalatigheid en/of misdraging moet afgezet worden tegen het belang van de Wecg. De wet is met een bepaalde bedoeling geschreven. De Wecg beoogt het belang van de veiligheid van de samenleving en de openbare orde te beschermen door explosieven traceerbaar te maken. Overtredingen kunnen leiden tot

- (direct) gevaar³⁶
- dreigend gevaar
- geen gevaar

Ten derde wordt de van toepassing zijnde categorie bepaald aan de hand van de volgende vragen:

- is het een misdrijf of een overtreding;
- in hoeverre wordt het belang dat de wet probeert te beschermen geraakt (bij direct gevaar is de zaak ernstiger dan als er sprake is van een slordige of onzorgvuldige gedraging die het te beschermen belang niet direct raakt);
- is er sprake van recidive (recidive zal in de regel als ernstiger moeten worden beschouwd dan als het een eerste keer is);
- gaat het om een bedrijf of een particulier (bij een bedrijf spelen andere belangen dan bij een particulier³⁷);
- wat wil je bereiken met de handhaving;
- is er sprake van een aantasting van de betrouwbaarheid;
- is er jurisprudentie waar rekening mee gehouden moet worden.

Maar een zaak moet in het geheel bekeken worden. De verschillende omstandigheden maken elke zaak anders. Een zelfde nalatigheid en/of misdraging kan toch tot een verschillende handhavingsbeslissing leiden. Het is dan ook van groot belang om alle omstandigheden te wegen en te realiseren dat ook zaken die op het oog hetzelfde lijken, door omstandigheden toch verschillend kunnen worden gewaardeerd³⁸.

Inzet handhavingmiddel

Na het bepalen van de zwaarte van de gedraging wordt het bijpassend handhavingmiddel bepaald.

De handhavingmiddelen bestaan uit

³⁶ Een slordigheid van een bedrijf kan ook leiden tot gevaar, bijvoorbeeld als daardoor diefstal makkelijk gemaakt wordt.

³⁷ Een bedrijf heeft zware economische belangen die zich mondiaal kunnen uitstrekken. Een intrekking van een vergunning raakt bovendien niet alleen de houder maar ook de werknemers van het bedrijf. Ook het voortbestaan van het bedrijf kan in gevaar komen. Tegelijkertijd kan een misdraging van een bedrijf een groter gevaar voor de samenleving meebrengen vanwege de omvang van de hoeveelheid wapens.

³⁸ Zie voor de belangenafweging de Werkinstructie Wecg.

- waarschuwing³⁹
- wijzigen van de erkenning
- (gedeeltelijk) intrekken van de erkenning

Gaat het om een lichte nalatigheid of misdraging kan meestal volstaan worden met een waarschuwing. Een gedraging met zwaardere gevolgen leidt al snel tot het wijzigen of (gedeeltelijk) intrekken. De gedraging die als zwaar moet worden beschouwd zal in de regel tot intrekken leiden. Maar elke zaak is anders en daarom moet elke zaak op de bij die zaak behorende feiten en omstandigheden worden beoordeeld.

Let op: omdat het om negatieve besluiten gaat moet in alle gevallen een jurist geraadpleegd worden. Zie de (onder)mandaatbesluiten.⁴⁰

6.4 Vastleggen

In verband met eenduidig optreden en rechtsgelijkheid voor de burger is het van belang dat iedereen die met toezicht en handhaving belast is, op de hoogte is van toezicht en handhaving in de andere eenheden. Het vastleggen van ter zake doende informatie in het registratiesysteem is dan ook van groot belang. Vastleggen maakt daarom onderdeel uit van het houden van toezicht en het handhaven. Vastleggen betekent in sommige gevallen een rapport opmaken, maar kan ook bestaan uit het invoeren van een enkele opmerking of het opnemen van ingescande besluiten.

Voor de verdere uitvoering van de handhavingmiddelen wordt verwezen naar het Proces vergunningverlening Wegc.

6.5 Uitgangspunten⁴¹ bij controleren van

art. 17 Wegc:

Zonder erkenning	uitgangspunt	Verzwarende omstandigheden	Verzachtende omstandigheden	Met (mogelijk) terroristisch oogmerk (art. 33b Wegc)
------------------	--------------	----------------------------	-----------------------------	--

³⁹ Een waarschuwing is in beginsel schriftelijk. Als de waarschuwing een rechtsgevolg beoogt (bijvoorbeeld dat de erkenning wordt ingetrokken als niet voldaan wordt aan een hersteltermijn), dan is het een besluit in de zin van de Awb. Een waarschuwing kan mondeling gegeven worden uitsluitend in de gevallen waarbij het gaat om slordigheden die het te beschermen belang van de wet niet raken en die direct te herstellen zijn.

⁴⁰ De geldende mandaat- en ondermandaatbesluiten zijn te vinden op internet bij www.politie.nl <<http://www.politie.nl>> onder Mandaten en regelingen.

⁴¹ Let op: dit zijn algemene uitgangspunten, de uitkomst van een zaak is afhankelijk van de individuele omstandigheden en de beoordeling daarvan.

Vervaardigen Opslaan Gebruiken verhandelen	Intrekken/weigeren	Plus p-v	Gedeeltelijk weigeren/intrekken of schriftelijke waarschuwing met hercontrole	In alle gevallen overdragen aan Recherche
overbrengen	toezichtrapport tbv RUD	Plus p-v of strafbeschikking	Handhaving RUD	

Art. 21 Wegc:

registratieverplichting	uitgangspunt	Verzwarende omstandigheden	Verzachtende omstandigheden
Niet bijgehouden	intrekken	Plus p-v en Informatie-uitwisseling RUD en ILenT	Schriftelijke waarschuwing en hercontrole
Geen/onvoldoende identificatie personen			
Geen/onvoldoende identificatie explosieven			
niet/ niet lang genoegbewaard			
Trajectcontrole voldoet niet			

Voorbeeld:

Constatering

Dat de gegevens van de voorraad niet allemaal zijn opgenomen in de registratie. Ze zijn wel voorhanden. De reden is dat er niet aan toe is gekomen door ziekte. Er is geen sprake van recidive.

Basisovertreding

Dat niet is voldaan aan de registratieverplichting.

Wettelijke basis

Dat is art. 21 Wegc, dit artikel schrijft de registratieplicht voor.

Geïndiceerde handhavingactie bij overtreding

Het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning.

Verzachtende omstandigheden

Ziekte overkomt je (tenzij er een andere medewerker beschikbaar was).
Er is geen sprake van recidive.

Overweging

De doelstelling van artikel 21 Wegc, namelijk de traceerbaarheid door de registratie, is alsnog te bereiken.

Individuele handhavingactie

Schriftelijke waarschuwing met als voorwaarde herstel van de registratieverplichting binnen 2 weken met de aankondiging van een hercontrole en dat de vergunning alsnog (gedeeltelijk) ingetrokken zal worden als niet voldaan wordt aan de voorwaarde Indien er geen bijzonderheden zijn aangetroffen kan volstaan worden met een melding *geen bijzonderheden* in het registratiesysteem.

Bijlage

1 Strafbare feiten Wet explosieven voor civiel gebruik (Wecg)

Strafbare feiten op grond van de Wecg zijn economische delicten. De aanwijzing van strafbare feiten als economisch delict is te vinden in art. 1 Wet economische delicten (Wed). Dit heeft tot gevolg dat er andere bevoegdheden zijn toebedeeld dan die uit het Wsv.

2 Wet economische delicten

2.1 economische delicten

In artikel 1 Wed wordt onder 2° en 4° aangegeven welke feiten uit de Wegc als economische delicten worden aangemerkt.

Artikel 1 Wed

Economische delicten zijn:

2° overtredingen van voorschriften, gesteld bij of krachtens:

de Wet explosieven voor civiel gebruik, de artikelen 3, 10 en 17, eerste lid;

4° overtredingen van voorschriften, gesteld bij of krachtens:

de Wet explosieven voor civiel gebruik, de artikelen 7, 14, 15, derde lid, 16 en 21;

2.2 aanduiding als misdrijf of overtreding:

Artikel 2 Wed maakt in de leden 1 en 4 een onderscheid in misdrijf en overtreding:

Lid 1 De economische delicten, bedoeld in artikel 1, onder 1° en 2°, en artikel 1a, onder 1° en 2°, zijn misdrijven, voor zover zij opzettelijk zijn begaan; voor zover deze economische delicten geen misdrijven zijn, zijn zij overtredingen.

Lid 4 De economische delicten, bedoeld in artikel 1, onder 4°, en artikel 1a, onder 3°, zijn overtredingen.

2.3 strafbedreiging

Artikel 6 Wed geeft in lid 1 onder 2° en 5° aan welke straf er staat op de economische delicten uit de Wegc:

Lid 1 Hij, die een economisch delict begaat, wordt gestraft:

2° in geval van een ander misdrijf met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren, taakstraf of geldboete van de vierde categorie;

5° in geval van een andere overtreding, met hechtenis van ten hoogste zes maanden, taakstraf of geldboete van de vierde categorie.

2.4 Economische misdrijven uit de Wegc, indien opzettelijk begaan

Overtreding van de onderstaande artikelen is – indien opzettelijk begaan – een economisch misdrijf. Indien niet opzettelijk begaan is het een economische overtreding.

Artikel 3 Wegc

Lid 1 Het is verboden explosieven in de handel te brengen en, voor de onder d bedoelde markering, in strijd te handelen met het derde lid, een en ander voor wat betreft explosieven:

a. die niet voldoen aan de in bijlage I bij richtlijn nr. 93/15/EEG gestelde fundamentele veiligheidseisen;

b. die niet zijn voorzien van de CE-markering;

c. die niet overeenkomstig de procedures, bedoeld in artikel 7, eerste lid, op hun conformiteit zijn beoordeeld, en

d. die niet zijn gemarkeerd met een unieke identificatie als bedoeld in de bijlage van richtlijn 2008/43/EG van de Commissie van 4 april 2008 tot instelling van een systeem voor de identificatie en de traceerbaarheid van explosieven voor civiel gebruik overeenkomstig richtlijn 93/15/EEG van de Raad (PbEG L 94).

Lid 2 Het is verboden op explosieven een andere aanduiding dan de CE-markering aan te brengen, die verwarring zou kunnen stichten met betrekking tot de betekenis en de grafische vormgeving van de CE-markering.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan het ILenT⁴², bij geconstateerde overtredingen kan p-v worden opgemaakt.

Artikel 10 Wegg

Lid 1 Het is verboden explosieven over te brengen, indien de desbetreffende overbrenging in Nederland eindigt zonder dat:

- a. aan de verkrijger van deze explosieven daartoe vergunning is verleend, en
- b. voor zover de explosieven afkomstig zijn uit een andere lidstaat van de Europese Unie, voor het deel van die overbrenging dat binnen Nederland plaatsvindt toestemming is verleend.

Lid 2 Het is verboden explosieven over te brengen, indien de desbetreffende overbrenging in een ander land dan Nederland eindigt, zonder dat voor het deel van die overbrenging dat binnen Nederland plaatsvindt toestemming is verleend.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan het ILenT, bij geconstateerde overtredingen kan p-v worden opgemaakt.

Artikel 17 Wegg

Lid 1 Het is verboden zonder erkenning explosieven te vervaardigen, op te slaan, te gebruiken, over te brengen of te verhandelen.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan de Korpschef, bij geconstateerde overtredingen kan p-v worden opgemaakt.

2.5 Economische overtredingen in de Wegg

Overtreding van onderstaande artikelen is altijd een economische overtreding.

Artikel 7 Wegg

Lid 1 De CE-markering mag uitsluitend op explosieven worden aangebracht, onderscheidenlijk:

- sub a 1° indien het desbetreffende type blijktens een verklaring van EG-typeonderzoek overeenkomstig de in bijlage II, module B, bij [richtlijn nr. 93/15/EEG](#) beschreven procedure is goedgekeurd;
- 2° zolang de vervaardiging van de desbetreffende explosieven geschiedt met inachtneming van, naar keuze van de fabrikant, een van de vier in bijlage II bij [richtlijn nr. 93/15/EEG](#) beschreven procedures onder de modules C tot en met F, en
- 3° zolang wordt voldaan aan de in het kader van de onder *a* en *b* bedoelde procedures op de fabrikant, diens in de gebieden waarop het Verdrag betreffende de Europese Unie van toepassing is of andere gebieden waarop de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte van toepassing is gevestigde gemachtigde dan wel de persoon die verantwoordelijk is voor het in de handel brengen van de desbetreffende explosieven, rustende verplichtingen;
- sub b 1° indien de betrokken explosieven blijktens een verklaring van overeenstemming overeenkomstig de in bijlage II, module G, bij [richtlijn nr. 93/15/EEG](#) beschreven procedure zijn goedgekeurd en zijn voorzien van het onder bijlage II, module G, punt 2, bedoelde identificatiesymbool;
- 2° zolang de vervaardiging van deze explosieven geschiedt met inachtneming van de onder module G beschreven procedure en

⁴² Inspectie Leefomgeving en Transport

3° zolang door de fabrikant wordt voldaan aan de in het kader van module G op hem rustende verplichtingen.

Lid 2 De CE-markering is zichtbaar, gemakkelijk leesbaar en onuitwisbaar op de explosieven aangebracht of, indien markering hierop niet mogelijk is, op overeenkomstige wijze op een op de explosieven bevestigde plaat, op een zodanige wijze dat deze plaat slechts eenmalig te gebruiken is. In geval geen van de in de eerste volzin bedoelde methoden bruikbaar is, dient de CE-markering op de wijze als bedoeld in de eerste volzin op de verpakking van de explosieven te worden aangebracht.

Lid 3 Indien de in het eerste lid, onder a, 2°, bedoelde keuze is gemaakt voor:

- a. module C, dient het onder bijlage II, module C, punt 1, bedoelde identificatiesymbool tijdens het fabricageproces te worden aangebracht;
- b. module D of E, dient de CE-markering vergezeld te gaan van het onder bijlage II, module D, punt 1, onderscheidenlijk bijlage II, module E, punt 1, bedoelde identificatiesymbool, of
- c. module F, wordt het onder bijlage II, module F, punt 4.2, bedoelde identificatiesymbool aangebracht.

Lid 4 De CE-markering geeft tevens aan dat explosieven, die onder de reikwijdte van [richtlijn nr. 93/15/EEG](#) vallen, vermoed worden te voldoen aan andere mede van toepassing zijnde richtlijnen en de Nederlandse regelingen ter implementatie daarvan die ook voorzien in het aanbrengen van dit teken.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan het ILenT, bij geconstateerde overtredingen kan p-v worden opgemaakt.

Artikel 14 Wegc

De houder van een in Nederland afgegeven vergunning of van een in een andere lidstaat van de Europese Unie of een andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte afgegeven vergunning voor het overbrengen alsmede de houder van een afgegeven toestemming voor de overbrenging van explosieven die eindigt in een andere staat, zijn verplicht deze explosieven tot aan de plaats waar de overbrenging eindigt, onderscheidenlijk het verlaten van het grondgebied van Nederland, te doen vergezellen van de vergunning, onderscheidenlijk het bewijs van toestemming.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan de Inspectie Leefomgeving en Transport, het ILenT, bij overtredingen kan een bestuurlijke strafbeschikking (BM166) worden opgemaakt .

Artikel 15 Wegc

Lid 3 Onze Minister kan regels stellen met betrekking tot het melden van de overbrenging van explosieven.⁴³

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan het ILenT, bij geconstateerde overtredingen kan p-v worden opgemaakt.

Artikel 16 Wegc

Degenen voor wie de explosieven bestemd zijn of ondernemingen uit de sector explosieven zenden op verzoek van burgemeester en wethouders van gemeenten waarin overbrengingen van explosieven eindigen onderscheidenlijk, indien het een overbrenging als bedoeld in [artikel 13](#) betreft, op verzoek van Onze Minister van Economische Zaken, Landbouw en

⁴³ Zie voor deze regels www.dcmr.nl. het overtreden van de gestelde regels is een economische overtreding.

Innovatie, de bevoegde autoriteit van de lid-staat van de Europese Unie of de andere staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte waar de overbrengingen aanvangen onderscheidenlijk de bevoegde autoriteit van de lid-staat over welk grondgebied de overbrenging plaatsvindt de te hunner beschikking staande relevante gegevens toe over de overbrengingen.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan de Gemeente/RUD, bij overtredingen kan een bestuurlijke strafbeschikking (BM167) worden opgemaakt.

Artikel 21 Wegc

Lid 1 Ondernemingen uit de sector explosieven houden een doorlopend register van hun transacties in explosieven bij, onverlet de bij of krachtens andere wettelijk regelingen gestelde voorschriften.

Lid 2 De registratie dient zodanig te zijn opgezet dat aan de hand daarvan te allen tijde:

- a. de personen aan wie explosieven zijn overgedragen kunnen worden geïdentificeerd en
- b. kan worden bepaald welke explosieven aan de onder *a* bedoelde personen zijn overgedragen.

Lid 3 De in het eerste lid bedoelde ondernemingen of hun rechtsopvolgers bewaren de documenten die betrekking hebben op de in dat lid bedoelde geregistreeerde transacties gedurende een periode van ten minste drie jaar, te rekenen vanaf het einde van het kalenderjaar waarin de desbetreffende transactie heeft plaatsgevonden, ongeacht of zij tijdens die periode hun activiteiten hebben beëindigd.

Lid 4 De registratie dient voorts te voldoen aan de toepassingsvoorwaarden, bedoeld in artikel 14, tweede alinea, van [richtlijn nr. 93/15/EEG](#).

Lid 5 Onze Minister kan, in overeenstemming met Onze Minister wie het mede aangaat, bij ministeriële regeling nadere regels stellen met betrekking tot de opzet van de registratie en de te registreren gegevens.

Let op: het toezicht op grond van dit artikel is opgedragen aan zowel het ILenT als aan de Korpschef. Bij overtredingen kandoor het ILenT een bestuurlijke strafbeschikking (BM 168) en/of door de Korpschef een p-v worden opgemaakt. Samenwerking is hierbij van belang.

3 Misdrijf rechtstreeks in de Wegc benoemd

Artikel 33b Wegc

Lid 1 Het vervaardigen, opslaan, gebruiken, overbrengen, verkrijgen, ter beschikking stellen, voorhanden hebben of verhandelen van explosieven of andere ontplofbare stoffen met een terroristisch oogmerk als bedoeld in [artikel 83a van het Wetboek van Strafrecht](#) dan wel met het oogmerk om een terroristisch misdrijf als bedoeld in [artikel 83 van dat wetboek](#) voor te bereiden of gemakkelijk te maken, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste acht jaren of geldboete van de vijfde categorie.

Lid 2 Het in het eerste lid strafbaar gestelde feit is een misdrijf.

Let op: De politie kan p-v opmaken onder gebruikmaking van de bevoegdheden uit het Wvs.

4 Handhaving

4.1 Bestuursrechtelijke handhaving (toezicht)

Artikel 22 Wegc geeft aan wie bevoegd zijn tot het houden van toezicht.

Lid 1 Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn belast:

- a. de bij of krachtens [artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering](#) aangewezen ambtenaren;
- b. de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren.

Lid 2 Van een besluit als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

Let op: dit is het Besluit aanwijzing ambtenaren VROM-regelgeving, waarin toezicht op de uitvoering Wegg (art. 5) en toezicht op de naleving (art.7) ambtenaren van VROM, thans ILenT (Inspectie Leefomgeving en Transport) worden aangewezen.

4.2 Strafrechtelijke handhaving (opsporing)

Artikel 17 Wed geeft aan wie bevoegd zijn tot opsporing van economische delicten.

Lid 1 Met de opsporing van economische delicten zijn belast:

- 1°. de bij of krachtens [artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering](#) aangewezen ambtenaren;
- 2°. de door Onze Minister van Justitie, in overeenstemming met Onze andere Ministers, wie het aangaat, aangewezen ambtenaren;
- 3°. de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, bevoegd inzake douane.

Lid 2 Alle met de opsporing van economische delicten belaste ambtenaren zijn tevens belast met de opsporing van de economische delicten, genoemd in de [artikelen 26, 33 en 34](#).

De aanwijzing van 141 Sv-ambtenaren voor het toezicht in de Wegg en opsporing in de Wed kan consequenties hebben voor de bedrijfsvoering.

In de Wed kan er eerder sprake zijn van opsporingshandelingen. In verband daarmee zal de individuele (141Sv-)functionaris de (snellere) overgang van toezicht naar het ruime opsporingsbegrip scherp in de gaten moeten houden. Reden hiervoor is de hiermee verband houdende overgang naar de status van verdachte en de rechten en plichten van een verdachte. Schending hiervan kan grote gevolgen hebben.